



แผนพัฒนาคณะศึกษาศาสตร์ พ.ศ. 2566 - 2570

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

คำนำ

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี เป็นสถาบันการศึกษาเฉพาะทาง มีภารกิจในการจัดการศึกษาทั้งในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและอุดมศึกษา รวมทั้งการส่งเสริมและพัฒนานักกีฬาให้มีศักยภาพอย่างสูงสุดของแต่ละบุคคลในการแข่งขันกีฬาระดับชาติและนานาชาติ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาอย่างมีพลวัตในการผลิตและพัฒนาบุคลากรทางการกีฬา เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาและบัณฑิตของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เป็นที่ยอมรับของสังคม และสามารถแข่งขันได้ในระดับสากล โดยระยะเวลาที่ผ่านมา คณะศึกษาศาสตร์ ได้ดำเนินงานภายใต้แผนพัฒนาคณะมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2566 – 2570 และมีการทบทวนปรับปรุงแผนพัฒนาคณะเมื่อสิ้นสุดของทุกปีงบประมาณเพื่อให้สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน

ดังนั้น เพื่อให้คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี มีแผนแม่บทสำหรับใช้เป็นแนวทางดำเนินงานที่ชัดเจนสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน คณะศึกษาศาสตร์ จึงได้จัดทำแผนพัฒนาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี พ.ศ.2566 ขึ้นบนพื้นฐานการมีส่วนร่วมจากบุคลากรในคณะ มีการระดมความคิดเห็นและร่วมกันกำหนดทิศทางการดำเนินงาน รวมทั้ง ได้เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย(Stakeholder) ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างแผนพัฒนาคณะ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะ ช่วงระยะ 5 ปีข้างหน้า และสอดคล้องตามเจตนารมณ์ของแผนพัฒนาประเทศระดับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง แผนพัฒนาคณะฉบับนี้ จะใช้เป็นแนวทางปฏิบัติสำหรับบุคลากรในสังกัดคณะศึกษาศาสตร์ ในการพัฒนา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ขอให้ร่วมกันขับเคลื่อนแผนพัฒนาคณะคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี พ.ศ. 2566 – 2570 สู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมอันจะส่งผลให้เป็นสถาบันการศึกษาระดับหนึ่งด้านศาสตร์การกีฬาในภูมิภาคอาเซียน ดังที่มุ่งหวังต่อไป

คณะศึกษาศาสตร์

สารบัญ

หน้า

บทนำ	1
ส่วนที่ 1 แผนพัฒนาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี	8
พ.ศ. 2566 – 2570	
- ประเด็นการพัฒนาที่ 1 การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา	8
- ประเด็นการพัฒนาที่ 2 การพัฒนาด้านการวิจัยและนวัตกรรม	10
- ประเด็นการพัฒนาที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม	11
- ประเด็นการพัฒนาที่ 4 การทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	13
- ประเด็นการพัฒนาที่ 5 การพัฒนาด้านการกีฬา	15
- ประเด็นการพัฒนาที่ 6 การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ	16
ส่วนที่ 2 สรุปผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี ประจำปี พ.ศ.2566	17
- ตารางสรุปผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี	17
- การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก (MATRIX)	20
- สถานภาพของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี อยู่ในตำแหน่ง (STARS) "เอื้อและแข็ง"	20
- สรุปผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี อยู่ในตำแหน่งดาวรุ่ง (STARS)“เอื้อและแข็ง”	21
- ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (จุดแข็ง)	22
- ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (จุดอ่อน)	24
- ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก (โอกาส)	25
- ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก (อุปสรรค)	26
ส่วนที่ 3 แนวทางการขับเคลื่อนแผนพัฒนาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2566 – 2570	27
คณะผู้จัดทำ	30

การจัดทำแผนพัฒนาถือเป็นหัวใจสำคัญในการดำเนินงานเพื่อบ่มงู่วิสัยทัศน์ เป็นการวางแนวทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน แล้วถ่ายทอดสู่บุคลากรทุกหน่วยงานในสังกัด เพื่อให้บุคลากรได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานสู่การปฏิบัติเป็นไปในทิศทางเดียวกันให้ประสบผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 65 กำหนดให้รัฐพึงจัดให้มีแผนพัฒนาคณะชาติเป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกันเพื่อให้เกิดเป็นพลังผลักดันร่วมกันไปสู่เป้าหมายแผนพัฒนาคณะชาติ กอปรกับความในมาตรา 16 แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 ที่กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการนั้นโดยจัดทำเป็นแผนห้าปี ซึ่งต้องสอดคล้องกับแผนพัฒนาคณะชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายของคณะรัฐมนตรีที่แถลงต่อรัฐสภา และแผนอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อแปลงเป็นแผนปฏิบัติราชการประจำปี

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี ให้ความสำคัญต่อการจัดทำแผนพัฒนาของคณะ เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและการพัฒนาการกีฬา โดยแผนพัฒนาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี พ.ศ. 2566 – 2570 ได้จัดทำขึ้นบนพื้นฐานการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสังกัดทุกระดับ มีการระดมความคิดเห็น และร่วมกันกำหนดทิศทางการดำเนินงานผ่านกระบวนการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก รวมทั้งสถานการณ์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่อาจส่งผลกระทบต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ซึ่งแผนพัฒนาคณะ ต้องสอดคล้องกับกฎหมาย แผนพัฒนาชาติแผนพัฒนาประเทศระดับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และแผนพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อให้คณะก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ รวมทั้งแนวโน้มที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต

บทนำ

1. ข้อมูลพื้นฐานคณะศึกษาศาสตร์

ชื่อคณะ : คณะศึกษาศาสตร์
สถานศึกษา : มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี
ต้นสังกัด : กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
ก่อตั้งเมื่อ : 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2548
ที่อยู่ : คณะศึกษาศาสตร์
Education
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี
Thailand National Sports University
Udon Thani campus
380 หมู่ ตำบลหมากแข้ง อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี
รหัสไปรษณีย์ 41000
หมายเลขโทรศัพท์ : 0-4222-1951
หมายเลขโทรสาร : 0-4222-3593
สีประจำคณะ : สีเขียว
เว็บไซต์ : www.tnsuudn.ac.th

2. ความเป็นมาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เป็นคณะที่ก่อตั้งขึ้นตาม พรบ. สถาบันการพลศึกษา พ.ศ.๒๕๔๘ มีภารกิจตาม พรบ. หมวด 1 บททั่วไป มาตรา 7 ให้สถาบันการพลศึกษาเป็นสถาบันอุดมศึกษา สังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เดิมคือ วิทยาลัยพลศึกษา ได้รับพระมหากรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ยกฐานะเป็นสถาบันการพลศึกษาตามพระราชกฤษฎีกา มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2548 ปัจจุบันได้รับการยกฐานะให้เป็น มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ตามพระราชกฤษฎีกา มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรทางพลศึกษา สุขศึกษา การกีฬา และนันทนาการ มีภารกิจทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการ การให้บริการชุมชน การใช้และพัฒนาเทคโนโลยี เสริมสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ แก่ท้องถิ่น ส่งเสริมสนับสนุน การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความสามารถพิเศษทางกีฬา นันทนาการและบุคคลที่มีความบกพร่อง ทางร่างกายรวมถึงการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

3. ปรัชญา

“พลศึกษา และกีฬา พัฒนาคน พัฒนาชาติ”

4. เอกลักษณ์

“สถาบันการศึกษาด้านศาสตร์การกีฬา”

ความหมาย สถาบันการศึกษาด้านศาสตร์การกีฬา หมายถึง สถาบันการศึกษาเฉพาะทางด้านการกีฬา

5. อัตลักษณ์

ทักษะดี มีน้ำใจนักกีฬา พัฒนาสังคม

ความหมาย

ทักษะดี หมายถึง มีความสามารถที่โดดเด่นในการเล่นกีฬา

มีน้ำใจนักกีฬา หมายถึง มีคุณธรรม จริยธรรม รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย เป็นที่ยอมรับของสังคม

พัฒนาสังคม หมายถึง มีความรับผิดชอบและมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม ยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

6. วิสัยทัศน์

“เป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำด้านศาสตร์การกีฬา บัณฑิตและบุคลากรมีคุณภาพได้มาตรฐานวิชาชีพ และมีสมรรถนะตามศตวรรษที่ 21”

7. คติพจน์

กยิรา เจ กยิราณณ์ “ทำอะไรทำจริง”

8. พันธกิจ

1. ผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านศาสตร์การกีฬา
2. วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ นวัตกรรม ด้านศาสตร์การกีฬา
3. บริการวิชาการแก่สังคม
4. ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย
5. ส่งเสริมนักศึกษาและบุคลากรให้มีศักยภาพด้านกีฬาสูงสุดแต่ละบุคคล
6. พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาลอย่างมีส่วนร่วม

9. ค่านิยมหลัก

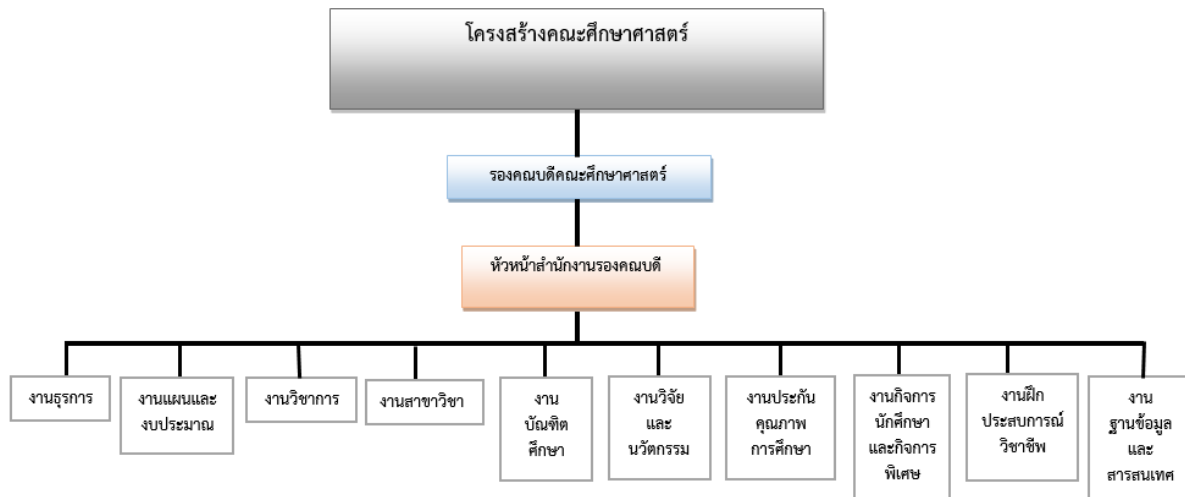
SPORTS-U

S = Spirit	มีน้ำใจนักกีฬา
P = Professional	มีความเป็นมืออาชีพ
O = Opportunity	มีการให้โอกาส
R = Responsibility	มีความรับผิดชอบ
T = Teamwork	มีการทำงานเป็นทีม
S = Smart	มีบุคลิกภาพดี
U = Universality	มีความเป็นสากล

10. ประเด็นการพัฒนา

1. การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
2. การพัฒนาด้านการวิจัยและนวัตกรรม
3. การบริการวิชาการแก่สังคม
4. การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
5. การพัฒนาด้านการกีฬา
6. การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ

11. โครงสร้างคณะศึกษาศาสตร์



12. โครงสร้างการบริหาร



12. ข้อมูลหลักสูตร

ลำดับ ที่	ชื่อหลักสูตร	ชื่อปริญญา	วิชาเอก	จำนวนหน่วยกิต ที่เรียนตลอด หลักสูตร	รูปแบบการ จัดการศึกษา
1	ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา Bachelor of Education Program in Physical Education	ชื่อเต็ม (ไทย) : ศึกษาศาสตรบัณฑิต (พลศึกษา) ชื่อย่อ (ไทย) : ศษ.บ. (พลศึกษา) ชื่อเต็ม (อังกฤษ) : Bachelor of Education (Physical Education) ชื่อย่อ (อังกฤษ) : B.Ed (Physical Education)	พลศึกษา	ไม่น้อยกว่า 138 หน่วยกิต	หลักสูตร ระดับ ปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี
2	หลักสูตรศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา Master of Education Program in Physical Education and Sports	ชื่อเต็ม (ไทย) ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (พลศึกษาและกีฬา) ชื่อย่อ (ไทย) ศษ.ม. (พลศึกษาและกีฬา) ชื่อเต็ม (อังกฤษ) Master of Education (Physical Education and Sports) ชื่อย่อ (อังกฤษ) M.Ed. (Physical Education and Sports)	พลศึกษา และกีฬา	36 หน่วยกิต	หลักสูตร ปริญญาโท แผน ก แบบ ก 2

13. แผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะเวลา 4 ปี (ตาม มคอ. 2)

ปีการศึกษา ชั้นปี	จำนวนนักศึกษา (คน)				
	2562	2563	2564	2567	2567
1	120	120	120	120	120
2	-	120	120	120	120
3	-	-	120	120	120
4	-	-	-	120	120
รวม	120	240	360	480	480
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	-	-	120	120

14. ข้อมูลนักศึกษา (รายงาน ณ วันที่ 29 มิถุนายน 2566 ไม่นับรวมนักศึกษาตกค้าง)

หลักสูตร ชั้นปี	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	รวม
ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา	109	95	91	97	392
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา	1	7	0	0	8
รวม	109	102	91	97	400

15. ข้อมูลบุคลากรสายผู้สอน (รายงาน ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2566)

จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน (คน)			รวม
	ทั้งหมด	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ	
ปริญญาเอก	7	7	0	7
ปริญญาโท	9	9	0	9
ปริญญาตรี	0	0	0	0
รวม	16	16	0	16

จำนวนอาจารย์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน (คน)			รวม
	ทั้งหมด	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ	
ศาสตราจารย์	0	0	0	0
ครูเชี่ยวชาญพิเศษ (คศ.5)	0	0	0	0
รองศาสตราจารย์	1	1	0	1
ครูเชี่ยวชาญพิเศษ (คศ.4)	0	0	0	0
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	8	8	0	8
ครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3)	0	0	0	0
อาจารย์	7	7	0	7
ครูชำนาญการ (คศ.2)	0	0	0	0
ครู (คศ.1)	0	0	0	0
รวม	16	16	0	16

16. ข้อมูลบุคลากรสายสนับสนุน จำแนกตามวุฒิการศึกษา (รายงาน ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2566)

วุฒิการศึกษา	จำนวน (คน)			รวม
	ทั้งหมด	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ	
ปริญญาเอก	0	0	0	0
ปริญญาโท	0	0	0	0
ปริญญาตรี	4	4	0	4
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	1	0	1
รวม	5	5	0	5

นโยบายและแนวทางการพัฒนาคณะศึกษาศาสตร์

แนวทางการพัฒนาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี กำหนดแนวทางการพัฒนาตามนโยบายและทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย ใน ๒ มิติ คือ มิติด้านการจัดการศึกษาเฉพาะทาง (ด้านการศึกษาและด้านกีฬา) และมิติตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา (การศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม) ประกอบด้วยทิศทางและนโยบาย ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

1. ส่งเสริมการสร้างบัณฑิตที่มีความรู้ คู่คุณธรรม สามารถทำงานได้ตามมาตรฐานวิชาชีพ โดยสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานกับสถานประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระได้เป็นอย่างดี

2. ส่งเสริมการสร้างบัณฑิตให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และสมรรถนะในการประกอบอาชีพระดับสูง โดยมุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และมาตรฐานวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและตลาดแรงงาน

3. ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร

4. ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ผู้สอน และสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งในประเทศและต่างประเทศ

2. ด้านการพัฒนาด้านการวิจัยและนวัตกรรม

1. ส่งเสริมการสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ การวิจัย นวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

2. ส่งเสริมการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม ให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการศึกษา การกีฬา สร้างเสริมสุขภาพและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน

3. ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการวิจัยและนวัตกรรม สร้างระบบและกลไกที่เข้มแข็ง มีประสิทธิภาพ สร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

3. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

1. ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการให้บริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้ประชาชนทุกกลุ่มมีความรู้ ความเข้าใจในการดูแลสุขภาพ การออกกำลังกาย การเล่นกีฬา และกิจกรรมนันทนาการ นำไปสู่การมีสุขภาพที่ดี

2. ส่งเสริมการเป็นผู้ให้บริการทางด้านอาคารสถานที่ สนามกีฬา ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาและวัสดุอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ

3. ส่งเสริมให้มีการให้บริการวิชาการแก่สังคม และสนับสนุนการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย

4. ด้านการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

1. ส่งเสริมการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย เพื่อฟื้นฟู อนุรักษ์ และเผยแพร่ ทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค ระดับชาติ และนานาชาติ

2. ส่งเสริมการเป็นแหล่งเรียนรู้ สำหรับเยาวชนและประชาชน เพื่อให้เยาวชนและประชาชนที่มีความสนใจได้ศึกษาศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

3. ส่งเสริมให้เยาวชนเกิดความรู้สึกรักและหวงแหนศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่เป็นของท้องถิ่นของตนเอง และมีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย

5. ด้านการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีศักยภาพด้านกีฬาสูงสุดของแต่ละบุคคล

1. ส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะและประสบการณ์ สามารถประสบความสำเร็จในการแข่งขันกีฬาระดับต่าง ๆ

2. ส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาให้มีศักยภาพด้านกีฬาสูงสุดของแต่ละบุคคล มีผลงานด้านกีฬาที่โดดเด่นในระดับชาติและนานาชาติ

3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทางการกีฬาได้รับการพัฒนาศักยภาพ มีการพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรม ด้านศาสตร์การกีฬา สร้างความร่วมมือด้านการกีฬา บริหารจัดการกีฬาอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อการพัฒนาการกีฬาของประเทศ

6. ด้านการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ

1. ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพและระบบการบริหารจัดการองค์กร เพื่อพัฒนาและยกระดับเป็นสถาบันการศึกษาเฉพาะทางด้านศาสตร์การกีฬาที่มีศักยภาพ

2. ส่งเสริมการดำเนินงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการเพื่อมุ่งสู่องค์กรคุณภาพและเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

3. ส่งเสริมการพัฒนาระบบบริหารจัดการ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพบุคลากร

4. ส่งเสริมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

5. ส่งเสริมและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เกิดการยกระดับผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ส่วนที่ 1 แผนพัฒนาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี พ.ศ. 2566 – 2570

ประเด็นการพัฒนาที่ 1 การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
เป้าประสงค์ที่ 2 บัณฑิตมีคุณภาพและมีทักษะทางวิชาชีพ
ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ 1. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ร้อยละ 100) 2. ระดับคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ระดับคุณภาพมากที่สุด)
แนวทางการพัฒนา 1. ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างคุณลักษณะและทักษะที่สำคัญในการใช้ชีวิตและทำงานในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษา 2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ในระดับชาติและนานาชาติ

ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย					หน่วยงานรับผิดชอบ
		2566	2567	2568	2569	2570	
1. จำนวนโครงการ/กิจกรรมพัฒนาความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษ	โครงการ/กิจกรรม	1	1	1	1	1	งานวิชาการ
2. ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละ	50	55	60	65	70	งานวิชาการ
3. จำนวนโครงการ/กิจกรรมพัฒนาทักษะความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy)	โครงการ/กิจกรรม	1	1	1	1	1	งานวิชาการ
4. ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านการวัดความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) ตามเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละ	-	-	80	90	100	งานวิชาการ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย					หน่วยงานรับผิดชอบ
		2566	2567	2568	2569	2570	
5. ร้อยละของผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่อยู่ใน ระดับคุณภาพดีขึ้นไป	ร้อยละ	90	95	95	100	100	งานหลักสูตร/งาน บัณฑิตศึกษา
6. ร้อยละของผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับคณะทุกวิทยาเขตของมหาวิทยาลัย ที่อยู่ใน ระดับคุณภาพดีขึ้นไป	ร้อยละ	90	95	95	100	100	งานประกันฯ
7. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	100	100	100	100	100	งานสาขาวิชา
8. ระดับคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติระดับคุณภาพมาก ที่สุด	ระดับ	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	งานสาขาวิชา/งาน บัณฑิตศึกษา
9. จำนวนโครงการ/กิจกรรมพัฒนาทักษะนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาด้านการเขียนบทความวิจัย สำหรับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่วิทยานิพนธ์	โครงการ/ กิจกรรม	1	1	1	1	1	งานบัณฑิตศึกษา
10. ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ บัณฑิตศึกษา ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	20	25	30	35	40	งานบัณฑิตศึกษา

ประเด็นการพัฒนาที่ 2 การพัฒนาด้านการวิจัยและนวัตกรรม
เป้าประสงค์: ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาที่นำไปใช้ประโยชน์
ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ 1. ร้อยละของผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาที่นำไปใช้ประโยชน์ (ร้อยละ 100) 2. ร้อยละของผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ (ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85)
แนวทางการพัฒนา 1. ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพอาจารย์ประจำให้มีความรู้ด้านการวิจัยและนวัตกรรม 2. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำได้รับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกและสนับสนุนงบประมาณการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม 3. ส่งเสริมและสนับสนุนการนำไปใช้ประโยชน์หรือการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมในระดับชาติหรือนานาชาติ

ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย					หน่วยงานรับผิดชอบ
		2566	2567	2568	2569	2570	
1. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยและนวัตกรรมเพิ่มขึ้นทุกปี	ร้อยละ	80	85	90	95	100	ฝ่ายวิจัยและประกันฯ/งานวิจัยและนวัตกรรม
2. จำนวนงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา	เรื่อง/ ชิ้นงาน	2	2	3	3	3	งานวิจัยและนวัตกรรม
3. จำนวนงานวิจัยและนวัตกรรมด้านอื่น ๆ	เรื่อง/ ชิ้นงาน	2	2	3	3	3	งานวิจัยและนวัตกรรม
4. ร้อยละของผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	60	70	80	90	100	งานวิจัยและนวัตกรรม
5. ร้อยละของผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	60	70	80	90	100	งานวิจัยและนวัตกรรม

ประเด็นการพัฒนาที่ 3 การบริการวิชาการแก่สังคม	
เป้าประสงค์ : เด็ก เยาวชน และประชาชนออกกำลังกาย เล่นกีฬา และนันทนาการเพิ่มขึ้น นำไปสู่การมีสุขภาวะที่ดี	
ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ 1. จำนวนชุมชนที่ได้รับการบริการวิชาการ 2. ร้อยละของเด็ก เยาวชน และประชาชนในชุมชนเป้าหมายออกกำลังกาย เล่นกีฬา และนันทนาการ มีสุขภาวะที่ดี (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 95)	
แนวทางการพัฒนา 1. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนในการให้บริการวิชาการด้านพลศึกษาและกีฬา สำหรับเด็ก เยาวชน และประชาชนเพื่อส่งเสริมการมีสุขภาวะที่ดี 2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็ก เยาวชน และประชาชนได้ออกกำลังกาย เล่นกีฬา และนันทนาการ ด้านความเชี่ยวชาญของคณะ	

ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย					หน่วยงานรับผิดชอบ
		2566	2567	2568	2569	2570	
1. จำนวนชุมชนที่ได้รับการบริการวิชาการ	ชุมชน	2	2	2	2	2	งานกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ
2. ร้อยละของเด็ก เยาวชน และประชาชนในชุมชนเป้าหมายออกกำลังกาย เล่นกีฬา และนันทนาการ มีสุขภาวะที่ดี	ร้อยละ	95	95	95	95	95	งานกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ
3. จำนวนผู้รับบริการทางวิชาการ	คน	10,800	10,800	10,800	10,800	10,800	งานกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ

ประเด็นการพัฒนาที่ 4 การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
เป้าประสงค์: เด็ก เยาวชน และประชาชนได้เรียนรู้ในกิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยบนพื้นฐานทางวัฒนธรรมของท้องถิ่น และมีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย	
ตัวชี้วัดเป้าประสงค์: - ระดับความภาคภูมิใจในความเป็นไทยของเด็ก เยาวชน และประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ระดับมากที่สุด) - ระดับความภาคภูมิใจในความเป็นไทยของเด็ก เยาวชน และประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย (ระดับมากที่สุด)	
แนวทางการพัฒนา - ส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็ก เยาวชน และประชาชนได้เข้าร่วมกิจกรรมทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้เกิดความภาคภูมิใจในความเป็นไทย - ส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็ก เยาวชน และประชาชนได้เรียนรู้กิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย บนพื้นฐานทางวัฒนธรรมของท้องถิ่นเพื่อให้เกิดความภาคภูมิใจ ในความเป็นไทย	

ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย					หน่วยงานรับผิดชอบ
		2566	2567	2568	2569	2570	
1. จำนวนกิจกรรมทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	กิจกรรม	4	4	4	4	4	ฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ/ งานกิจการนักศึกษา
2. ระดับความภาคภูมิใจในความเป็นไทยของเด็ก เยาวชน และประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	งานกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ
3. จำนวนกิจกรรม การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู	กิจกรรม	1	1	1	1	1	งานกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย					หน่วยงานรับผิดชอบ
		2566	2567	2568	2569	2570	
4. จำนวนกิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการอนุรักษ์	กิจกรรม	1	1	1	1	1	งานกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ
5. จำนวนเด็ก เยาวชน และประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรม การเล่น พื้นบ้าน และกีฬาไทย	คน	120	120	120	120	120	งานกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ
6. ระดับความภาคภูมิใจในความเป็นไทยของเด็ก เยาวชน และ ประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมการเล่น พื้นบ้านและกีฬาไทย	ระดับ	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	งานกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ

ประเด็นการพัฒนาที่ 5 การพัฒนาด้านการกีฬา
เป้าประสงค์ที่ 1 นักเรียนและนักศึกษามีการพัฒนาศักยภาพด้านกีฬาระดับนานาชาติ
ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ 1. ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ (ร้อยละ 20) 2. ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ (ร้อยละ 40)
แนวทางการพัฒนา 1. ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนานักเรียนและนักศึกษาให้มีศักยภาพด้านกีฬาสูงสุดของแต่ละบุคคล 2. ส่งเสริมและสนับสนุนนักเรียนและนักศึกษาให้ได้รับการคัดเลือกเป็นตัวแทนทีมชาติไทยในการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาในระดับนานาชาติ

ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย					หน่วยงานรับผิดชอบ
		2566	2567	2568	2569	2570	
1. ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	ร้อยละ	50	50	50	50	50	สำนักกีฬา/งานกิจการฯ
2. ร้อยละของนักศึกษา ที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	ร้อยละ	60	60	60	60	60	สำนักกีฬา/งานกิจการฯ
3. ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	ร้อยละ	20	20	20	20	20	สำนักกีฬา/งานกิจการฯ
4. ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	ร้อยละ	40	40	40	40	40	สำนักกีฬา/งานกิจการฯ

ประเด็นการพัฒนาที่ 6 การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ
เป้าประสงค์: มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ
ตัวชี้วัดเป้าประสงค์: 1. คะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย (ไม่น้อยกว่า 3.80 คะแนน) 2. ร้อยละของประเด็นที่ได้รับการรับรอง จากการประเมินคุณภาพการศึกษานอก ระดับอุดมศึกษา (ร้อยละ 60) 3. คะแนนผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (ITA) (ระดับ AA)
แนวทางการพัฒนา 1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอก 2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีและเลื่อนวิทยฐานะหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 3. พัฒนาการดำเนินงานตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาจากการจัดการศึกษา

ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ค่าเป้าหมาย					หน่วยงานรับผิดชอบ
		2566	2567	2568	2569	2570	
1. ร้อยละของคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	5	5	5	5	5	สำนักงานรองคณบดีฯ
2. ร้อยละของคณาจารย์ ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น	ร้อยละ	5	5	5	5	5	สำนักงานรองคณบดีฯ
3. คะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ	คะแนน	3.80	3.85	3.90	3.95	4.00	งานประกันฯ

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก (SWOT Analysis)

ตารางสรุปผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี
จากการวิเคราะห์ สภาพแวดล้อมของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต
อุดรธานี ดังตารางที่ 1

สรุปผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี							
สภาพแวดล้อมภายใน(SI-M)		น้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย		ค่าคะแนนจริง		สรุปผลการวิเคราะห์
รหัส	ประเด็นปัจจัย		จุดแข็ง	จุดอ่อน	จุดแข็ง(SI)	จุดอ่อน(W)	
S1	ด้านโครงสร้างและนโยบายองค์กร (Structure) (SI)	0.20	2.87	-0.50	0.57	-0.10	0.48
S2	ด้านการบริการและคุณลักษณะผู้เรียน (Service/Products)	0.15	1.70	-1.48	0.25	-0.22	0.03
M1	ด้านบุคลากร (Man)	0.15	2.45	-0.84	0.37	-0.13	0.24
M2	ด้านการเงิน (Money)	0.15	1.58	-1.42	0.24	-0.21	0.03
M3	ด้านวัสดุอุปกรณ์ (Materials)	0.15	1.56	-1.44	0.23	-0.22	0.02
M4	ด้านการจัดการ (Management)	0.20	3.18	-0.37	0.64	-0.07	0.56
สรุป		1.00			2.30	-0.95	
					1.63		
สภาพแวดล้อมภายนอก(SEP)		น้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย		ค่าคะแนนจริง		สรุปผลการวิเคราะห์
รหัส	ประเด็นปัจจัย		โอกาส	อุปสรรค	โอกาส	อุปสรรค	
S	ด้านสังคมวัฒนธรรม(Social-cultural factors)	0.25	1.55	-1.91	0.39	-0.48	-0.09
T	ด้านเทคโนโลยี(Technological factors)	0.25	2.86	-0.72	0.72	-0.18	0.54
E	ด้านเศรษฐกิจ(Economic factors)	0.25	1.71	-2.01	0.43	-0.50	-0.08
P	ด้านการการเมือง กฎหมายและนโยบาย(Political and legal factors)	0.25	2.06	-1.30	0.52	-0.32	0.19
สรุป		1.00			2.05	-1.40	
					1.77		

สรุปสภาพแวดล้อมภายใน(SMI)							
	ด้านโครงสร้าง และนโยบาย องค์กร (Structure) (SI)			สรุปผลการวิเคราะห์			เป็น จุดแข็ง
	ด้านกองบริการ และคุณลักษณะ ผู้เรียน (Service/ Products)			สรุปผลการวิเคราะห์			เป็น จุดแข็ง
	ด้านบุคลากร (Man)			สรุปผลการวิเคราะห์			เป็น จุดแข็ง
	ด้านการเงิน (Money)			สรุปผลการวิเคราะห์			เป็น จุดแข็ง
	ด้านวัสดุอุปกรณ์ (Materials)			สรุปผลการวิเคราะห์			เป็น จุดแข็ง
	ด้านการจัดการ (Management)			สรุปผลการวิเคราะห์			เป็น จุดแข็ง
สรุปสภาพแวดล้อมภายใน				สรุปผลการวิเคราะห์			เป็น จุดแข็ง
สรุปสภาพแวดล้อมภายนอก(SIEP)							
	ด้านสังคม วัฒนธรรม (Social —cultural factors)			สรุปผลการวิเคราะห์			เป็น อุปสรรค
	ด้านเทคโนโลยี (Technological factors)			สรุปผลการวิเคราะห์			เป็น โอกาส
	ด้านเศรษฐกิจ (Economic factors)			สรุปผลการวิเคราะห์			เป็น อุปสรรค
	ด้านการเมือง กฎหมายและ นโยบาย (Political and legal factors)			สรุปผลการวิเคราะห์			เป็น โอกาส
สรุปสภาพแวดล้อมภายนอก				สรุปผลการวิเคราะห์			เป็น โอกาส

ตารางที่ 1 สรุปผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
วิทยาเขตอุดรธานี

จากตารางที่ 1 สรุปผลได้ดังนี้

➤สภาพแวดล้อมปัจจัยภายใน

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายในโดยภาพรวม พบว่า คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี มีจุดแข็งที่ (+2.30) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการจัดการ (Management) (+0.56) สำหรับปัจจัยภายในที่เป็นจุดอ่อน โดยภาพรวมอยู่ที่ (-0.95) โดยเฉพาะด้านการเงิน (Money) (-0.21) เมื่อพิจารณาโดยรวมจากค่าเฉลี่ยแล้ว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี มีสภาพแวดล้อมภายในที่เป็นจุดแข็ง มากกว่าจุดอ่อนที่ (+1.63)

➤สภาพแวดล้อมปัจจัยภายนอก

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกโดยรวม พบว่า คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี มีโอกาส (+2.05) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านเทคโนโลยี (Technological Factors) (+0.72) สำหรับปัจจัยที่เป็นอุปสรรค โดยภาพรวม อยู่ที่ (-1.49) โดยเฉพาะด้านสังคม วัฒนธรรม (Social-cultural Factors) มีค่า (-0.09) เมื่อพิจารณาโดยรวมจากค่าเฉลี่ยแล้ว มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี มีโอกาส ซึ่งเอื้อต่อการบริหารจัดการศึกษาของ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี มากกว่าอุปสรรคที่ (+1.77)

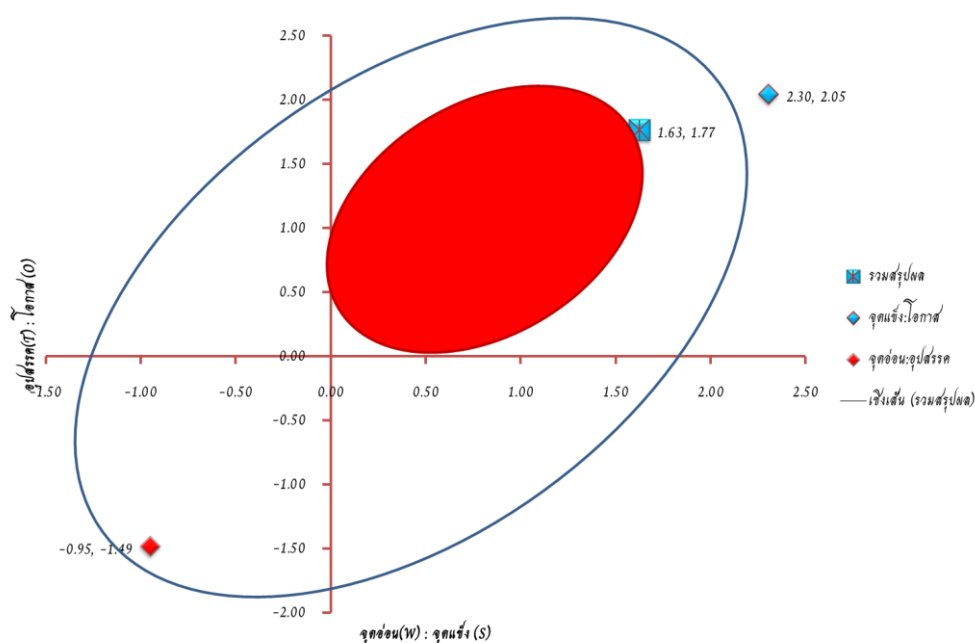
ดังนั้น เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์โดยรวม พบว่า คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี มีปัจจัยภายนอกที่เป็นโอกาสและมีปัจจัยภายในที่เป็นจุดแข็ง กล่าวคือ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี มีโอกาสในการจัดการศึกษา หรือให้บริการการศึกษามาก เนื่องจากมีปัจจัย ด้านเทคโนโลยี (Technological Factors) และด้านการจัดการ (Management) สนับสนุนที่เป็นโอกาส แต่ยังมีอุปสรรคบางประการ คือ ด้านสังคม วัฒนธรรม (Social-cultural Factors) ที่ยังเป็นอุปสรรค และด้านการเงิน (Money) สำหรับข้อได้เปรียบ คือ ด้านการจัดการ (Management) ที่เอื้อต่อการบริหารจัดการอย่างมีส่วนร่วม ทำให้คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี มีโอกาสในการขยายกิจกรรมในการจัดการศึกษาต่อไป

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก (MATRIX) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี ประจำปี 2566

จากการสรุปผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี สามารถนำมาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก (MATRIX) ได้ดังนี้

		O(+)							
W (-)			M3T	M2T	S2T	M1T	S1T	M4T	S (+)
			M3P	M2P	S2P	M1P	S1P	M4P	
			M3E	M2E	S2E	M1E	S1E	M4E	
			M3S	M2S	S2S	M1S	S1S	M4S	
									T(-)

สถานภาพของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี อยู่ในตำแหน่ง (STARS) "เอื้อและแข็ง"



แผนภูมิที่ 1 แสดงสถานภาพของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี

สรุปผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี อยู่ในตำแหน่งดาวรุ่ง (STARS) “เอื้อและแข็ง”

จากผลการวิเคราะห์ สภาพแวดล้อมภายใน และสภาพแวดล้อมภายนอก ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี สรุปได้ว่า คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี มีสภาพแวดล้อมที่มีสมรรถนะภายในที่ **เข้มแข็ง** สามารถนำไปเป็นประโยชน์ในการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ และมีสภาพแวดล้อมภายนอก โดยรวมที่ **เป็นโอกาส** เอื้อต่อการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ และเป็นประโยชน์ต่อองค์กร ทำให้การทำงานขององค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ เหมาะสมต่อการวางแผนพัฒนาการศึกษาของ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี ในทิศทาง **เร่งพัฒนางาน บุกไปข้างหน้า** เนื่องจากมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี อยู่ในตำแหน่งดาวรุ่ง (STARS) “เอื้อและแข็ง”

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก (MATRIX) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี **จำนวนทั้งสิ้น 24 คู่** พบว่า มีความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก (MATRIX) **จำนวน 12 คู่** อยู่ในตำแหน่งดาวรุ่ง (STARS) “เอื้อและแข็ง” จึงต้องเร่งสร้างความเจริญเติบโต สร้าง ส่งเสริม สนับสนุน และเพิ่ม มีความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก (MATRIX) **จำนวน 12 คู่** อยู่ในตำแหน่งวัวแม่ลูกอ่อน (CASH COW) “ไม่เอื้อแต่แข็ง” ปรับปรุง พัฒนา ไม่ขยาย ลดต้นทุน ลดระยะเวลา

ทั้งนี้ จากผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี ดังกล่าว สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์ ทิศทางการพัฒนา และแผนพัฒนาการศึกษาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี ต่อไป

ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมองค์กร ด้วยเทคนิค SWOT Analysis
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี ประจำปี 2566

ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (จุดแข็ง)

1. ด้านการจัดการ (Management) (M4)

1. มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ในระดับสาขาวิชา ระดับสถาบันและระดับคณะฯ
2. สถาบัน/คณะฯ มีการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษา
3. สถาบัน/คณะฯ จัดทำรายงานประจำปี ที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน
4. ผู้บริหารสถาบัน/คณะฯ เข้าใจปรัชญาและหลักการจัดการศึกษา มีความคิดริเริ่ม มีวิสัยทัศน์ และเป็นผู้นำทางวิชาการ
5. สถาบัน/คณะฯ มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
6. สถาบัน/คณะฯ มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2. ด้านโครงสร้างและนโยบายองค์กร (Structure) (S1)

1. เป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป็นแนวทางการบริหารของสถาบันที่สามารถนำไปสู่ความสำเร็จ
2. กระจายอำนาจบริหารและจัดการศึกษาในคณะฯ
3. การบริหารจัดการโดยใช้หลักการมีส่วนร่วมของสถาบัน/คณะฯ
4. กำหนดนโยบาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของสถาบัน/คณะฯ สู่การปฏิบัติ
5. การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสถาบัน และคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับโครงสร้างการบริหารของสถาบัน/คณะฯ

3. ด้านบุคลากร (Man) (M1)

1. อาจารย์มีคุณธรรมจริยธรรม ปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ
2. อาจารย์และบุคลากรมีความรู้ มีศักยภาพสูง เข้าใจปรัชญา หลักการและจุดหมายการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา
3. อาจารย์มีความเป็นมืออาชีพ และประสพการณ์ทำงานในด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านวิชาการ และงานพิเศษ
4. อาจารย์จัดสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม

4. ด้านการบริการและคุณลักษณะผู้เรียน (Service / Products) (S2)

1. คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(TQF) ซึ่งได้กำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ.2
2. การพัฒนาหลักสูตรต่างๆ ของคณะฯ เหมาะสมกับนักศึกษา และบริบทของท้องถิ่น ตรงกับความต้องการของนักศึกษา
3. การบริการวิชาการเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทและตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน และสังคม
4. นักศึกษารู้คุณค่าและรักความเป็นไทย ร่วมมือรวมพลังเพื่อสร้างสรรค์การพัฒนาและเสริมสร้างสันติสุขอย่างยั่งยืน ทั้งในระดับครอบครัว ชุมชน สังคม และประชาคมโลก
5. หลักสูตรการศึกษามีการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการการเรียนรู้ กับการทำงาน (WiL: Work-integrated Learning)
6. นักศึกษาเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม ยึดมั่นในความถูกต้อง

5. ด้านวัสดุอุปกรณ์ (Materials) (M3)

1. อาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียน ห้องสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ความเพียงพอของ วัสดุ ครุภัณฑ์ สภาพการใช้งาน
2. สภาพโต๊ะ เก้าอี้ สื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

6. ด้านการเงิน (Money) (M2)

1. ความคุ้มค่า ประสิทธิภาพการบริหาร การเงิน บัญชี พัสดุ และเป็นไปตามแผนงบประมาณ/โครงการ ของคณะฯ

ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (จุดอ่อน)

1. ด้านการเงิน (Money) (M2)

1. ความคล่องตัวการเบิกจ่ายงบประมาณในสถาบัน ยังไม่มีความคล่องตัวเท่าที่ควร
2. การได้รับการสนับสนุนงบประมาณ ยังไม่เพียงพอในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สนับสนุนพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร
3. สถาบันยังขาดแผนกลยุทธ์ทางการเงิน การระดมทุน และทรัพยากรในการสนับสนุนด้านการพัฒนาการศึกษา

2. ด้านวัสดุอุปกรณ์ (Materials) (M3)

1. สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ นวัตกรรม ระบบเครือข่ายเหมาะสม ความครอบคลุม อำนาจความสะดวกต่อการจัดการเรียนรู้แก่นักศึกษา
2. การบำรุง รักษา ซ่อมแซม อาคารและสิ่งวัสดุ อุปกรณ์ ของสถาบัน/คณะฯ
3. แหล่งเรียนรู้ต่างๆ ห้องสมุด และห้องสื่อต่างๆ ภายในคณะฯ ยังไม่เพียงพอ
4. ขาดการการจัดทำฐานข้อมูลและสารสนเทศ แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น และแลกเปลี่ยนเชื่อมโยงการจัดการเรียนรู้

3. ด้านการบริการและคุณลักษณะผู้เรียน (Service / Products) (S2)

1. นักศึกษาทุกระดับ มีทักษะด้านภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศอื่นๆ
2. นักศึกษาขาดการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม นอกเหนือจากที่ได้ศึกษาในสถาบัน/คณะฯ
3. สถาบัน/คณะฯ ขาดการวิจัย/ผลงานวิจัยที่เป็นการสร้างและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ สร้างสรรค์นวัตกรรมหรือทรัพย์สินทางปัญญา ที่เชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคมศิลปวัฒนธรรม หรือสิ่งแวดล้อมตามศักยภาพและอัตลักษณ์
4. นักศึกษามีทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT)

4. ด้านโครงสร้างและนโยบายองค์กร (Structure) (S1)

1. รูปแบบของการสื่อสารภายในสถาบัน/คณะฯ ยังไม่เป็นระบบ
2. กำหนดนโยบาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของสถาบัน/คณะฯ สู่การปฏิบัติยังไม่ชัดเจน
3. การจัดทำแนวปฏิบัติตามแนวนโยบายของสถาบัน/คณะฯ ยังไม่ชัดเจน

5. ด้านบุคลากร (Man) (M1)

1. จำนวนอาจารย์และบุคลากร ความเพียงพอ ครอบคลุมต่อภาระงานสอนครบทุกสาขาวิชาและงานพิเศษ
2. อาจารย์และบุคลากรยังขาดความเชี่ยวชาญในการนำวิจัยสู่การสร้างนวัตกรรมหรือทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อแก้ไขปัญหา
3. อาจารย์และบุคลากรยังขาดประสบการณ์การทำวิจัย และมีผลงานตีพิมพ์ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

6. ด้านการจัดการ (Management) (M4)

1. สถาบัน/คณะฯ จัดระบบบริหารจัดการและจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้อย่างไม่ทั่วถึง
2. สถาบัน/คณะฯ ขาดการตรวจสอบและถ่วงดุลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ

ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก (โอกาส)

1. ด้านเทคโนโลยี (Technological factors) (T)

1. เทคโนโลยีที่เกิดขึ้นในสังคม ความทันสมัยในการเข้าถึงข้อมูล (Digital Divide)
2. เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษามีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

2. ด้านการการเมือง กฎหมายและนโยบาย (Political and legal factors) (P)

1. ปรัชญาการศึกษาไทยที่มุ่งสร้างบัณฑิตและพัฒนากำลังคนในทุกช่วงวัย (Lifelong Learning)
2. การกำหนดเกณฑ์ของ อว.เกี่ยวกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา
3. รัฐบาลให้ความสำคัญกับการพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพตามอุตสาหกรรม S-Curve

3. ด้านเศรษฐกิจ (Economic factors) (E)

1. รัฐบาลส่งเสริมและให้ทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษากับสาขาวิชาที่สอดคล้องกับ S-Curve
2. มีการจัดสรรงบประมาณจากรัฐบาลสู่สถาบันการศึกษาเอกชนในเรื่องการบริการวิชาการ การวิจัย
3. การเปลี่ยนผ่านเศรษฐกิจประเทศไทยจากที่มุ่งเน้นการเกษตร ไปสู่เกษตรอุตสาหกรรม ทำให้เกิดงานมากขึ้น

4. ด้านสังคม วัฒนธรรม (Social – cultural factors) (S)

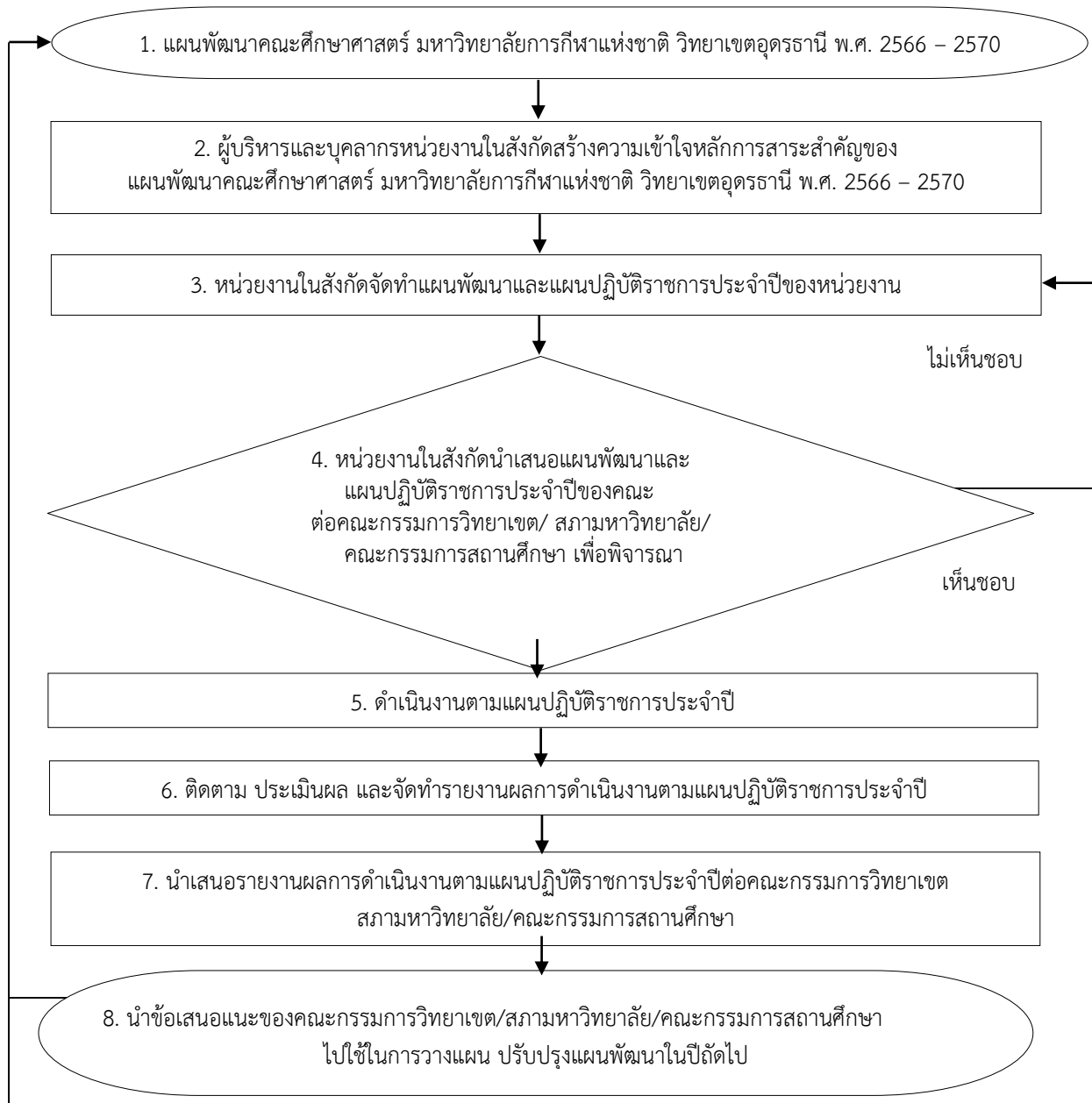
1. ความร่วมมือกับองค์กรส่วนท้องถิ่นในการพัฒนาบุคลากรและชุมชนร่วมกันอย่างเข้มแข็ง
2. วัฒนธรรมการเรียนรู้ของคนในสังคมมีมากขึ้น ทำให้ประชาชนเลือกที่จะเรียนมากขึ้น
3. ความเชื่อมั่นและศรัทธาต่อมหาวิทยาลัยของประชาชนและชุมชนในภูมิภาค

ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก(อุปสรรค)

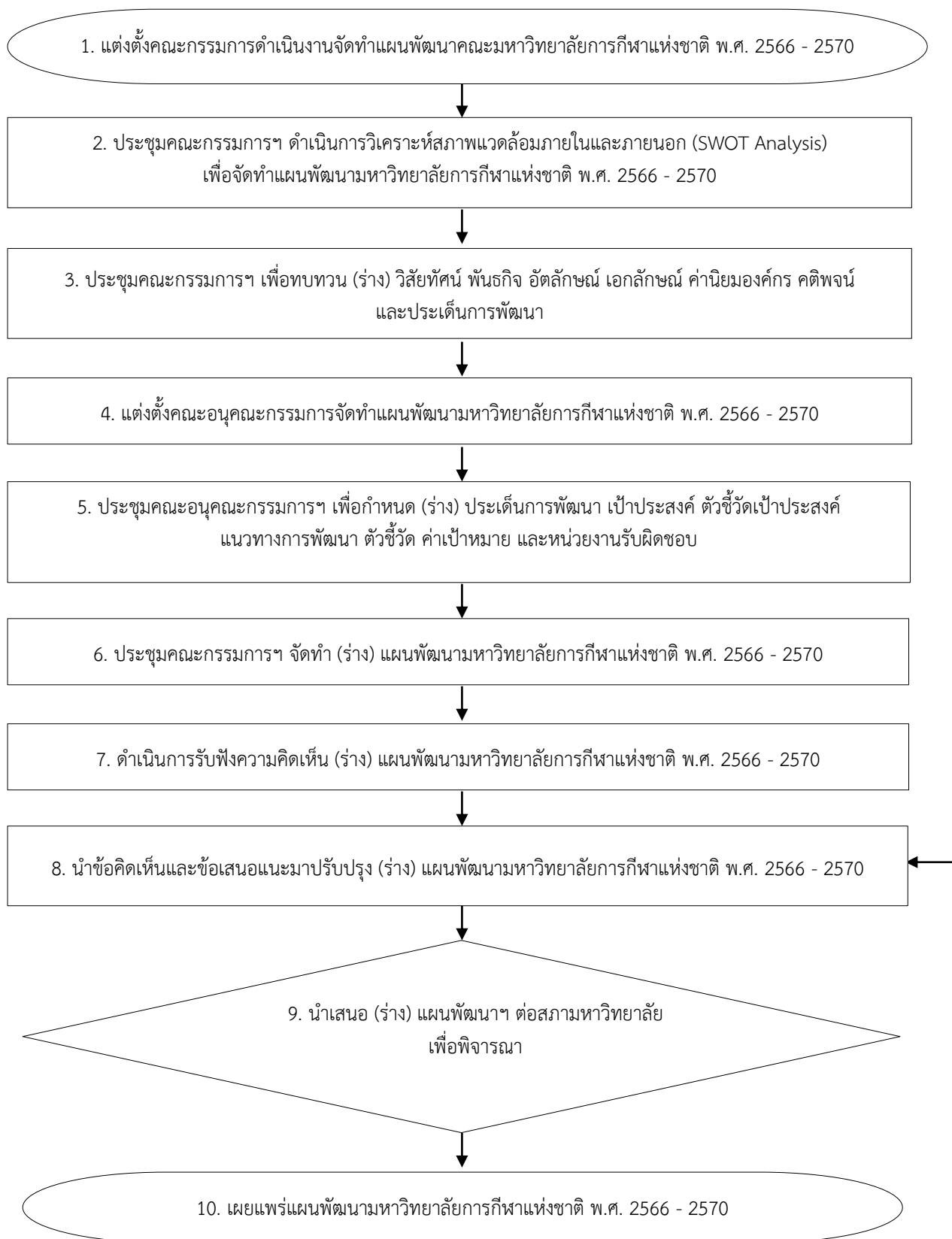
1. ด้านสังคม วัฒนธรรม (Social – cultural factors) (S)
 1. จำนวนประชากรวัยเรียนและแนวโน้มจำนวนประชากรในอนาคตมีแนวโน้มลดลง
 2. จำนวนสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาในภูมิภาคและในจังหวัด เปิดหลักสูตรใกล้เคียงกัน
2. ด้านเศรษฐกิจ (Economic factors) (E)
 1. ความสมดุลระหว่างอัตราการเติบโตของรายได้ประชาชนกับอัตราเงินเฟ้อ
 2. สภาพทางเศรษฐกิจมีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการเลือกสถานศึกษาให้ผู้เรียน
3. ด้านการการเมือง กฎหมายและนโยบาย (Political and legal factors) (P)
 1. การปรับเปลี่ยนกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับของรัฐบาลเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินกิจการทางการศึกษา
 2. นโยบายทางการศึกษาของรัฐบาลแต่ละยุคที่ขาดความต่อเนื่อง
4. ด้านเทคโนโลยี (Technological factors) (T)
 1. ความทันสมัยของเครื่องมือ อุปกรณ์และโปรแกรมกับการปรับเปลี่ยนระบบทำให้ทันก้าวตามไม่ทัน
 2. เทคโนโลยีที่ทันสมัยและรวดเร็ว ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงข้อมูล (Digital Divide) มากขึ้น

ส่วนที่ 3 แนวทางการขับเคลื่อนแผนพัฒนาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
พ.ศ. 2566 – 2570

 ระบบและกลไกการขับเคลื่อนแผนพัฒนาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต
อุดรธานี พ.ศ. 2566 – 2570



 ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2566 – 2570



การแปลงแผนพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2566 – 2570 สู่การปฏิบัติ

มหาวิทยาลัยต้องสร้างความเข้าใจและเผยแพร่แผนพัฒนาให้หน่วยงานในสังกัดทราบ เพื่อผนึกกำลังในการร่วมกันขับเคลื่อนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2566 – 2570 สู่การปฏิบัติซึ่งการแปลงแผนพัฒนาสู่การปฏิบัตินั้น หมายถึง การที่บุคลากรหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ทั้งส่วนกลาง วิทยาเขต และโรงเรียนกีฬาได้นำแนวทางของแผนพัฒนาฯ ไปจัดทำเป็นแผนพัฒนาของหน่วยงานและแปลงเป็นแผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยผู้บริหารจะถ่ายทอดนโยบาย ประเด็นการพัฒนา เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ผลผลิต ผลลัพธ์ให้แก่ผู้บริหารระดับสูงและเชื่อมโยงไปสู่บุคลากรทุกภาคส่วน เพื่อให้การดำเนินงานของทุกหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยประกอบด้วยขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนและติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2566 – 2570

2. ผู้บริหารถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายไปสู่ระดับหน่วยงานปฏิบัติต่าง ๆ ทั้งส่วนกลาง วิทยาเขต และโรงเรียนกีฬา ไปจนถึงระดับบุคคลที่สามารถปฏิบัติได้จริงและมีความสอดคล้องเชื่อมโยงและเป็นไปในทิศทางเดียวกันกัน โดยการเผยแพร่แผนพัฒนาฯ หรือประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจสาระสำคัญของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2566 – 2570

3. หน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติจัดทำแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานโดยพิจารณาบทบาทภารกิจที่รับผิดชอบและเชื่อมโยงแนวทางการดำเนินงานจากแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ทั้งนี้บุคลากรทุกภาคส่วนจำเป็นต้องเข้าใจในสาระสำคัญและส่วนที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจนโดยยึดถือเป็นแนวปฏิบัติร่วมกัน

4. หน่วยงานในสังกัดนำเสนอแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานต่อสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการวิทยาเขต คณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อพิจารณา

5. ทุกหน่วยงานดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน

6. ติดตาม ประเมินผล และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี

7. นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน ต่อสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการวิทยาเขต คณะกรรมการสถานศึกษา

8. นำข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการวิทยาเขต คณะกรรมการสถานศึกษา ไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงแผนพัฒนาในปีถัดไป

คณะผู้จัดทำ

- | | |
|--|---|
| 1. นางวิยะดา วรรณขันธ | รักษาการในตำแหน่งรองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนะ ฤทธิธรรม | หัวหน้างานแผนและงบประมาณ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิมนนวล แก้วพิลา | หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพวัน เพลิดพราว | หัวหน้างานสาขาวิชา |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.นวลพรรณ ไชยมา | หัวหน้างานบัณฑิตศึกษา |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พันจ่าอากาศโท พิทยา สันตะวงศ์ | หัวหน้างานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ |
| 7. นางสาวณัฏฐนิช เจริญวรชัย | หัวหน้างานวิชาการ |
| 8. นายสุรพล รักษาทรัพย์ | หัวหน้างานกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนิต ลิเลศ | หัวหน้างานฐานข้อมูลและสารสนเทศ |
| 10. นางจิราวรรณ พาชอบ | หัวหน้าสำนักงานรองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ |