



รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)

ประจำปีการศึกษา 2563
(3 สิงหาคม 2563– 31 พฤษภาคม 2564)

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)
สาขาพลศึกษาและกีฬา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี
ประจำปีการศึกษา 2563 วันที่รายงาน 4 มิถุนายน 2564

สารบัญ

หน้า

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาพลศึกษาและกีฬา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)

ส่วนนำ	7
1 รหัสและชื่อหลักสูตร	7
2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา	7
3 ปรัชญา ความสำคัญ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	7
4 ระบบการจัดการศึกษา	8
5 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาต่อ	8
6 แผนการรับนักศึกษาและสำเร็จการศึกษาในระยะเวลา 2 ปี	8
7 หลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตร	8
7.1 จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	8
7.2 โครงสร้างหลักสูตร	8
8 รูปแบบของหลักสูตร	9
8.1 รูปแบบ	9
8.2 ประเภทของหลักสูตร	9
8.3 ภาษาที่ใช้	9
8.4 การเข้ารับการศึกษ	9
8.5 ความร่วมมือกับสถาบันอื่น	9
8.6 การให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา	9
9 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของการประเมินในปีที่ผ่านมา	9
10 กรอบการประกันคุณภาพการศึกษายใน ระดับหลักสูตร	10
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	14
1 รหัสหลักสูตร	14
2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	14
3 สถานที่จัดการเรียนการสอน	14
4 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	15
4.1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	15
4.2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	15
4.3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	18
4.4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	23

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
4.5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	31
4.6 คุณสมบัติของที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	31
4.7 คุณสมบัติของผู้สอบวิทยานิพนธ์	32
4.8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	32
4.9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	33
4.10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลากำหนด	33
หมวดที่ 2 อาจารย์	35
1 องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	35
1.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	35
1.2 คุณภาพอาจารย์	37
1.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	38
หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต	40
1 องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	40
1.1 การรับนักศึกษา	40
1.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	41
1.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	42
1.4 ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	43
1.4.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา	43
1.4.2 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	44
2 องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	45
2.1 ผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ในระดับปริญญาโท/ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	46
หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร และคุณภาพการสอนในหลักสูตร	49
1 องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	49
1.1 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา	49
2 คุณภาพหลักสูตรการเรียน	49
2.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	49
2.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	51

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
2.3 การประเมินผู้เรียน	53
2.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	55
3 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ	60
4 การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา	60
5 คุณภาพการสอน	61
5.1 การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน	61
5.2 ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม	62
5.3 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน	62
5.4 การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่	64
5.5 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	64
หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร	65
1 การบริหารหลักสูตร	65
2 องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	65
หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	67
1 สรุปการประเมินหลักสูตร	67
1.1 การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา	67
1.2 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)	67
หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	67
1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	67
2 ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร	68
3 แผนการปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2564	68
4 แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	68
ภาคผนวก	71
1 ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ มคอ.7	72
2 ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร	73
3 รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set	74
4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ.2) ปีการศึกษา 2563	80
5 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ.2) ปีการศึกษา 2563	80
6 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2563	81
7 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษภายนอกหลักสูตร ปีการศึกษา 2563	82
8 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (5 ปีย้อนหลัง)	82

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
9 รายชื่ออาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) การปฐมนิเทศ การอบรม ปีการศึกษา 2563	84
10 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2563	84
11 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพ ของบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2563	85

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี ได้ดำเนินงานและบริหารงานระดับระดับสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระดับหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ใน 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ ทำให้ผลการบริหารจัดการหลักสูตร ได้มาตรฐาน และมีคะแนนคุณภาพของหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 2-6 มีระดับคุณภาพ ดี มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.35 รายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการบริหารจัดการหลักสูตรได้มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับคุณภาพ - คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับคุณภาพ ดี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับคุณภาพ ดี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.91

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับคุณภาพ ดี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.50

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุน จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับคุณภาพ ดี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง พบว่า หลักสูตรต้องมีการพัฒนาเร่งด่วนใน 2 ประเด็น คือ

1. ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ
2. การตีพิมพ์ผลงานวิชาการ

ส่วนนำ

ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. รหัสและชื่อหลักสูตร

รหัสหลักสูตร 25632631100184

ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา

ภาษาอังกฤษ Master of Education Program in Physical Education and Sports

2. ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อเต็ม ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (พลศึกษาและกีฬา)

Master of Education (Physical Education and Sports)

ชื่อย่อ ศษ.ม. (พลศึกษาและกีฬา)

M.Ed. (Physical Education and Sports)

3. ปรัชญา ความสำคัญ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ปรัชญา

การจัดการเรียนรู้ทางพลศึกษาและกีฬา สู่การพัฒนาสังคมและประเทศชาติ

ความสำคัญของหลักสูตร

ปัจจุบันสภาพเศรษฐกิจและสังคมได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว จึงต้องมีการพัฒนาบุคลากรด้านพลศึกษาและกีฬาให้มีความเชี่ยวชาญมากขึ้น รวมทั้งการพัฒนาองค์ความรู้อันจะนำไปสู่ความเข้มแข็งของประชาชนในชาติให้สามารถแข่งขันในระดับสากลตามยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศไทยภายใต้ “ประเทศไทย 4.0” ตลอดจนทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้ตระหนักถึงความสำคัญและเล็งเห็นประโยชน์ดังกล่าวจึงได้ปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬาให้เป็นหลักสูตรที่ทันสมัยสามารถผลิตบุคลากรทางด้านพลศึกษาสนองความต้องการของผู้ประกอบการและเป็นกลไกสำคัญต่อการพัฒนาประเทศในอนาคตอย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. ผลิตบัณฑิตด้านพลศึกษาและกีฬา ที่มีความรู้ความสามารถด้านการจัดการเรียนรู้ และใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต สามารถบูรณาการความรู้เพื่อการวิจัย พัฒนานวัตกรรม สู่สังคมและประเทศชาติ
2. ผลิตบัณฑิตด้านพลศึกษาและกีฬา ที่มีความรู้ความสามารถทางการจัดการเรียนรู้ และประยุกต์ใช้ความรู้สู่การพัฒนาวิชาชีพ สังคม และประเทศชาติ
3. ผลิตบัณฑิตด้านพลศึกษาและกีฬา ที่มีภาวะผู้นำ คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ เป็นแบบอย่างที่ดีแก่สังคม

4. ระบบการจัดการศึกษา

ระบบการจัดการศึกษา ใช้ระบบทวิภาค โดย ๑ ปีการศึกษาแบ่งออกเป็น ๒ ภาคการศึกษาปกติ คือภาคต้นและภาคปลาย ใน ๑ ภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า ๑๕ สัปดาห์

5. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

๕.๑ จะต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีผลการสอบภาษาอังกฤษเป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เรื่องมาตรฐานความสามารถทาง ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.๒๕๖๓ ดังนี้

๑) ผู้เข้าศึกษาที่มีคะแนนการสอบภาษาอังกฤษ ดังนี้ TOFEL (Institutional Testing Program) คะแนนไม่น้อยกว่า ๔๐๐ หรือ TOFEL (Computer-based Test) คะแนนไม่น้อยกว่า ๙๗ หรือ TOFEL (Internet-based Test) คะแนนไม่น้อยกว่า ๓๒ หรือ IELTS คะแนนไม่น้อยกว่า ๓.๐ หรือ CU-TEP คะแนนไม่น้อยกว่า ๓๐ ให้รับเข้าศึกษาได้โดยไม่ต้องเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเติม ทั้งนี้ ใบแสดงคะแนน ผลการสอบ ภาษาอังกฤษต้องมีอายุไม่เกิน ๒ ปี นับจากวันรายงานผลคะแนนการสอบภาษาอังกฤษถึงวัน ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา

๒) หากผู้เข้าศึกษาที่ไม่ผลการสอบภาษาอังกฤษตามข้อ ๑) ผู้เข้าศึกษาจะต้องเข้ารับ การทดสอบ TNSU English Test ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ และต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่า ๓๕

๓) กรณีผู้เข้าศึกษาที่มีผลสอบภาษาอังกฤษไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ให้ลงทะเบียน รายวิชา มศ ๐๕๕๐๒๑ ภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา และต้องสอบผ่านโดยผลการเรียนได้สัญลักษณ์ S

๕.๒ ไม่เป็นโรคติดต่อร้ายแรงหรือเป็นโรคที่สังคมรังเกียจ หรือโรคที่เป็นอุปสรรคต่อการศึกษา

๕.๓ เป็นผู้มีความประพฤติดี

๕.๔ คุณสมบัติอื่น ๆ ตามประกาศของมหาวิทยาลัย

6. แผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะเวลา 5 ปี (ตาม มคอ. 2)

ปีการศึกษา ชั้นปี	จำนวนนักศึกษา				
	2563	2564	2565	2566	2567
1	15	15	15	15	15
2	-	15	15	15	15
รวม	15	30	30	30	30
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	15	15	15	15

7. หลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตร

7.1 จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 36 หน่วยกิต ระยะเวลาการศึกษา 2 ปี

7.2 โครงสร้างหลักสูตร

แผน ก แบบ ก2

หมวดวิชา	จำนวนหน่วยกิต
1. หมวดวิชาแกน	กำหนดให้เรียน 9 หน่วยกิต
2. หมวดวิชาเฉพาะ	กำหนดให้เรียน 15 หน่วยกิต
	กำหนดให้เรียน 12 หน่วยกิต

2.1 วิชาบังคับ ให้เลือกเรียนในกลุ่มวิชาใดวิชาหนึ่งจากกลุ่มวิชาต่อไปนี้ 1) กลุ่มวิชาหลักสูตรและการสอนพลศึกษา 2) กลุ่มวิชาการบริหารพลศึกษาและกีฬา 3) กลุ่มวิชาการประเมินผลพลศึกษาและกีฬา 4) กลุ่มวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีทางพลศึกษา 5) กลุ่มวิชาพลศึกษาพิเศษ 2.2 หมวดวิชาเฉพาะ (เลือก)	ไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต
3. กลุ่มวิชาวิทยานิพนธ์	กำหนดให้เรียน 12 หน่วยกิต
รวม	กำหนดให้เรียน 36 หน่วยกิต

8. รูปแบบของหลักสูตร

สาขาพลศึกษาและกีฬา

8.1 รูปแบบ หลักสูตรปริญญาโท แผน ก แบบ ก 2

8.2 ประเภทของหลักสูตร หลักสูตรปริญญาโท

8.3 ภาษาที่ใช้ ภาษาไทย

8.4 การเข้ารับการศึกษารับนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างประเทศที่สามารถใช้ภาษาไทยได้

8.5 ความร่วมมือกับสถาบันอื่น เป็นหลักสูตรของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

8.6 การให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ให้ปริญญาเพียงสาขาเดียว

9. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของการประเมินในปีที่ผ่านมา

รายการ	ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินปีการศึกษา 2562	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2563
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ไม่มีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2562	-
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ไม่มีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2562	-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	ไม่มีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2562	-
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	ไม่มีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2562	-
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน	ไม่มีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2562	-
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ไม่มีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2562	-

10. กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการพิจารณาในประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ประเภทตัวบ่งชี้	ลักษณะการประเมิน	เป้าหมายการดำเนินงาน
1.การกำกับมาตรฐาน	1.1การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	-ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 <u>บัณฑิตศึกษา</u> เกณฑ์ 10 ข้อ	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	ระดับคุณภาพ (ผ่าน/ไม่ผ่าน)	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)	เชิงปริมาณ (ผลลัพธ์)	คะแนนการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	4 คะแนน
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	- ผลบัณฑิตปริญญาตรีได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ - ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	เชิงปริมาณ (ผลลัพธ์)	คะแนนการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	4.50 คะแนน
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	-การรับนักศึกษา -การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญาพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	-การควบคุมดูแล การคำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา -การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญาพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา -อัตราการสำเร็จการศึกษา -ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	เชิงคุณภาพ (ผลลัพธ์)	พิชญาพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการพิจารณาในประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ประเภทตัวบ่งชี้	ลักษณะการประเมิน	เป้าหมายการดำเนินงาน
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร -การบริหารอาจารย์ -การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พินิจพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
	4.2 คุณภาพอาจารย์	-ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ 60 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน) -ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ 80 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน) - ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ (ร้อยละ 40 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน) -จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่อ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	เชิงปริมาณ (ปัจจัยนำเข้า)	คะแนน (คะแนนเต็ม 5) -ร้อยละ ป.เอก -ร้อยละ ตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละผลงานทางวิชาการ.....	4.11 คะแนน - ร้อยละ ป.เอก 5 คะแนน - ร้อยละ ตำแหน่งทางวิชาการ 5 คะแนน - ร้อยละผลงานทางวิชาการ 3.33 คะแนน
	4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ -ความพึงพอใจของอาจารย์	เชิงคุณภาพ (ผลลัพธ์)	พินิจพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	4 คะแนน
5. หลักสูตรการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	-หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร -การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์สาขานั้น ๆ -การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พินิจพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการพิจารณาในประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ประเภทตัวบ่งชี้	ลักษณะการประเมิน	เป้าหมายการดำเนินงาน
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-การพิจารณากำหนดผู้สอน -การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา -การกำกับกระบวนการเรียนการสอน -การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พินิจพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
	5.3 การประเมินผู้เรียน	-การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ -การตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา -การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5, มคอ. 6 และ มคอ.7) -การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พินิจพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
	5.4 ผลการพิจารณาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลการพิจารณาตามตัวบ่งชี้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน)	เชิงปริมาณ (ผลลัพธ์)	คะแนน (คะแนนเต็ม 5) ร้อยละ.....	4.5 คะแนน

องค์ประกอบใน การประกัน คุณภาพ หลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือ แสดงผลการพิจารณาใน ประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ประเภทตัว บ่งชี้	ลักษณะ การประเมิน	เป้าหมาย การดำเนินงาน
6.สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	-ระบบการดำเนินงานของ ภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมี ส่วนร่วมของอาจารย์ประจำ หลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ -จำนวนสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผล การประเมินความพึงพอใจ ของนักศึกษาและอาจารย์ต่อ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พินิจพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25632631100184 (14 หลัก)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2)

มคอ 2 (ปีการศึกษา 2563)	ปัจจุบันปีการศึกษา 2563	รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	หมายเหตุ
1. * ผศ.ดร.รจนา ป้องหนู	1. * ผศ.ดร.รจนา ป้องหนู	✓	✓				คงเดิม
2. ผศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา	2. ผศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา	✓	✓				คงเดิม
3. ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	3. ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	✓	✓				คงเดิม

หมายเหตุ : ให้ใส่สัญลักษณ์ * หน้าหมายเลขอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นประธานหลักสูตร

สถานที่จัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน		คุณลักษณะ		
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		-ไม่น้อยกว่า 3 คน และ -เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ -ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น		
ผลการดำเนินงาน				
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน 3 คน ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วย				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	วัน เดือน ปีที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
1.	ผศ.ดร.รจนา ป้องหนู	21 กรกฎาคม 2563		
2.	ผศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา	21 กรกฎาคม 2563		
3.	ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	21 กรกฎาคม 2563		
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		-คุณวุฒิตะดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้น -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย		
ผลการดำเนินงาน				
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน 3 คน มีคุณสมบัติดังนี้				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่/ปีพ.ศ.
1.	ผศ.ดร.รจนา ป้องหนู	กศ.ด. สุขศึกษาและพลศึกษา กศ.ม. พลศึกษา กศ.บ. พลศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1. รจนา ป้องหนู. (2559). ดาบสองมือ . คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชัยภูมิ. 2. รำไพ ศูนย์จันทร์ และ รจนา ป้องหนู. (2560). ผลการสอนยิมนาสติกด้วยวิธีสอนเทคนิคคอลล ตามการรับรู้ของผู้เรียน . ในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ “ราชภัฏสุราษฎร์ธานีวิจัย” ครั้งที่ 13. (หน้า 31-39). 3. รจนา ป้องหนู และ รำไพ ศูนย์จันทร์. (2561). วิทยวิธีในการพัฒนาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาด้วยวิธีวิจัยเชิงอนาคต . วารสารวิชาการ สถาบันการพลศึกษา, 10 (1), หน้า 59-64. (ISBN: 1905-291X).
2.	ผศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา	ปร.ด. เทคโนโลยีการศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1. Nuanphan Chaiyama. (2019). The Development of Blended Learning Model by Using Active Learning Activity to

		กศ.ม. เทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา		Develop Learning Skills in 21st Century. <i>International Journal of Information and Education Technology</i>. IJiet 2019 Vol.9 (12): p. 880-886. ISSN: 2010-3689 (doi: 10.18178/ijiet.2019.9.12.1321) 2. Nuanphan Chaiyama. (2018). The Instructional Design Blended Learning Model by Using Active Learning Activity to Develop Learning Skills in 21st Century for Higher students. 2th International Conference on E-Education and E-Technology (ICSET 2018), August 13-15, 2018, Taipei, Association for Computing Machinery (ACM). ISBN: 978-1-4503-6528-4. DOI: https://doi.org/10.1145/3268808.3268816. 3. Nuanphan Chaiyama. (2017). Higher Order Thinking Skills of the Undergraduate Students in The Institute of Physical Education. Proceedings of 7th Institute of Physical Education International conference, 28-30 June 2017, Town in Town Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp. 314-319. 4. Nuanphan Chaiyama. (2015). The Development of Blended Learning Management Model in Developing Information Literacy Skills (BL-ILS Model). <i>International Journal of Information and Education Technology</i>. Vol. 5, No. 7, July 2015. International Association of Computer Science and Information Technology Press (IACSIT Press. http://www.iacsitp.com. (ISSN: 2010-3689). P. 483-489
3.	ดร.นิรุตต์ สุขดี	ค.ด. สุขศึกษาและพลศึกษา ค.ม. สุขศึกษาและพลศึกษา	อาจารย์	1. นิรุตต์ สุขดี. (2562). การพัฒนาโปรแกรมการออกกำลังกายโดยใช้ศิลปะมวยไทยเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตด้วยการจัดการทางอารมณ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลาย. วารสารมหาวิทยาลัย

		วท.บ. วิทยาศาสตร์ การกีฬา		ราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2562). 2. เตชภณ ทองเดิม, ขนิษฐา ฉิมพาลี, เมธาวุฒิ พงษ์ธนู, จีรนนท์ แก้วมา และนิรุตต์ สุขดี, (2562). พฤติกรรมกรรมการบริโภคอาหารของพระภิกษุสงฆ์สูงวัยในจังหวัดศรีสะเกษ. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มอบ.วิจัย ครั้งที่ 13 อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. หน้า 209-218. 3. Trakul Osot, Nirut Sukdee, Isarapong Sutham, Itsavara Chansomkoy, Sarinya Niyomwong and Akkarapon Leekamnerdthai, (2018). A Study of Physical Exercise Behaviors of Early Retirement Teachers. Proceedings of 8th Institute of Physical Education International Conference, 19-21 August, 2018. The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp. 1250-1255. 4. Nirut Sukdee. (2019). Physical Performance Development of Elderly by Using Thai Sports Wisdom Exercise Program: Action Research Base on Community. At The 1 Udon Thani International Education Studies Conference 2019 (UDIESC 2019) and The 11 Udon Thani Northeastern Education Administration Relations on 23.
--	--	------------------------------	--	---

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะ		
3.คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	-คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย		
ผลการดำเนินงาน			
อาจารย์ประจำหลักสูตรมี จำนวนทั้งหมด 7 คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้			
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่/ปีพ.ศ.
1	ผศ.ดร.รจนา ป่องนุ	กศ.ด. สุขศึกษาและพลศึกษา กศ.ม. พลศึกษา กศ.บ. พลศึกษา	1. รจนา ป่องนุ. (2559). ดาบสองมือ . คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชัยภูมิ. 2. ราไฟ ศูนย์จันทร์ และ รจนา ป่องนุ. (2560). ผลการสอนยิมนาสติกด้วยวิธีสอนเทคนิคคอล ตามการรับรู้ของผู้เรียน . ในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ “ราชภัฏสุราษฎร์ธานีวิจัย” ครั้งที่ 13. (หน้า 31-39). 3. รจนา ป่องนุ และ ราไฟ ศูนย์จันทร์. (2561). วิทยวิธีในการพัฒนาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาด้วยวิธีวิจัยเชิงอนาคต . วารสารวิชาการ สถาบันการพลศึกษา, 10 (1), หน้า 59-64. (ISBN: 1905-291X).
2	ผศ.ดร.ปทุมพร ศรีอีสาน	ปร.ด. การวิจัยและประเมินผลการศึกษา กศ.ม. การวิจัยการศึกษา กศ.ม.พลศึกษา ศษ.บ. พลศึกษา	1. Patumporn Sri-E-San. (2017). Factors that influencer Learning Eagerness Behavior among Students of Faculty of Education of Institute of Physical Education Udon-Thani Campus . Proceedings of 7 th Institute of Physical Education International conference, 28-30 June 2017, Town in Town Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.593-601 2. Patumporn Sri-E-San. (2018). The Pattern of Promoting Exercise and Sports Activity for the Masses in the Udon Thani Community, 2nd Strategy: National Development Plan No.5 (2012-2016) . Proceedings of 8 th Institute of Physical Education International Conference, 19-21 August, 2018. The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.471-478. 3. Patumporn Sri-E-San. (2019). The Study of Competency of Physical Education Teachers of Network school, with Being to a New

			Teacher for kid of Thailand Era 4.0. Proceedings of 9th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 May, 2019, The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.1207-1216. 4. Chana Ritthitham, Sophon Sri-i-sarn and Pathomporn Sri-i-sarn. (2019). The Comments on the Promotion Standard of Physical Activity and Sport of the People in the City of Udon Thani. Proceeding of 9th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 May, 2019. The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.223-1232.	
3	รศ.ดร.นิเทศสุขกิจ ทัพชัย	พร.ด. ยุทธศาสตร์การ พัฒนา กศ.ม. พลศึกษา กศ.บ. พลศึกษา	1. นิเทศสุขกิจ ทัพชัย. (2561). เทนนิส เทคนิคและทักษะ. (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 2). คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี. หน้า 287. 2. นิเทศสุขกิจ ทัพชัย. (2561). เซปักตะกร้อ. (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 2). ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี. หน้า 498 3. นิเทศสุขกิจ ทัพชัย. (2558). การพัฒนาแบบทดสอบและสร้างเกณฑ์มาตรฐานสมรรถภาพทางกายสำหรับนักศึกษา พลศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร. ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม-ตุลาคม. หน้า 128-140.	
4	ผศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา	พร.ด. เทคโนโลยี การศึกษา กศ.ม. เทคโนโลยีและการ สื่อสารการศึกษา ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา	1. Nuanphan Chaiyama. (2019). The Development of Blended Learning Model by Using Active Learning Activity to Develop Learning Skills in 21st Century. <i>International Journal of Information and Education Technology</i> . IJiet 2019 Vol.9 (12): p. 880-886. ISSN: 2010-3689 (doi: 10.18178/ijiet.2019.9.12.1321) 2. Nuanphan Chaiyama. (2018). The Instructional Design Blended Learning Model by Using Active Learning Activity to Develop Learning Skills in 21st Century for Higher students. 2 th International Conference on E-Education and E-Technology (ICSET 2018), August	

			13-15, 2018, Taipei, Association for Computing Machinery (ACM). ISBN: 978-1-4503-6528-4. DOI: https://doi.org/10.1145/3268808.3268816. 3. Nuanphan Chaiyama. (2017). Higher Order Thinking Skills of the Undergraduate Students in The Institute of Physical Education. Proceedings of 7th Institute of Physical Education International conference, 28-30 June 2017, Town in Town Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp. 314-319. 4. Nuanphan Chaiyama. (2015). The Development of Blended Learning Management Model in Developing Information Literacy Skills (BL-ILS Model). International Journal of Information and Education Technology. Vol. 5, No. 7, July 2015. International Association of Computer Science and Information Technology Press (IACSIT Press. http://www.iacsitp.com. (ISSN: 2010-3689). P. 483-489
5	ดร.ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ	ปร.ด. วิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและการกีฬา ส.ม. อนามัยสิ่งแวดล้อม ส.บ. สาธารณสุขศาสตร์	1. ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ สุเมธา ขาวสงค์ และภาณุมาศ โพธิ์หล้า. (2558). อัตราการเต้นของหัวใจปริมาณของกรดแลคติก และระดับความเหนื่อย จากการต้อย 1,000 ครั้ง และเตะ 1,000 ครั้ง ในนักกีฬาคาราเต้ ระดับมหาวิทยาลัย. วารสารสุขศึกษา พลศึกษา และสันทนาการ ปีที่ 41 เล่ม 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2558. หน้า 123-132. 2. ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ และสุนิสา ชายเกลี้ยง. (2560). สมรรถภาพทางกายที่สัมพันธ์กับการปวดหลังส่วนล่าง ในแรงงานนอกระบบกลุ่มเย็บผ้าเพศหญิงในจังหวัดอุดรธานี. วารสารสุขศึกษา พลศึกษาและสันทนาการ ปีที่ 43 เล่ม 1 มกราคม-มิถุนายน 2560. หน้า 119-131. 3. Thanyawat Homsombat and Sunisa Chaiklieng. (2017). Physical Fitness and Muscular Discomfort among Informal Garment Female Workers in Udon Thani Province, Thailand. Journal of Medical Association of Thailand; 100 (12): pp. 230-238.

			4. Thanyawat Homsombat. (2018). Applied Anthropometry and Postural Risk Factors for low back pain among female information garment workers in Udonthani Province, Thailand. Proceedings of 8th Institute of Physical Education International Conference, 19-21 August, 2018. The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.862-870 5. Thanyawat Homsombat and Kanarat Defossze. (2019). Effect of one-year follow-up of a Group-based type 2 Diabetes health education therapy and motivational interviewing intervention on Hba1c among type 2 diabetes patients in Nongakham Primary care unit, Muang Muang District, Udonthani Province. Proceedings of 9th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 May, 2019, The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.715-723.	
6	ดร.ศักดรินทร์ ธรรมวงศ์	ปร.ด. วิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและการกีฬา วท.ม. วิทยาศาสตร์การกีฬา วท.บ. วิทยาศาสตร์การกีฬา	1. พรพจน์ ไชยนอก ฮัมดาน นาคะหนึ่ง ไอริน ขอหะชั้น รดมยศ มาตเจือ และศักดรินทร์ ธรรมวงศ์. (2563). การติดตามความสามารถจากองค์ประกอบทางกาย ความสามารถในการใช้แรง ระบบชีวพลังงานและชีวกลศาสตร์ของนักกีฬาว่ายน้ำเยาวชนในวงรอบของการฝึกซ้อม. วารสารวิชาการ สถาบันการพลศึกษา. ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 ประจำเดือนมกราคม-เมษายน 2563 2. Chanwit Intarak, Supon Yapapha, Sakdarin Thammawong, Suttirak Nasome, Kittisak Wongdontree and Watcharapon Boonkrob. (2017). Body Composition of Youth Football Players in Udonthani municipality School. Proceedings of 7th Institute of Physical Education International conference, 28-30 June 2017, Town in Town Hotel, Bangkok, Thailand, Insititute of Physical Education. pp.408-412. 3. Wiyada Wannakhan, Sakdarin Thammawong and Wassana Laosungnern. (2017). Promoting	

			the Physical Fitness on Sports and Recreation in Kindergarten and Elementary Students Afterschool Program. Proceedings of 7th Institute of Physical Education International conference, 28-30 June 2017, Town in Town Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of physical Education. pp.680-384. 4. Sakdarin Thammawong, Nataya Krasuaythong, Yupaporn Kanpettha, Orathai Tunkamnerdthai, Naruemon Leelayuwat. (2017). Effect of Sex and Intensity of Exercise on Circulating Leukocyte Counts after Exercise in Trained Subjects. Journal of Exercise Physiology online, 20 (4), pp.11-13.	
7	ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	ค.ด. สุขศึกษาและพลศึกษา ค.ม. สุขศึกษาและพลศึกษา วท.บ. วิทยาศาสตร์การกีฬา	1. นิรุทธิ์ สุขดี. (2562). การพัฒนาโปรแกรมการออกกำลังกายโดยใช้ศิลปะมวยไทยเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตด้วยการจัดการทางอารมณ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลาย. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2562). 2. เตชภณ ทองเดิม, ขนิษฐา ฉิมพาลี, เมธาวุฒิ พงษ์ธนู, จีรนนท์ แก้วมา และนิรุทธิ์ สุขดี, (2562). พฤติกรรมการบริโภคอาหารของพระภิกษุสงฆ์สูงวัยในจังหวัดศรีสะเกษ. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มอบ.วิจัย ครั้งที่ 13 อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. หน้า 209-218. 3. Trakul Osot, Nirut Sukdee, Isarapong Sutham, Itsavara Chansomkoy, Sarinya Niyomwong and Akkarapon Leekamnerdthai, (2018). A Study of Physical Exercise Behaviors of Early Retirement Teachers. Proceedings of 8th Institute of Physical Education International Conference, 19-21 August, 2018. The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp. 1250-1255. 4. Nirut Sukdee. (2019). Physical Performance Development of Elderly by Using Thai Sports Wisdom Exercise Program: Action Research Base on Community. At The 1 Udon Thani International Education Studies Conference 2019 (UDIESC 2019) and The 11 Udon Thani	

			Northeastern Education Administration Relations on 23.	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน		*อาจารย์ประจำ -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน -ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง *อาจารย์พิเศษ -คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน -มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง -ทั้งนี้ต้องมีชั่วโมงสอนไม่เกิดร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น		
ผลการดำเนินงาน อาจารย์ประจำในหลักสูตรมี จำนวนทั้งหมด 7 คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ประสบการณ์การสอน	ผลงานวิชาการ/พ.ศ.
1	ผศ.ดร.รจนา ป่องนุ	กศ.ด. สุขศึกษาและพลศึกษา กศ.ม. พลศึกษา กศ.บ. พลศึกษา	ประสบการณ์สอน 20 ปี	1. รจนา ป่องนุ. (2559). ดาบสองมือ . คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชัยภูมิ. 2. รำไพ ศูนย์จันทร์ และ รจนา ป่องนุ. (2560). ผลการสอนยิมนาสติกด้วยวิธีสอนเทคนิคคอลลตามการรับรู้ของผู้เรียน . ในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ “ราชภัฏสุราษฎร์ธานีวิจัย” ครั้งที่ 13. (หน้า 31-39). 3. รจนา ป่องนุ และ รำไพ ศูนย์จันทร์. (2561). วิทยวิธีในการพัฒนาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาด้วยวิธีวิจัยเชิงอนาคต . วารสารวิชาการ สถาบันการพลศึกษา, 10 (1), หน้า 59-64. (ISBN: 1905-291X).
2	ผศ.ดร.ปทุมพร ศรีอีสาน	ปร.ด. การวิจัยและประเมินผลการศึกษา	ประสบการณ์สอน 28 ปี	1. Patumporn Sri-E-San. (2017). Factors that influencer Learning Eagerness Behavior among Students of Faculty of Education of Institute of Physical

		กศ.ม. การวิจัย การศึกษา กศ.ม.พลศึกษา ศษ.บ. พลศึกษา		Education Udon-Thani Campus. Proceedings of 7th Institute of Physical Education International conference, 28-30 June 2017, Town in Town Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.593-601 2. Patumporn Sri-E-San. (2018). The Pattern of Promoting Exercise and Sports Activity for the Masses in the Udon Thani Community, 2nd Strategy: National Development Plan No.5 (2012-2016). Proceedings of 8th Institute of Physical Education International Conference, 19-21 August, 2018. The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.471-478. 3. Patumporn Sri-E-San. (2019). The Study of Competency of Physical Education Teachers of Network school, with Being to a New Teacher for kid of Thailand Era 4.0. Proceedings of 9th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 May, 2019, The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.1207-1216. 4. Chana Ritthitham, Sophon Sri-i-sarn and Pathomporn Sri-i-sarn. (2019). The Comments on the Promotion Standard of Physical Activity and Sport of the People in the City of Udon Thani. Proceeding of 9th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 May, 2019. The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp223-1232.	
--	--	---	--	--	--

3	รศ.ดร.นิเทศสุขกิจ ทัพชัย	ปร.ด. ยุทธศาสตร์ การพัฒนา กศ.ม. พลศึกษา กศ.บ. พลศึกษา	ประสบการณ์ สอน 36 ปี	1. นิเทศสุขกิจ ทัพชัย. (2561). เทคนิสนิเทศและทักษะ. (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 2). คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี. หน้า 287. 2. นิเทศสุขกิจ ทัพชัย. (2561). เซปักตะกร้อ. (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 2). ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี. หน้า 498 3. นิเทศสุขกิจ ทัพชัย. (2558). การพัฒนาแบบทดสอบและสร้างเกณฑ์มาตรฐานสมรรถภาพทางกายสำหรับนักศึกษา พลศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร. ปีที่ 6 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม-ตุลาคม. หน้า 128-140.
4	ผศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา	ปร.ด. เทคโนโลยี การศึกษา กศ.ม. เทคโนโลยี และการสื่อสาร การศึกษา ค.บ. คอมพิวเตอร์ ศึกษา	ประสบการณ์ สอน 20 ปี	1. Nuanphan Chaiyama. (2019). The Development of Blended Learning Model by Using Active Learning Activity to Develop Learning Skills in 21st Century. <i>International Journal of Information and Education Technology</i>. IJET 2019 Vol.9 (12): p. 880-886. ISSN: 2010-3689 (doi: 10.18178/ijet.2019.9.12.1321) 2. Nuanphan Chaiyama. (2018). The Instructional Design Blended Learning Model by Using Active Learning Activity to Develop Learning Skills in 21st Century for Higher students. 2th International Conference on E-Education and E-Technology (ICSET 2018), August 13-15, 2018, Taipei, Association for Computing Machinery (ACM). ISBN: 978-1-4503-6528-4. DOI: https://doi.org/10.1145/3268808.3268816. 3. Nuanphan Chaiyama. (2017). Higher Order Thinking Skills of the Undergraduate Students in The Institute of Physical Education. Proceedings of 7th Institute of Physical Education International conference, 28-

				30 June 2017, Town in Town Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp. 314-319. 4. Nuanphan Chaiyama. (2015). The Development of Blended Learning Management Model in Developing Information Literacy Skills (BL-ILS Model). International Journal of Information and Education Technology. Vol. 5, No. 7, July 2015. International Association of Computer Science and Information Technology Press (IACSIT Press. http://www.iacsitp.com. (ISSN: 2010-3689). P. 483-489
5	ดร.ชญาวัดน์ หอมสมบัติ	ปร.ด. วิทยาศาสตร์ การออกกำลังกายและ การกีฬา ส.ม. อนามัย สิ่งแวดล้อม ส.บ. สาธารณสุข ศาสตร์	ประสบการณ์ สอน 5 ปี	1. ชญาวัดน์ หอมสมบัติ สุเมธ ขาวสงค์ และ ภานุมาศ โพธิ์หล้า. (2558). อัตราการเต้นของ หัวใจปริมาณของกรดแลคติก และระดับความ เหนื่อย จากการต้อย 1,000 ครั้ง และตะ 1,000 ครั้ง ในนักกีฬาคาราเต้ ระดับ มหาวิทยาลัย. วารสารสุขศึกษา พลศึกษา และ สันทนาการ ปีที่ 41 เล่ม 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2558. หน้า 123-132. 2. ชญาวัดน์ หอมสมบัติ และสุนิสา ขาย เกลี้ยง. (2560). สมรรถภาพทางกายที่สัมพันธ์ กับการปวดหลังส่วนล่างในแรงงานนอกระบบ กลุ่มเย็บผ้าเพชฌัญในจังหวัดอุดรธานี. วารสารสุขศึกษา พลศึกษาและสันทนาการ ปีที่ 43 เล่ม 1 มกราคม-มิถุนายน 2560. หน้า 119- 131. 3. Thanyawat Homsombat and Sunisa Chaiklieng. (2017). Physical Fitness and Muscular Discomfort among Informal Garment Female Workers in Udon Thani Province, Thailand. Journal of Medical Association of Thailand; 100 (12): pp. 230-238. 4. Thanyawat Homsombat. (2018). Applied Anthropometry and Postural Risk Factors for low back pain among

				female information garment workers in Udonthani Province, Thailand. Proceedings of 8th Institute of Physical Education International Conference, 19-21 August, 2018. The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.862-870 5. Thanyawat Homsombat and Kanarat Defossze. (2019). Effect of one-year follow-up of a Group-based type 2 Diabetes health education therapy and motivational interviewing intervention on Hba1c among type 2 diabetes patients in Nongakham Primary care unit, Muang Muang District, Udonthani Province. Proceedings of 9th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 May, 2019, The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.715-723.
6	ดร.ศักดรินทร์ ธรรมวงศ์	ปร.ด. วิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและการกีฬา วท.ม. วิทยาศาสตร์การกีฬา วท.บ. วิทยาศาสตร์การกีฬา	ประสบการณ์สอน 10 ปี	1. พรพจน์ ไชยนอก ฮัมดัน นาคะเนิง ไอริณ ชอหะซัน รดมยศ มาตเจือ และศักดรินทร์ ธรรมวงศ์. (2563). การติดตามความสามารถจากองค์ประกอบทางกาย ความสามารถในการใช้แรง ระบบชีวพลังงานและชีวกลศาสตร์ของนักกีฬาว่ายน้ำเยาวชนในวงรอบของการฝึกซ้อม. วารสารวิชาการ สถาบันการพลศึกษา. ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 ประจำเดือนมกราคม-เมษายน 2563 2. Chanwit Intarak, Supon Yapapha, Sakdarin Thammawong, Suttirak Nasome, Kittisak Wongdontree and Watcharapon Boonkrob. (2017). Body Composition of Youth Football Players in Udonthani municipality School. Proceedings of 7th Institute of Physical Education International conference, 28-30 June 2017, Town in

				Town Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.408-412. 3. Wiyada Wannakhan, Sakdarin Thammawong and Wassana Laosungnern. (2017). Promoting the Physical Fitness on Sports and Recreation in Kindergarten and Elementary Students Afterschool Program. Proceedings of 7th Institute of Physical Education International conference, 28-30 June 2017, Town in Town Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of physical Education. pp.680-384. 4. Sakdarin Thammawong, Nataya Krasuaythong, Yupaporn Kanpettha, Orathai Tunkamnerdthai, Naruemon Leelayuwat. (2017). Effect of Sex and Intensity of Exercise on Circulating Leukocyte Counts after Exercise in Trained Subjects. Journal of Exercise Physiology online, 20 (4), pp.11-13.
7	ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	ค.ด. สุขศึกษาและพลศึกษา ค.ม. สุขศึกษาและพลศึกษา วท.บ. วิทยาศาสตร์การกีฬา	ประสบการณ์สอน 3 ปี	1. นิรุทธิ์ สุขดี. (2562). การพัฒนาโปรแกรมการออกกำลังกายโดยใช้ศิลปะมวยไทยเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตด้วยการจัดการทางอารมณ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลาย. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2562). 2. เตชภณ ทองเต็ม, ขนิษฐา นิมาลี, เมธาวุฒิ พงษ์ธนู, จิรนนท์ แก้วมา และนิรุทธิ์ สุขดี, (2562). พฤติกรรมกรรมการบริโภคอาหารของพระภิกษุสงฆ์สูงวัยในจังหวัดศรีสะเกษ. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มอบ.วิจัย ครั้งที่ 13 อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. หน้า 209-218. 3. Trakul Osot, Nirut Sukdee, Isarapong Sutham, Itsavara Chansomkoy, Sarinya Niyomwong and Akkarapon Leekamnerdthai, (2018). A Study of Physical Exercise Behaviors of Early

				Retirement Teachers. Proceedings of 8th Institute of Physical Education International Conference, 19-21 August, 2018. The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp. 1250-1255. 4. Nirut Sukdee. (2019). Physical Performance Development of Elderly by Using Thai Sports Wisdom Exercise Program: Action Research Base on Community. At The 1 Udon Thani International Education Studies Conference 2019 (UDIESC 2019) and The 11 Udon Thani Northeastern Education Administration Relations on 23.
--	--	--	--	---

อาจารย์พิเศษในหลักสูตรมี จำนวน 1 คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	ผลงานวิชาการ/พ.ศ.
1	รศ.สมนึก ภัททิยธนี	กศ.ม. การวัดผล การศึกษา กศ.บ. ฟิสิกส์		1. จาตุรนต์ สุขุมลพพงษ์ สมนึก ภัททิยธนี และ ฐิตาภรณ์ เวียงวิเศษ. (2560). ความต้องการเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย ราชภัฏอุดรธานี ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน. วารสารศึกษาศาสตร์ ฉบับวิจัยบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 หน้า 31-40. 2. กนกวรรณ พันธุ์ขมภู และ สมนึก ภัททิยธนี. (2560). การพัฒนาตัวชี้วัดและแนวทางส่งเสริมการพัฒนาด้านให้รอบรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3. วารสารการวัดผล การศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 23 ฉบับที่ 1 หน้า 3-10. 3. อัครา ปลื้มกิจมงคล สมนึก ภัททิยธนี และ ฐิตาภรณ์ เวียงวิเศษ. (2560). การพัฒนาแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการใช้

			ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครอุดรธานี ตามรูปแบบที่มีอัตราส่วนของจำนวนข้อสอบต่างกัน. วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 3 ฉบับที่ 1 หน้า 291-300. 4. วนิตา กาบสุวรรณ สมนึก ภัททิยธนี และ สุวิมล โพธิ์กลิ่น. (2559). การสร้างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1. วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 22 ฉบับที่ 2 หน้า 283-294. 5. กฤติกา อนุแสน สมนึก ภัททิยธนี และ ปิยะธิดา ปัญญา. (2559). การประเมินหลักสูตร English/Science/Communication ของ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายประถม). วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 22 ฉบับที่ 1 หน้า 3-12. 6. พรพรหม ชูปวา สมนึก ภัททิยธนี และ กาญจน์ เรืองมนตรี. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในเขตอีสานตอนล่าง. วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 22 ฉบับที่ 1 หน้า 202-212. 7. พิมรดา แสงภรา สมนึก ภัททิยธนี และ โสภี อุ่นทะยา. (2559). การเปรียบเทียบคุณภาพแบบทดสอบโคลซในการวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้วิธีในการตัดคำและเกณฑ์การให้คะแนนที่แตกต่างกัน. วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ปีที่ 22 ฉบับที่ 1 หน้า 213-224.

5.คุณสมบัติของ อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ	-เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์ และ -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
---	---

ผลการดำเนินงาน

- ยังไม่มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานวิชาการ/พ.ศ.

6. คุณสมบัติของที่
ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
(ถ้ามี)

อาจารย์ประจำ

-คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน
-มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

-คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า
-มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง
-หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ

ผลการดำเนินงาน

- ยังไม่มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานวิชาการ/พ.ศ.
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-

- ยังไม่มีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม				
ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานวิชาการ/พ.ศ.
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
7.คุณสมบัติของผู้สอบ วิทยานิพนธ์	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ประจำหลักสูตร -คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก -คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า -มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง -หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ			
ผลการดำเนินงาน - ยังไม่มีการแต่งตั้งผู้สอบวิทยานิพนธ์				
8.การตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา	แผน ก แบบ ก1 -ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ สกอ. แผน ก แบบ ก2 -ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ สกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (proceeding) แผน ข -รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้			

ผลการดำเนินงาน

- ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

ที่	ชื่อ-สกุล ผู้สำเร็จ	ชื่อผลงาน	การตีพิมพ์เผยแพร่
-	-	-	-

9. ภาระงานอาจารย์ที่
ปรึกษาวิทยานิพนธ์
และการค้นคว้าอิสระ
ในระดับบัณฑิตศึกษา

๑๑. ภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ

๑๑.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตร ๑ คน ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ของ
นักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอกตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และมีผลงานทาง
วิชาการตามเกณฑ์ ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและเอก
รวมได้ไม่เกิน ๕ คน ต่อภาคการศึกษา

กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่ง
ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป หรือมีคุณสมบัติปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรอง
ศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและเอกรวมได้ไม่เกิน ๑๐ คนต่อภาคการศึกษา

ผลการดำเนินงาน

- ยังไม่มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

คนที่	ชื่อ-สกุล	จำนวนที่ปรึกษา (คน)
-	-	-

- ยังไม่มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาคนคว้าอิสระ

คนที่	ชื่อ-สกุล	จำนวนที่ปรึกษา (คน)
-	-	-

10.การปรับปรุง
หลักสูตรตามรอบ
ระยะเวลาที่กำหนด

- ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา เป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 จึงยังไม่ถึงรอบการปรับปรุง

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสารอ้างอิง	ชื่อเอกสารอ้างอิง
UD-EDU-mPE-1-1.1-1	เอกสารรับรองหลักสูตร
UD-EDU-mPE-1-1.1-2	มคอ.2
UD-EDU-mPE-1-1.1.1-1	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
UD-EDU-mPE-1-1.1.2-1	ประวัติและผลงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
UD-EDU-mPE-1-1.1.3-1	ประวัติและผลงานอาจารย์ประจำหลักสูตร
UD-EDU-mPE-1-1.1.3-2	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
UD-EDU-mPE-1-1.1.4-1	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอน
UD-EDU-mPE-1-1.1.4-2	ประวัติและผลงานอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำ)
UD-EDU-mPE-1-1.1.4-3	ประวัติและผลงานอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์พิเศษ)
UD-EDU-mPE-1-1.1.4-4	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอน (เพิ่มเติม)

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การบริหารและพัฒนา อาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)	1. การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ● ระบบและกลไก ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการ ที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย และมีขั้นตอนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้ 1. ดำเนินการรับสมัครผู้ที่มีความประสงค์เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งจากบุคคลภายในและภายนอก โดยมีขั้นตอนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้ คือ รับสมัครเพื่อคัดเลือกและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งจะดำเนินการโดยฝ่ายบุคลากรสำนักงานรองอธิการบดี 2. เสนอชื่อเข้าที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เพื่อพิจารณาคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการที่เป็นไปตามเกณฑ์ของหลักสูตร 3. ประกาศผลการคัดเลือกและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร พร้อมนิตนวันทำสัญญาจ้าง ในกรณีสรรหาจากบุคคลภายนอก 4. คณบดีเสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรให้สำนักวิชาการเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ และแจ้ง สกอ. ทราบ ภายใน 30 วัน หลังจากสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกผู้มีคุณสมบัติตามกำหนด เพื่อดำเนินการคัดเลือกบุคคลและสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. ประกาศรับสมัครและดำเนินการรับสมัครผู้ที่มีความประสงค์เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งจากบุคคลภายในและภายนอก ที่มีคุณสมบัติตามที่ สกอ. กำหนด 3. คณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกและตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัคร 4. ประกาศผลการคัดเลือกพร้อมนิตนวันทำสัญญาจ้าง ในกรณีสรรหาจากบุคคลภายนอก 5. แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่ สกอ. กำหนด และแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา ● การประเมินกระบวนการ ดำเนินการทบทวนระบบและกลไกการรับอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการฯ ผลการประชุมพบว่า กระบวนการรับอาจารย์ประจำหลักสูตร บรรลุตามแผนการ ระบบ และกลไกการดำเนินงาน มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน

ดำเนินการประชุมการประเมินวางแผนปรับปรุงระบบการรับอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับแผนการรับอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยควรประกาศประชาสัมพันธ์ให้แพร่หลายเพื่อให้มีผู้สนใจเข้าสมัครมากขึ้น เพื่อเป็นตัวเลือกในการคัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตร

2. การบริหารอาจารย์

● ระบบและกลไก

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา ได้ดำเนินการจัดทำระบบและกลไก ในการบริหารอาจารย์ ดังนี้

1. ประชุมวางแผนพิจารณาอาจารย์ผู้สอนให้มีความเหมาะสมในแต่ละรายวิชา โดยพิจารณาจากวุฒิการศึกษา ผลงานทางวิชาการ และประสบการณ์ในการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละท่าน
2. ประชุมวางแผนกำหนดภาระงานสอนของอาจารย์ผู้สอนให้มีความเหมาะสม สอดคล้องทั้งในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อการเรียนการสอน
3. วางแผนระยะสั้นและระยะยาวในการกำหนดอัตราส่วนอาจารย์ที่ปรึกษา ให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษา ทั้งในปีการศึกษาปัจจุบันและปีการศึกษาใหม่ ในกรณีมีการตกค้างของนักศึกษา

● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ

หลักสูตรได้มีการนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ดังนี้

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา ดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาให้มีความเหมาะสมตามความสามารถ และประสบการณ์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละท่าน และประชุมกำหนดภาระงานสอนของอาจารย์แต่ละท่าน รวมถึงการวางแผนกำหนดจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ 1 คน ต่อนักศึกษา 5 คน อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ 1 คน ต่อนักศึกษา 10 คน

● การประเมินกระบวนการ

หลักสูตรได้ดำเนินการประเมินกระบวนการโดยการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร และนำผลการประเมินดำเนินการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 และพบว่า อัตราค่าจ้างของอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน สามารถปฏิบัติตามหน้าที่ที่ได้รับมอบ

● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน

หลักสูตรได้นำผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานมาปรับปรุงการบริหารอาจารย์ ทำให้อาจารย์ทุกท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานในระดับดีมาก และได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลที่น่าเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไป

3. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

● ระบบและกลไก

หลักสูตรได้ดำเนินการวางแผน ระบบ และกลไกในการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้

	1. การส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการอบรมหรือการเข้าร่วมการประชุมวิชาการและโครงการอบรมด้านต่าง ๆ ที่สัมพันธ์เกี่ยวข้อง 2. การจัดสรรทุนวิจัยโดยใช้งบประมาณมหาวิทยาลัย เพื่อให้อาจารย์ทุกท่านจัดทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน พัฒนานตนเองตามความต้องการและความถนัด ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ในปีการศึกษา 2563 พบว่า หลักสูตรได้มีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ทั้งในรูปแบบการเข้าร่วมการอบรม ดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เข้าร่วมการอบรมการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ (Online Learning) ผ่านระบบการประชุมทางไกล (Video Conference) ของอาจารย์มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ซึ่งนำมาใช้ในการเรียนการสอน สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันที่ไม่สามารถให้นักศึกษาเข้ามาเรียนในห้องเรียนแบบปกติได้ โดยในการรับมือกับสถานการณ์โรคระบาด COVID-19 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการการประกันคุณภาพการศึกษา ณ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี 3. ผศ.ดร.รจนา ป้องหนู และผศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา ได้เข้าร่วมอบรมหลักสูตร การเขียนตำราระดับอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ รุ่นที่ 4 ณ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 4. ดร.นิรุทธิ์ สุขดี เข้าร่วมการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพในการสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการและการวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ ภายใต้โครงการผลิตเอกสารการสอน/เอกสารประกอบคำสอน/ตำรา/บทความวิชาการ/บทความวิจัย โดยสถาบันเทคโนโลยีภาคตะวันออกแห่งสุวรรณภูมิ ● การประเมินกระบวนการ จากการประเมินกระบวนการโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พบว่า มีการดำเนินการดังนี้ 1. อาจารย์ได้เข้าร่วมการพัฒนาศักยภาพตนเอง ได้แก่ โครงการอบรมพัฒนาความรู้และทักษะด้านการทำผลงานทางวิชาการ เพื่อพัฒนาศักยภาพและจำนวนผลงานวิจัย และการอบรมการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ เพื่อการเตรียมความพร้อมในการรับมือสถานการณ์โรคระบาด COVID-19 ในปัจจุบัน 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีงานวิจัย 5 ปีย้อนหลังทุกท่านตามคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ สกอ. กำหนด แต่ผลงานทางวิชาการ งานวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่ การนำเสนอผลงานทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติยังไม่ต่อเนื่องทุกปี ทุกท่าน ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน จากผลการประเมิน จึงได้มีการวางแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรในด้านการเข้าร่วมการอบรมทางวิชาการและส่งเสริมการจัดสรรทุนวิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่ให้มากขึ้น เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีศักยภาพและคุณภาพ
คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.2)	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีทั้งหมด 3 คน 1.จำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 3 คน ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 100 (ร้อยละ 60 ขึ้นไปเท่ากับ 5 คะแนน) คะแนนที่ได้ เท่ากับ 5 คะแนน (ก) (รายละเอียดภาคผนวกตาราง 1.1-1,1.1.2) 2. จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 คน แยกเป็น - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน

	ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 66.67 (ร้อยละ 80 ขึ้นไปเท่ากับ5 คะแนน) คะแนนที่ได้ เท่ากับ 4.17 คะแนน (ข) (รายละเอียดภาคผนวกตาราง 1.1-1,1.1.2) 3. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ร้อยละ 40 ขึ้นไปเท่ากับ5 คะแนน) คะแนนที่ได้ เท่ากับ 5 คะแนน (ค) (รายละเอียดภาคผนวกตาราง 4.2-1) ดังนั้นคุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้คะแนนเท่ากับ $= \frac{(ก)+(ข)+(ค)}{3}$ $= \frac{5+4.17+5}{3}$ $= 4.72$ เท่ากับ 4.72 คะแนน																																											
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)	1.อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ <table><tr><th rowspan="2">ปีการศึกษา</th><th colspan="3">จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th><th rowspan="2">คิดเป็นร้อยละของการคงอยู่ $\frac{② * 100}{①}$</th></tr><tr><th>ทั้งหมด ①</th><th>คงอยู่ ②</th><th>ปรับเปลี่ยน ③</th></tr><tr><td>2561</td><td>-</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2562</td><td>-</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2563</td><td>3</td><td>3</td><td>-</td><td>ร้อยละ 100</td></tr></table> หมายเหตุ : คงอยู่ หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ปฏิบัติหน้าที่ตลอดระยะเวลาโดยไม่มีการปรับเปลี่ยน ในระหว่างปีการศึกษาหรือภายในปีการศึกษา 2.ความพึงพอใจของอาจารย์ <table><tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ปีการศึกษา 2561 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)</th><th>ปีการศึกษา 2562 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)</th><th>ปีการศึกษา 2563 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)</th></tr><tr><td>การบริหารและพัฒนา อาจารย์</td><td>-</td><td>-</td><td>4.63</td></tr><tr><td>กระบวนการบริหาร หลักสูตร</td><td>-</td><td>-</td><td>4.67</td></tr><tr><td>กระบวนการเรียนการ สอน</td><td>-</td><td>-</td><td>4.60</td></tr><tr><td>โดยรวม</td><td>-</td><td>-</td><td>4.63</td></tr></table> หมายเหตุ: การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ให้ประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร (ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)	ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			คิดเป็นร้อยละของการคงอยู่ $\frac{② * 100}{①}$	ทั้งหมด ①	คงอยู่ ②	ปรับเปลี่ยน ③	2561	-				2562	-				2563	3	3	-	ร้อยละ 100	ประเด็นการประเมิน	ปีการศึกษา 2561 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	ปีการศึกษา 2562 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	ปีการศึกษา 2563 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	การบริหารและพัฒนา อาจารย์	-	-	4.63	กระบวนการบริหาร หลักสูตร	-	-	4.67	กระบวนการเรียนการ สอน	-	-	4.60	โดยรวม	-	-	4.63
ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			คิดเป็นร้อยละของการคงอยู่ $\frac{② * 100}{①}$																																								
	ทั้งหมด ①	คงอยู่ ②	ปรับเปลี่ยน ③																																									
2561	-																																											
2562	-																																											
2563	3	3	-	ร้อยละ 100																																								
ประเด็นการประเมิน	ปีการศึกษา 2561 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	ปีการศึกษา 2562 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	ปีการศึกษา 2563 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)																																									
การบริหารและพัฒนา อาจารย์	-	-	4.63																																									
กระบวนการบริหาร หลักสูตร	-	-	4.67																																									
กระบวนการเรียนการ สอน	-	-	4.60																																									
โดยรวม	-	-	4.63																																									

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสารอ้างอิง	ชื่อเอกสารอ้างอิง
UD-EDU-mPE-4-4.1-1	ระบบกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
UD-EDU-mPE-4-4.1-2	ระบบกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร
UD-EDU-mPE-4-4.1-3	หลักฐานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
UD-EDU-mPE-4-4.2-1	ประวัติและผลงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
UD-EDU-mPE-4-4.3-1	แบบรายงานข้อมูลการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
UD-EDU-mPE-4-4.3.2	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)	1. การรับนักศึกษา ● ระบบและกลไก คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มีระบบและกลไกการรับนักศึกษา ดังนี้ 1. ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อวางแผนการรับนักศึกษา 2. กำหนดวันนัดสอบข้อเขียน สอบสัมภาษณ์และประกาศผล พร้อมนัดหมายวันรายงานตัว รวมทั้งวันประกาศผล จัดทำประกาศเพื่อ ประชาสัมพันธ์ ประกาศรับสมัครนักศึกษา ทางสื่อต่าง ๆ พร้อมรับสมัครนักศึกษา 3. ประชุมพิจารณาคุณสมบัติผู้สมัครสอบคัดเลือก 4. แต่งตั้งคณะกรรมการสอบคัดเลือกนักศึกษา 5. ประกาศรายชื่อผู้สอบผ่านการคัดเลือกและแต่งตั้งคณะกรรมการรับรายงานตัว 6. ประเมินผลการดำเนินการรับนักศึกษาใหม่ และนำผลการประเมินมาดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาในประเด็นต่าง ๆ ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ 1. ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อวางแผนการรับนักศึกษา 2. ดำเนินการประกาศรับสมัครผู้ที่สนใจเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา ในช่องทางต่าง ๆ 3. ประชุมพิจารณาคุณสมบัติผู้สมัครและแต่งตั้งคณะกรรมการสอบคัดเลือกนักศึกษา 4. ดำเนินการสอบคัดเลือกและประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา 5. แต่งตั้งคณะกรรมการรับรายงานตัว 6. ประเมินผลการดำเนินการรับนักศึกษาใหม่ และนำผลการประเมินมาดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาในประเด็นต่าง ๆ ● การประเมินกระบวนการ หลักสูตรได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน โดยนำผลการดำเนินงานมาสรุปผลในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อสรุปรวบรวมปัญหาผลการประชุมสรุปปัญหาได้ ดังนี้ 1. นักศึกษาส่วนมากที่ให้ความสนใจ เป็นบุคคลที่ติดตามข่าวสารของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานีอย่างใกล้ชิดมากกว่าบุคคลทั่วไป 2. การประชาสัมพันธ์สำหรับนักศึกษา ยังไม่ทั่วถึง ควรประชาสัมพันธ์ให้หลากหลายวิธีการและทั่วถึงมากกว่านี้ ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน

	วางแผนปรับปรุงและพัฒนาช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้มีความหลากหลายและประชาสัมพันธ์ให้บุคคลทั่วไปได้รับทราบมากกว่านี้ เพื่อให้บุคคลทั่วไปที่ไม่ได้ติดตามข่าวอย่างใกล้ชิดได้รับข่าวสารอย่างชัดเจน และการสอบคัดเลือกนักศึกษามีคุณภาพมากยิ่งขึ้น 2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ● ระบบและกลไก หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้กับนักศึกษา ดังนี้ 1. หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ดำเนินการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิต เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนการเปิดภาคการศึกษา ทั้งในด้านวิชาการ รายละเอียดของหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา แนะนำฝ่ายบริหารและคณาจารย์ 2. ประเมินผลการดำเนินการ 3. นำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงและแก้ไขในปีการศึกษาถัดไป ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ 1. จัดเตรียมข้อมูลที่จะบรรยายในการปฐมนิเทศให้ครบถ้วน 2. ดำเนินการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ บรรยายทำความเข้าใจทั้งในรายละเอียดของหลักสูตรและการปฏิบัติตนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และให้นักศึกษาได้พบปะกับฝ่ายบริหาร คณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์และอาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต 3. ให้นักศึกษาผู้เข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศตอบแบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม 4. สรุปและประมวลผลแบบประเมินความพึงพอใจ 5. รายงานผลการดำเนินงานต่อรองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และรองอธิการบดี ประวิทยาเขต 6. นำรายงานผลการดำเนินงานมาพิจารณาเพื่อปรับปรุงและแก้ไขในการดำเนินการปีการศึกษาถัดไป ● การประเมินกระบวนการ เพื่อให้ทราบถึงปัญหาและข้อบกพร่องต่าง ๆ ของการจัดกิจกรรม หลักสูตรบัณฑิตศึกษา จึงได้ดำเนินการให้นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของการจัดกิจกรรม พบว่า เชิงปริมาณมีจำนวนผู้เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 เชิงคุณภาพ ความพึงพอใจของนักศึกษาอยู่ในระดับดี ที่คะแนน 4.44 คิดเป็นร้อยละ 88.8 ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมเพื่อนำผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโดยได้รวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้รับนำมาวางแผนการดำเนินงานเพื่อนำแผนที่วางไว้จากการได้รับข้อเสนอแนะนำไปใช้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ผลการดำเนินงานตอบสนองความต้องการของนักศึกษาต่อไป
การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)	1. การควบคุมดูแล การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - ยังไม่มีการดำเนินการ

หมายเหตุ : 1. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณี นับถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว

2. การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่แต่ละรุ่น

3.. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่รายงาน ณ วันที่ 18 สิงหาคม ของปีการศึกษา

หมดกำหนดเวลาเพิ่ม-ถอน) โดยไม่นับรวมนักศึกษาตกค้าง

4. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการอนุมัติจากสภาให้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

ในปีการศึกษาที่รับการประเมิน รวมนักศึกษาตกค้าง ใช้เป็นข้อมูลสำหรับรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 2.1

(ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษายาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

1. ผลการเรียนรู้ 2. ขาดแคลนทุนทรัพย์ 3. การเจ็บป่วย

- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ปีการศึกษา	ผลการประเมิน (ค่าเฉลี่ย)					
	การรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
2561	-	-	-	-	-	-
2562	-	-	-	-	-	-
2563	4.44	ดีมาก	4.67	ดีมาก	4.56	ดีมาก

หมายเหตุ : 1. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2

(ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

2. ให้อธิบายว่ามีวิธีการสำรวจความพึงพอใจโดยใช้เครื่องมืออะไร ได้ผลการสำรวจอยู่ระดับไหน มีข้อเสนอแนะอย่างไร

2) ผลการจัดการข้อร้องเรียน

ในปีการศึกษา 2563 มีการร้องเรียนของนักศึกษาของนักศึกษา ดังนี้ (ถ้ามี) ถ้าไม่มีก็บอกไม่มี

ลำดับที่	ข้อร้องเรียนของนักศึกษา	ผลการจัดการข้อร้องเรียน
1	ไม่มี	ไม่มี
2	ไม่มี	ไม่มี

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสารอ้างอิง	ชื่อเอกสารอ้างอิง
UD-EDU-mPE-3-3.1-1	ประกาศรับสมัครและสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา 2563
UD-EDU-mPE-3-3.1-2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา ประจำปีการศึกษา 2563
UD-EDU-mPE-3-3.1-3	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับรายงานตัวนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563
UD-EDU-mPE-3-3.1-4	รายงานสรุปผลการดำเนินการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563
UD-EDU-mPE-3-3.2-1	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดกิจกรรมให้ความรู้การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
UD-EDU-mPE-3-3.2-2	รูปภาพประกอบการเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

การประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ 2.1)

สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ปีการศึกษา..... (นับรวมนักศึกษาตกค้าง)

- ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

รายละเอียดตามแบบสรุปผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ภาคผนวก)

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ค่าเฉลี่ย
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	
	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	-
	ด้านความรู้	-
	ด้านทักษะทางปัญญา	-
	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	-
	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	-
	ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ (สำหรับคณะศึกษาศาสตร์)	-
2	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (คน) ❶	-
3	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด (คน) ❷	-
4	ร้อยละของจำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา (อย่างน้อยร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จการศึกษา) $(\text{❷} / \text{❶}) \times 100$	-

หมายเหตุ : - ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วย แม้ว่า หลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน

- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

(ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
-	-

ผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
(ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)

วันที่สำรวจ

- ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

รายละเอียด บัญชีรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/ปริญญาเอก และแบบสรุปผลงานของนักศึกษา
และผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ภาคผนวก)

ตารางที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานผลงานวิชาการของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา

ที่	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพของผลงานวิชาการ	ผลการดำเนินงาน	
			จำนวนเรื่อง/ชิ้นงาน	ผลถ่วงน้ำหนัก
1	0.10	-บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-	-
2	0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-	-
3	0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ หรือที่ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	-

ที่	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพของผลงานวิชาการ	ผลการดำเนินงาน	
			จำนวนเรื่อง/ชิ้นงาน	ผลถ่วงน้ำหนัก
4	0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-	-
5	0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-	-
6	1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-
รวม				

ตารางที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา

ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
		จำนวนเรื่อง/ชิ้นงาน	ผลถ่วงน้ำหนัก
1	รวมผลงานทางวิชาการของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	-	-
2	รวมผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	-	-
3	รวมผลงานทางวิชาการและงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	-	-
4	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท/ปริญญาเอกทั้งหมด	-	-
5	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	-	-
6	คะแนนประเมิน	-	-

ตารางที่ 3 ข้อมูลพื้นฐานผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา

ที่	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพของผลงานวิชาการ	ผลการดำเนินงาน	
			จำนวนเรื่อง/ชิ้นงาน	ผลถ่วงน้ำหนัก
1	0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-
2	0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-
3	0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-
4	0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-
5	1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	-	-
รวม			-	-

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัส/ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	การกระจายของเกรด											จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	W	S	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
พล 016162 การพัฒนาหลักสูตรพลศึกษาและกีฬา	ต้น/2563	10	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	15	15
พล 016160 กระบวนการค้นคว้าทางพลศึกษาและกีฬา	ต้น/2563	8	5	1	0	0	0	0	0	1	0	0	15	14
พล 016161 การวิจัยและนวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา	ต้น/2563	1	9	5	0	0	0	0	0	0	0	0	15	15
พล 086052 การสัมมนาทางพลศึกษาและกีฬา 1	ต้น/2563	12	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	15	15
พล 011153 พื้นฐานทางพลศึกษาและกีฬา	ต้น/2563	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3
พล 016166 กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ทางพลศึกษาและกีฬา	ปลาย/2563	9	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	15
พล 016163 การวัดเพื่อประเมินผลการเรียนรู้ทางพลศึกษา	ปลาย/2563	2	5	8	0	0	0	0	0	0	0	0	15	15
กศ 046020 สถิติประยุกต์ทางการศึกษา	ปลาย/2563	2	7	0	0	0	0	0	0	6	0	0	15	9
พล 087053 การสัมมนาทางพลศึกษาและกีฬา 2	ปลาย/2563	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	15	15
สข 001015 กายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยา	ปลาย/2563	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2

คุณภาพหลักสูตรการเรียน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	1. หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ● ระบบและกลไก เนื่องจากหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตเป็นหลักสูตรใหม่ ยังไม่ถึงวงรอบของการปรับปรุงหลักสูตรตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. หลักสูตรได้ดำเนินการวางแผนระบบและกลไกในการออกแบบหลักสูตร โดยได้วางแผนจัดทำระบบและกลไก ดังนี้ - จัดประชุมคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ที่เกี่ยวข้องเพื่อวางแผนในการออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด - มีการวางแผนร่วมกันระหว่างคณะเกี่ยวกับการนำรายวิชาที่เกี่ยวข้องของคณะอื่นมาจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	3. นำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณาเห็นชอบ จากนั้นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พิจารณาเห็นชอบและอนุมัติ และเสนอต่อ สกอ. และคุรุสภา 5. คณะศึกษาศาสตร์ส่วนกลางกลางเผยแพร่ไปยังวิทยาเขต เพื่อให้วิทยาเขต เพื่อให้วิทยาเขตจัดทำ มคอ.2 และดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา 6. หลักสูตรติดตาม ทบทวนและประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ 1. การออกแบบหลักสูตรโดยพิจารณาจากสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ เพื่อการผลิตบัณฑิตที่เป็นที่ต้องการของประชาคมโลกและของสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา และเพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ซึ่งมีหลักการสำคัญคือ ยึดคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา และการพิจารณาจากการพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรม คือการให้ความสำคัญในการผลิตบุคลากรเพื่อเกิดความเป็นเลิศทางวิชาการและวิชาชีพ ตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา นำไปสู่การประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ เพื่อพัฒนาการพลศึกษาและกีฬา ที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม 2. วางแผนพิจารณาการออกแบบหลักสูตรให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยมีวัตถุประสงค์คือ 2.1 ผลิตบัณฑิตด้านพลศึกษาและกีฬา ที่มีความรู้ด้านการจัดการเรียนรู้ และใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต สามารถบูรณาการความรู้เพื่อการวิจัย พัฒนานวัตกรรม สู่สังคมและประเทศชาติ 2.2 ผลิตบัณฑิตด้านพลศึกษาและกีฬา ที่มีความสามารถทางการจัดการเรียนรู้ และประยุกต์ใช้ความรู้สู่การพัฒนาวิชาชีพ สังคม และประเทศชาติ 2.3 ผลิตบัณฑิตด้านพลศึกษาและกีฬา ที่มีภาวะผู้นำ คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพเป็นแบบอย่างที่ดีแก่สังคม ● การประเมินกระบวนการ จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษาต่อการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดการศึกษา และนำผลการประเมินความพึงพอใจดำเนินการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน จากผลการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พบว่าการออกแบบหลักสูตรและการจัดการศึกษา มีความเหมาะสมในรายวิชาที่จัดการเรียนการสอน ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้มีการวางแผนปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการสังคมในภาคการศึกษาต่อไป 2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ ● ระบบและกลไก ในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์นั้น ๆ หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอน ในแต่ละรายวิชาติดตามความเคลื่อนไหวไม่ว่าจะเป็นด้านวิชาการ ด้านวิชาชีพ ด้านเทคโนโลยี การเปลี่ยนแปลงทางด้านกฎ กติกา ความเคลื่อนไหวด้านวงการกีฬาต่าง ๆ จากนั้นให้ผู้สอนนำศาสตร์ที่ทันสมัย และมีการเปลี่ยนแปลงมาบรรจุ ปรับเปลี่ยนใน มคอ.3 เพื่อความทันสมัย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	สามารถปรับสภาพไปตามการเปลี่ยนแปลง เพื่อการปรับปรุงหลักสูตรใหม่อีกครั้งเมื่อครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรตามที่ สกอ.กำหนด หลักสูตรได้เน้นให้อาจารย์ผู้สอนปรับระบบการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตใหม่ ในสถานการณ์โรคระบาด COVID-19 ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ การดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรรายละเอียดวิชาตามที่เสนอทุกรายวิชาลงในมคอ.3 ● การประเมินกระบวนการ 1.หลักสูตรมอบหมายอาจารย์ผู้สอนติดตามประเมินผลการปรับปรุงเนื้อหาสาระ ที่นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยการสังเกตจากการร่วมกิจกรรม สอบถาม 2. รวบรวมข้อมูลจากการสังเกตการร่วมกิจกรรม การสอบถาม ข้อดี ข้อเสีย ประโยชน์ที่ได้รับจากการปรับปรุงเนื้อหา สาระ 3.นำเสนอคณะบดีเพื่อทราบ และดำเนินการต่อไป ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน หลักสูตรประชุมวิเคราะห์ผลที่ได้จากการติดตามและประเมินผลการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์นั้น ๆ นำผลที่ได้ไปวางแผนเพื่อดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไป
การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)	1. การกำหนดผู้สอน ● ระบบและกลไก หลักสูตรมีระบบและกลไกในการกำหนดผู้สอน ดังนี้ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมปรึกษาหารือ และสำรวจอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติ ประสบการณ์ และศักยภาพในรายวิชาต่าง ๆ ที่เปิดสอน 2. หลักสูตรได้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษานั้นครบ 3. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอน ในปีการศึกษา 2563 คำนึงถึงความชำนาญในเนื้อหาที่สอน ผลงานวิชาการ วิจัย หรือประสบการณ์การทำงาน ที่เกี่ยวข้องกับวิชานั้น ๆ 4. กำกับ ติดตาม อาจารย์ผู้สอนที่มีรายวิชาสอนในปีการศึกษา 2563 ได้รับการประเมินการเรียนการสอนจากนักศึกษาครบทุกคน ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการจัดตารางสอน โดยพิจารณาจากภาระงานสอนในระดับปริญญาตรีควบคู่ไปกับระดับปริญญาโท เพื่อให้ภาระงานสอนของอาจารย์ผู้สอนทุกท่านเป็นไปตามนโยบายการบริหารงานและข้อกำหนดภาระงานขั้นต่ำของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี และได้มีการกำกับติดตามมาตรฐานการทำประมวลการสอน (มคอ.3) ของอาจารย์ผู้สอนให้มีความทันสมัยด้านเนื้อหา ● การประเมินกระบวนการ หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ โดยการให้นักศึกษาทำแบบประเมินการสอนของอาจารย์ในด้านความรับผิดชอบ วิธีการสอน ความเป็นครู และการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีผลการประเมินเป็น ดีมาก และมีคะแนนเฉลี่ยการประเมินการสอนเท่ากับ 4.61 จากคะแนนเต็ม 5.0 ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	หลักสูตรได้การดำเนินงานตามระบบและกลไกของกระบวนการการเรียนการสอนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีมติให้ยึดระบบการดำเนินงานเดิมเนื่องจากมีความเหมาะสม แต่ในกรณีเกิดปัญหาเกี่ยวกับผู้สอนในรายวิชาหรือหัวข้อที่เปิดสอน หรือภาระงานสอนเกินที่กำหนดหลักสูตรหลักสูตรประชุมหารือเพื่อเสนอคณะให้หาผู้สอนมาทดแทนต่อไป 2. การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) การจัดการเรียนการสอน ● ระบบและกลไก คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้วางแผน กำกับ ติดตามและตรวจสอบ มคอ. 3 ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมเพื่อวางแผนในการจัดการเรียนการสอนและแจ้งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหรืออาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาจัดทำ มคอ.3 ให้แล้วเสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษา และจัดทำ มคอ.5 ให้เสร็จสิ้นภายใน 30 วัน 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ/อาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาจัดทำ มคอ.3 และส่งให้งานบัณฑิตศึกษาคณะฯ ให้เป็นผู้ประสานงานและรวบรวมแผนการเรียนรู้ ของทุกรายวิชา และเสนอคณะกรรมการหลักสูตรเพื่อตรวจสอบ 3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบตรวจสอบ มคอ.3 ว่าสอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชา Curriculum mapping วิธีการสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา 5 ด้าน 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการจัดการเรียนการสอนตาม มคอ.3 5. ประเมินและตรวจสอบผลการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ/ผู้สอน 6. ปรับปรุงกระบวนการกำกับติดตามฯ และนำไปใช้ในการศึกษาถัดไป ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ในการนำระบบและกลไกการกำกับติดตามและการตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) หลักสูตรได้ดำเนินการ ดังนี้ 1. กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาได้จัดทำและส่ง มคอ.3 ในช่วงเวลาที่กำหนด 2. คณะกรรมการกำกับติดตามและการตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) จากนั้นแจ้งให้ผู้สอนทราบ หากมีการแก้ไข ปรับปรุงเพื่อให้เป็นไปในแนวเดียวกัน ตามแบบฟอร์มที่กำหนด 3. ผู้สอนดำเนินการแก้ไขและปรับปรุง มคอ.3 ให้ถูกต้องสมบูรณ์และดำเนินการจัดการเรียนการสอนเมื่อเปิดภาคเรียน 4. ดำเนินการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน โดยนักศึกษาเมื่อสิ้นสุดภาคเรียนในทุกภาคเรียน เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ● การประเมินกระบวนการ หลักสูตรมีการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน พบว่า อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 ตามแบบฟอร์มของมคอ.3 และส่งภายในระยะเวลาที่กำหนดทุกวิชา โดยไม่ปัญหาใด ๆ จึงจะนำไปใช้ในการศึกษาถัดไป ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน เนื่องจากผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ไม่พบว่ามีปัญหาใด ๆ ทั้งสิ้น คณะกรรมการหลักสูตรจึงได้จัดทำแผนการดำเนินงานโดยใช้รูปแบบการดำเนินงานเช่นเดิมแต่เพิ่ม

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	ความชัดเจนและการประเมินผลใน มคอ.3 ให้มีความหลากหลายเพื่อให้ได้ประสิทธิผลเพิ่มขึ้น และนำไปใช้ในปต่อไป 3. การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ - ยังไม่มีการดำเนินการ 4. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ - ยังไม่มีการดำเนินการ 5. การช่วยเหลือ กำกับติดตามในการทำหัวข้อวิทยานิพนธ์และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา - ยังไม่มีการดำเนินการ
การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)	1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ● ระบบและกลไก หลักสูตรมีระบบและกลไกในการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ดังนี้ 1. หลักสูตรมีการประชุม วางแผน และกำกับติดตาม ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิทั้ง 5 ด้านตาม มคอ. 3 ทุกรายวิชาในหลักสูตรที่เปิดสอน 2. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ. 3 ก่อนเปิดการสอนในแต่ละภาคการศึกษา 3. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการสอนตามแผนใน มคอ.3 และประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิทั้ง 5 ด้าน 4. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ. 5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา 5. หลักสูตรดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ 25% ของรายวิชาในหลักสูตรที่เปิดสอน โดยแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ 6. หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ หลักสูตรดำเนินการประชุม กำกับติดตาม มคอ.3 และมคอ. 5 และการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ โดยก่อนเปิดภาคการศึกษามีการประชุมเพื่อพิจารณา มคอ.3 ให้มีความสอดคล้องกับ มคอ.2 และการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิครบทั้ง 5 ด้าน และเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษามีประชุมร่วมกันพิจารณา มคอ.5 เพื่อวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่ผ่านการประเมินโดยผู้สอน และหลักสูตรได้แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ฯ เพื่อทำการทวนสอบในรายวิชาที่เปิดสอนอย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา โดยปีการศึกษา 2563 ได้ทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ฯ จำนวน 3 วิชา จาก 11 รายวิชา ● การประเมินกระบวนการ หลักสูตรได้ประชุมพิจารณาผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการประเมินผลตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ พบว่า ทุกรายวิชามีการจัดการเรียนการสอนมีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้มีกระบวนการที่เป็นระบบ มีการปรับการดำเนินการทวนสอบฯ เพื่อรองรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค COVID-19 ด้วยการทวนสอบฯ แบบออนไลน์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน เนื่องจากผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ไม่พบว่ามีปัญหาใด ๆ ทั้งสิ้น คณะกรรมการหลักสูตรจึงได้จัดทำแผนการดำเนินงานโดยใช้รูปแบบการดำเนินงานเช่นเดิม 2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ● ระบบและกลไก หลักสูตรดำเนินการตามระบบและกลไกในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิเพื่อกำหนดรายวิชาที่จะดำเนินการทวนสอบฯ ในทั้งภาคต้นและภาคปลาย และแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ ซึ่งมีตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ ผลรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาทั้งหมดที่เปิดสอน เชิงคุณภาพ คือ การประเมินผลการเรียนรู้ที่มีมาตรฐานเดียวกัน 2. ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ 3. หลักสูตรสรุปผลการทวนสอบฯ และแจ้งผลการทวนสอบฯ ให้กับรองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และอาจารย์ผู้สอนต่อไป 4. นำผลการทวนสอบพิจารณาเพื่อดำเนินการปรับปรุง หากมีข้อเสนอแนะให้มีการแก้ไขในปีการศึกษาต่อไป ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ 1. ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อคัดเลือกรายวิชาที่จะดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาทั้งในภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2563 ซึ่งมีผลรวมคิดเป็นร้อยละ 27.27 ดังนี้ 1. พล 016161 การวิจัยและนวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา ผู้สอน ผศ.ดร.ปทุมพร ศรีอีสาน ดร.ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ 2. กศ 046020 สถิติประยุกต์ทางการศึกษา ผู้สอน ผศ.ดร.ปทุมพร ศรีอีสาน รศ.สมนึก ภัททิยธนี 3. พล 016166 กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ทางพลศึกษาและกีฬา ผู้สอน ผศ.ดร.รจนา ป่องนุ รศ.ดร.นิเทศสุขกิจ ทัพชัย 2. ดำเนินการทวนสอบฯ โดนในการทวนสอบรายวิชาในภาคปลายปีการศึกษา 2563 นั้น สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค COVID-19 ยังมีความเสี่ยงสูง หลักสูตรจึงดำเนินการทวนสอบฯ แบบออนไลน์ 3. สรุปผลการทวนสอบ/แจ้งผลการทวนสอบฯ ให้กับรองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และอาจารย์ผู้สอน ● การประเมินกระบวนการ การประเมินผลกระบวนการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ ผู้รับผิดชอบรายวิชาพบว่า การประเมินผลการเรียนรู้ครอบคลุมทุกด้าน และการ เขียน มคอ. 3 และ มคอ. 5 มีความชัดเจนและสอดคล้องกัน โดยยึดหลักการเขียนตาม มคอ. 2 เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และเพื่อ

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	เป็นการพัฒนาคุณภาพในการเรียนการสอนจึงขอให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา นำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของ อาจารย์อย่างต่อเนื่อง ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน จากผลการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน ปรากฏว่า ไม่มีปัญหาในการประเมินผลผู้เรียน และการประเมินผลเป็นไปตาม มคอ.2 และ มคอ.3 หลักสูตรจึงสรุปเป็นแนวทางการดำเนินงานที่ดี และจะนำไปใช้ดำเนินการในปีต่อไป 3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และมคอ.7) ● ระบบและกลไก คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน วางแผนการดำเนินการ กำกับติดตาม การจัดทำและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) และประเมินผลการดำเนินงาน รายงานผลการตรวจสอบ เพื่อนำผลที่ได้ไปวางแผนพัฒนา ผลที่ได้จากการดำเนินงานตามแผนที่คณะกรรมการฯ กำหนดไว้ ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ หลักสูตรพบว่า อาจารย์ ผู้รับผิดชอบรายวิชาได้มีการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน เป็นไปตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 และ มคอ.3 และมีความสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ทำให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และผลจากการทวนสอบชี้ให้เห็นผลการประเมินที่เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ● การประเมินกระบวนการ การติดตามและประเมินกระบวนการ ไม่พบปัญหาของการดำเนินงานตามระบบกลไกที่วางไว้ ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน จากผลการดำเนินงานตามระบบกลไกที่วางไว้ไม่พบปัญหาในการดำเนินงาน ซึ่งชี้ให้เห็นว่า ระบบและกลไกในการวัดและประเมินผลผู้เรียนเป็นระบบ กลไกที่ตอบสนองการดำเนินงาน หลักสูตรจึงเห็นสมควรให้ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการวางแผนในปีต่อไป 4. การประเมินวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา - ยังไม่มีการดำเนินการ

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)	
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 7 คน มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร จำนวน 13 ครั้ง ดังนี้ การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 15 เดือน กรกฎาคม 2563 มคอ.2 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา (หลักสูตรใหม่ 2563) คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)	
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน
	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คำสั่งสอน หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา ปีการศึกษา 2563 ตารางเรียนภาคต้น ปีการศึกษา 2563 การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2563 การประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 24 เดือน กรกฎาคม 2563 รายงานการประชุมการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคการศึกษา ภาคต้น ประจำปีการศึกษา 2563 ครั้งที่ 1/2563 การเปลี่ยนแปลงตารางการเรียนการสอน การเปลี่ยนแปลงคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาโท คณะศึกษาศาสตร์ ภาคต้น ประจำปีการศึกษา 2563 การจัดเตรียมอุปกรณ์และห้องเรียนสำหรับการจัดการเรียนการสอน การประชุมครั้งที่ 3/2563 วันที่ 28 เดือน สิงหาคม 2563 รายงานการประชุมการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคการศึกษา ภาคต้น ประจำปีการศึกษา 2563 ครั้งที่ 2/2563 แผนการรับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2564 การประชุมครั้งที่ 4/2563 วันที่ 25 เดือน กันยายน 2563 รายงานการประชุมแผนการรับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2564 ภาระงานสอนของอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาโท การปรับปรุงห้องเรียนสำหรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2564 การรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564 งบประมาณในปีการศึกษา 2564 การจ้างเหมาอาจารย์พิเศษ การสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์และการสอบประมวลความรู้ การจัดทำโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2564 งบประมาณสำหรับโครงการสนับสนุนการเรียนการสอนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การหยุดเรียน/การจัดกิจกรรม/การไปราชการ ของอาจารย์ผู้สอนระดับบัณฑิตศึกษา การประชุมครั้งที่ 5/2563 วันที่ 28 เดือน ตุลาคม 2563 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา แนวทางในการดำเนินการจัดสอบและส่งผลการเรียน คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบปลายภาค หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา ภาคต้น ประจำปีการศึกษา 2563 ตารางเรียนและคำอธิบายรายวิชา ภาคปลาย ปีการศึกษา 2563 แจ้งส่งต้นฉบับข้อสอบปลายภาค ภาคการศึกษา ภาคต้น ปีการศึกษา 2563 การประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 26 เดือน พฤศจิกายน 2563

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)	
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน
	รายงานการประชุมแนวทางการจัดสอบและการส่งผลการเรียนภาคต้น ปีการศึกษา 2563 ผลการเรียนภาคต้น ประจำปีการศึกษา 2563 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขา พลศึกษาและกีฬา การประชุมครั้งที่ 7/2563 วันที่ 17 เดือน ธันวาคม 2563 รายงานการประชุมการพิจารณาผลการศึกษา ภาคต้น ประจำปีการศึกษา 2563 หนังสือเชิญเข้าร่วมประชุมพิจารณาความถูกต้องและชัดเจนของแนวปฏิบัติการจัดการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ตามระเบียบ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 2563 การชำระค่าลงทะเบียนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ตารางเรียนภาคปลาย ปีการศึกษา 2563 การเชิญอาจารย์พิเศษสอนในรายวิชาสถิติประยุกต์ทางการศึกษา การประชุมครั้งที่ 8/2563 วันที่ 21 เดือน มกราคม 2564 รายงานการประชุมการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคการศึกษา ภาคปลาย ปีการศึกษา 2563 เกณฑ์การประเมินความก้าวหน้าในรายวิชาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ที่ปรึกษาในรายวิชาวิทยานิพนธ์ ตารางนำเสนอความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ตารางสอนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ภาคปลาย ปีการศึกษา 2563 งบประมาณในการจัดทำแผนพับประชาสัมพันธ์ การรับสมัครนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 การคัดเลือกคณะกรรมการและรายวิชาที่จะทำการทวนสอบฯ ภาคต้น ประจำปีการศึกษา 2563 รูปแบบการจัดทำวิทยานิพนธ์ การประชุมครั้งที่ 9/2563 วันที่ 2 เดือน มีนาคม 2564 รายงานการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องอาจารย์ที่ปรึกษาในรายวิชาวิทยานิพนธ์ จำนวนผู้สมัครสอบคัดเลือก ประจำปีการศึกษา 2564 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา ประจำปีการศึกษา 2564 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับตัวนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัคร กำหนดสถานที่สอบ/ห้องสอบและผู้คุมสอบ การสมัครสอบภาษาอังกฤษ ข้อสอบที่ใช้ในการสอบ การสอบสัมภาษณ์

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)	
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน
	ขั้นตอนการสอบภาษาอังกฤษ การประชุมครั้งที่ 10/2563 วันที่ 5 เดือน มีนาคม 2564 รายงานการประชุมการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา 2564 ผลการเรียนภาคปลาย ประจำปีการศึกษา 2563 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา การประชุมครั้งที่ 11/2563 วันที่ 8 เมษายน 2564 รายงานการประชุมการพิจารณาผลการศึกษา ภาคปลาย ประจำปีการศึกษา 2563 ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร 2563 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา 2563 การประชุมครั้งที่ 12/2563 วันที่ 28 เมษายน 2564 รายงานการประชุมประเมินผลการตอบแบบประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร พิจารณาคุณสมบัติของผู้สมัครสอบคัดเลือก แนวทางการจัดสอบออนไลน์ พิจารณา มคอ.5 ปีการศึกษา 2563 การประชุมครั้งที่ 13/2563 วันที่ 21 พฤษภาคม 2564 รายงานการประชุมการประเมินผลการตอบแบบประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร 2563 กำหนดการปฐมนิเทศ (ฉบับร่าง) รูปแบบการปฐมนิเทศ หัวข้อการปฐมนิเทศ กำหนดผู้บรรยายในแต่ละหัวข้อ เอกสารประกอบการปฐมนิเทศที่ต้องจัดเตรียม นำเสนอรายชื่อผู้ที่จะเป็นวิทยากร ห้องเรียนออนไลน์แต่ละรายวิชา สำหรับการเรียนออนไลน์ ระหว่างวันที่ 1-30 มิถุนายน 2564
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ แห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/ สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน ในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2563

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)																
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน														
3	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา มีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.3 โดยส่งครบ ทุกรายวิชาก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา <table><tr><th>ภาคการศึกษา</th><th>วันเปิดการเรียนการสอน</th><th>จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด</th><th>จำนวนรายวิชาที่ส่งก่อนเปิดภาคเรียน</th></tr><tr><td>ต้น</td><td>3 สิงหาคม 2563</td><td>5</td><td>5</td></tr><tr><td>ปลาย</td><td>14 ธันวาคม 2563</td><td>6</td><td>5</td></tr></table>			ภาคการศึกษา	วันเปิดการเรียนการสอน	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	จำนวนรายวิชาที่ส่งก่อนเปิดภาคเรียน	ต้น	3 สิงหาคม 2563	5	5	ปลาย	14 ธันวาคม 2563	6	5
ภาคการศึกษา	วันเปิดการเรียนการสอน	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	จำนวนรายวิชาที่ส่งก่อนเปิดภาคเรียน													
ต้น	3 สิงหาคม 2563	5	5													
ปลาย	14 ธันวาคม 2563	6	5													
4	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา มีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 โดยส่งครบ ทุกรายวิชาภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน <table><tr><th>ภาคการศึกษา</th><th>วันปิดการเรียนการสอน</th><th>จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด</th><th>จำนวนรายวิชาที่ส่งภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</th></tr><tr><td>ต้น</td><td>26 พฤศจิกายน 2563</td><td>5</td><td>5</td></tr><tr><td>ปลาย</td><td>7 เมษายน 2564</td><td>6</td><td>5</td></tr></table>			ภาคการศึกษา	วันปิดการเรียนการสอน	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	จำนวนรายวิชาที่ส่งภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ต้น	26 พฤศจิกายน 2563	5	5	ปลาย	7 เมษายน 2564	6	5
ภาคการศึกษา	วันปิดการเรียนการสอน	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	จำนวนรายวิชาที่ส่งภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา													
ต้น	26 พฤศจิกายน 2563	5	5													
ปลาย	7 เมษายน 2564	6	5													
5	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและกีฬา มีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา โดยมี การรายงานผลการดำเนินงานตามแบบ มคอ.7 ส่งภายในวันที่ 4 มิถุนายน 2564														
6	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 จำนวน 3 วิชา คิดเป็นร้อยละ 27.27														
7	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผล การเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ยังไม่มีผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ในปีการศึกษา 2562														
8	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-														
9	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 3 คนในรอบปีที่รับการประเมินได้รับการพัฒนาทาง วิชาการและหรือวิชาชีพทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 (ภาคผนวกตารางที่ 5.4-2)														

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)		
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน
10	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	หลักสูตรมีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนจำนวน 1 คน และได้รับการพัฒนาจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100 (ภาคผนวกตารางที่ 5.4-3)
11	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
12	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
รวมตัวบ่งชี้ในปี		9 ข้อ
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5 ข้อ
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		9 ข้อ
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		100

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
พล 016160 กระบวนการทัศน์ทางพลศึกษาและกีฬา	ต้น/2563	มีนักศึกษาติด I จำนวน 1 คน	การประชุมพิจารณาผลการเรียน ภาคต้น ปีการศึกษา 2563	นักศึกษานำเสนองานยังไม่ครบตามที่กำหนด	ให้นักศึกษาดำเนินการนำเสนองานในส่วนที่ขาดหายให้ครบตามวันและเวลาที่กำหนด
กศ 046020 สถิติประยุกต์ทางการศึกษา	ปลาย/2563	มีนักศึกษาติด I จำนวน 6 คน	การประชุมพิจารณาผลการเรียน ภาคปลาย ปีการศึกษา 2563	นักศึกษาส่งงานไม่ครบตามที่ได้รับมอบหมาย	ให้นักศึกษาดำเนินการส่งงานที่ขาดหายให้ครบตามวันและเวลาที่กำหนด

การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
-	-	-	-	-	-	-

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสารอ้างอิง	ชื่อเอกสารอ้างอิง
UD-EDU-mPE-5-5.1-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรปริญญาตรีและปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) และหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา สาขาสุขศึกษา สาขาพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ และสาขาพลศึกษาและสุขศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
UD-EDU-mPE-5-5.1-2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) และหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
UD-EDU-mPE-5-5.2-1	รายงานผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน
UD-EDU-mPE-5-5.3-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักศึกษา
UD-EDU-mPE-5-5.3-2	รายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักศึกษา
UD-EDU-mPE-5-5.4-1	รายงานการประชุม
UD-EDU-mPE-5-5.4-2	มคอ.2
UD-EDU-mPE-5-5.4-3	รายงานการกำกับติดตาม มคอ.3
UD-EDU-mPE-5-5.4-4	รายงานการกำกับติดตาม มคอ.5
UD-EDU-mPE-5-5.4-5	มคอ.7
UD-EDU-mPE-5-5.4-6	รายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักศึกษา
UD-EDU-mPE-5-5.4-7	รายงานการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
UD-EDU-mPE-5-5.4-8	รายงานการพัฒนาคู่มือการสอน

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
พล 016162 การพัฒนาหลักสูตรพลศึกษาและกีฬา	ต้น/2563	4.75		
พล 016160 กระบวนทัศน์ทางพลศึกษาและกีฬา	ต้น/2563	4.81		
พล 016161 การวิจัยและนวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา	ต้น/2563	4.78		
พล 086052 การสัมมนาทางพลศึกษาและกีฬา1	ต้น/2563	4.80		
พล011153 พื้นฐานทางพลศึกษาและกีฬา	ต้น/2563	4.75		

พล 016166 กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ทางพลศึกษาและกีฬา	ปลาย/2563	4.80		
พล 016163 การวัดเพื่อประเมินผล การเรียนรู้ทางพลศึกษา	ปลาย/2563	4.10 ต้องชี้แจงเกี่ยวกับการเรียนการสอนให้นักศึกษาเข้าใจมากกว่านี้ ต้องวางแผนเกี่ยวกับงานการสอนเพื่อให้ นักศึกษาได้มีเวลาเตรียมงาน		ชี้แจงเกี่ยวกับรายละเอียดการเรียนการสอนให้นักศึกษาได้ทำความเข้าใจโดยละเอียดก่อนการเริ่มการเรียนการสอน และวางแผนงานการสอนให้นักศึกษาได้มีเวลาในการเตรียมงาน
กศ 046020 สถิติประยุกต์ทางการศึกษา	ปลาย/2563	4.73		
พล 087053 การสัมมนาทางพลศึกษาและกีฬา 2	ปลาย/2563	3.43		
สข 001015 กายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยา	ปลาย/2563	4.85		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวมอยู่ในระดับ ดีมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 มีรายวิชาที่อยู่ในระดับดีมาก 8 วิชา ระดับดี 1 วิชา และระดับปานกลาง 1 วิชา

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	- นักศึกษาสามารถจัดการและวินิจฉัยปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรมได้ ไม่ว่าจะเป็นเชิงวิชาการหรือวิชาชีพ โดยคำนึงถึงความรู้สึก ของผู้อื่น - นักศึกษาแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในการส่งเสริมให้ตนเองและเพื่อนร่วมชั้น มีพฤติกรรมและปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรม ในสภาพแวดล้อมของการเรียน	

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
	การทำงานส่ง การนำเสนองาน และการ ทำงานร่วมกับผู้อื่น	
ความรู้	- นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจอย่างถ่อง แท้ในเนื้อหาสาระ หลักการและทฤษฎีทาง วิชาการและวิชาชีพ สามารถเชื่อมโยง สู่ การปฏิบัติในวิชาชีพพลศึกษา และนำมา ประยุกต์ในการศึกษาค้นคว้าทางวิชาการ หรือการปฏิบัติในวิชาชีพพลศึกษาและ ประยุกต์หลัก การ ทฤษฎีเพื่อศึกษาค้นคว้า และพัฒนาความรู้ใหม่หรือนวัตกรรมใหม่ๆ ทางวิชาชีพพลศึกษา	
ทักษะทางปัญญา	- นักศึกษาใช้ความรู้ทางทฤษฎีและปฏิบัติ ในการจัดการบริบทใหม่ที่ไม่คาดคิดทาง วิชาการและวิชาชีพ เช่น สถานการณ์โควิด- 19 - นักศึกษาได้พัฒนาแนวคิดริเริ่มและ สร้างสรรค์เพื่อตอบสนองประเด็นและ ปัญหา และสามารถใช้ดุลพินิจในการ ตัดสินใจแก้ปัญหาสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ อย่างเป็นระบบและเสนอแนวคิดแก้ปัญหา อย่างสร้างสรรค์ - นักศึกษาสามารถสังเคราะห์ พัฒนา ข้อสรุปข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาความคิด ใหม่ ๆ โดยบูรณาการให้เข้ากับองค์ความรู้ เดิม	
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ	- นักศึกษาสามารถแก้ไขปัญหาที่มีความ ซับซ้อนหรือความยุ่งยากระดับสูงทาง วิชาชีพพลศึกษาได้ด้วยตนเอง และวางแผน ดำเนินงานด้วยตนเองประเมินตนเอง และ ปรับปรุงตนเองให้มีประสิทธิภาพในการ เรียนสูงขึ้น - นักศึกษามีความรับผิดชอบในการ ดำเนินงานของตนเอง และร่วมมือกับผู้อื่น อย่างเต็มที่ในการจัดการข้อโต้แย้งและ ปัญหาต่าง ๆ	
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	- นักศึกษาสามารถคัดกรองข้อมูลทาง คณิตศาสตร์และสถิติเพื่อนำมาใช้ใน	

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
	การศึกษาค้นคว้าปัญหา สรุปปัญหาและเสนอแนะแก้ไขปัญหาด้านต่าง ๆ ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัยได้อย่างเหมาะสม เช่น การเรียนออนไลน์ ผ่านระบบ Zoom ระบบ google meet / Google classroom /tiktok และอื่น ๆ	

การประชุมนิเทศอาจารย์ใหม่

การประชุมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ☐ ไม่มี ☒

จำนวนอาจารย์ใหม่ จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุม

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วม กิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน	
การอบรมการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ (Online Learning) ผ่านระบบการประชุมทางไกล (Video Conference) ของอาจารย์มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	7		นำมาใช้ในการเรียนการสอน สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันที่ไม่สามารถให้นักศึกษาเข้ามาเรียนในห้องเรียนแบบปกติได้ โดยในการรับมือกับสถานการณ์โรคระบาด COVID-19
อบรมเชิงปฏิบัติการการประกันคุณภาพการศึกษา ณ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี	7	1	ทราบแนวทางการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้งานประกัน เพื่อให้ผลลัพธ์ในการประกันคุณภาพการศึกษามีคุณภาพมากที่สุด
อบรมการเขียนตำราระดับอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ รุ่นที่ 4 ณ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	3	-	ได้รับเทคนิค แนวทางในการเขียนตำราเพื่อขอผลงานวิชาการ
ฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพในการสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการและการวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ ภายใต้โครงการผลิตเอกสารการสอน/เอกสารประกอบคำสอน/ตำรา/บทความวิชาการ/บทความวิจัย โดยสถาบันเทคโนโลยีภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	1	-	สามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมมาสร้างสรรค์ผลงานวิชาการเพื่อให้การตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติมีคุณภาพ

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ซึ่งทำให้ต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนเป็นแบบออนไลน์	การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตาม การประเมินผลการเรียนรู้ตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิและการ ตรวจสอบการประเมินผลการ เรียนรู้ของนักศึกษา	พัฒนาระบบและกลไกการจัดการ เรียนการสอนและการสอบเป็นแบบ ออนไลน์ที่มีมาตรฐาน และแนวปฏิบัติที่ ดีในการเรียนการสอน การวัด ประเมินผลแบบออนไลน์

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)	1. ระบบและกลไก หลักสูตรได้ดำเนินการจัดประชุมเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนตามระบบกลไก ดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนรายวิชาต่าง ๆ ดำเนินการประชุมหารือ สำนวณจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อทบทวนดำเนินงานและประเมินความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ 2. หากมีการต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติม ให้หลักสูตรดำเนินการจัดทำแผนงบประมาณเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อให้ความเห็นชอบและจัดทำแผนงบประมาณเสนอต่ออธิการบดีพิจารณาอนุมัติ 3. ดำเนินการประเมินความพึงพอใจ และสำรวจความต้องการ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติมของอาจารย์และนักศึกษา เพื่อนำผลไปปรับปรุงและพัฒนาในปีต่อ ๆ ไป 2. การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ 1. ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อหารือแนวทาง ระบบกลไกในการจัดหาสิ่งสนับสนุนอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน 2. แจ้งอาจารย์ผู้สอนรายวิชาต่าง ๆ สำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน 3. รวบรวมความต้องการของทุกรายวิชานำเสนอต่อคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬาเพื่อนำเสนอ อธิการบดีพิจารณาอนุมัติงบประมาณ เพื่อจัดซื้อจัดจ้างต่อไป

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	3. การประเมินกระบวนการ จากการการประเมินกระบวนการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยการตอบแบบประเมินความพึงพอใจ พบว่า อาจารย์ และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้รับจัดสรรมา ในระดับ 4.57 คะแนน 4. ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน นำผลการประเมินไปพิจารณาจัดซื้อวัสดุและครุภัณฑ์ เพื่อการเพิ่มความสะดวกและปรับปรุงห้องเรียนระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มเติมเพื่อรองรับนักศึกษาในปหนาที่ต้องใช้จำนวน 2 ห้องเรียน

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสารอ้างอิง	ชื่อเอกสารอ้างอิง
UD-EDU-mPE-6-6.1-1	แบบสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
UD-EDU-mPE-6-6.1-2	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
UD-EDU-mPE-6-6.1-3	ภาพประกอบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อ ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับ	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
-	-	-
-	-	-
-	-	-

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่ผ่านมา) วันที่สำรวจ

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่ สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
 - ไม่มี
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชาฯ)
 - ไม่มี
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
 - จัดกิจกรรม หรือโครงการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เข้าสู่ตำแหน่ง

วิชาการที่สูงขึ้น

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2564

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
การดำเนินโครงการพัฒนา งานหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา เพื่อการพัฒนา สำนักงานบัณฑิตศึกษา และ พัฒนาบุคลากรและอาจารย์ ประจำหลักสูตร	กันยายน 2564	ผศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา	
จัดโครงการสัมมนาทาง วิชาการทางด้านพลศึกษา ให้กับนักศึกษา	กันยายน 2564	ผศ.ดร.รจนา ป้องหนู	
เข้าร่วมการประชุมทาง วิชาการทางด้านพลศึกษา สำหรับนักศึกษา	กันยายน 2564	ผศ.ดร.รจนา ป้องหนู	

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- ☒ 1. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- ☒ 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ หนึ่ง

1. ผศ.ดร. รจนา ป้องหนู

รจนา ป้องหนู. (2559). ดาบสองมือ. คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชัยภูมิ.

รำไพ ศูนย์จันทร์ และ รจนา ป้องนุ. (2560). ผลการสอนยืมนาสตีกด้วยวิธีสอนเทคโนโลยีคอลล ตามการรับรู้ของผู้เรียน. ในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ “ราชภัฏสุราษฎร์ธานีวิจัย” ครั้งที่ 13. (หน้า 31-39).

รจนา ป้องนุ และ รำไพ ศูนย์จันทร์. (2561). วิทยวิธีในการพัฒนาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาด้วยวิธีวิจัยเชิงอนาคต. วารสารวิชาการ สถาบันการพลศึกษา, 10 (1), หน้า 59-64. (ISBN: 1905-291X).

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ สอง

2. ผศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา

Nuanphan Chaiyama. (2019). The Development pf Blended Learning Model by Using Active Learning Activity to Develop Learning Skills in 21st Century. *International Journal of Information and Education Technology*. IJiet 2019 Vol.9 (12): p. 880-886. ISSN: 2010-3689 (doi: 10.18178/ijiet.2019.9.12.1321)

Nuanphan Chaiyama. (2018). The Instructional Design Blended Learning Model by Using Active Learning Activity to Develop Learning Skills in 21st Century for Higher students. 2th International Conference on E-Education and E-Technology (ICSET 2018), August 13-15, 2018, Taipei, Association for Computing Machinery (ACM). ISBN: 978-1-4503-6528-4. DOI: <https://doi.org/10.1145/3268808.3268816>.

Nuanphan Chaiyama. (2017). Higher Order Thinking Skills of the Undergraduate Students in The Institute of Physical Education. Proceedings of 7th Institute of Physical Education International conference, 28-30 June 2017, Town in Town Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp. 314-319.

Nuanphan Chaiyama. (2015). The Development of Blended Learning Management Model in Developing Information Literacy Skills (BL-ILS Model). *International Journal of Information and Education Technology*. Vol. 5, No. 7, July 2015. International Association of Computer Science and Information Technology Press (IACSIT Press. <http://www.iacsitp.com>. (ISSN: 2010-3689). P. 483-489

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ สาม

3. ดร.นิรุทธิ์ สุขดี

นิรุทธิ์ สุขดี. (2562). การพัฒนาโปรแกรมการออกกำลังกายโดยใช้ศิลปะมวยไทยเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตด้วยการจัดการทางอารมณ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลาย. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2562).

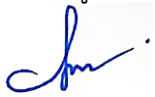
เดชภณ ทองเติม, ขนิษฐา ฉิมพาลี, เมธาวุฒิ พงษ์ธนู, จิรนนท์ แก้วมา และนิรุทธิ์ สุขดี, (2562).

พฤติกรรมการบริโภคอาหารของพระภิกษุสงฆ์สูงวัยในจังหวัดศรีสะเกษ. ในการประชุม
วิชาการระดับชาติ มอช.วิจัย ครั้งที่ 13 อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. หน้า 209-
218.

Trakul Osot, Nirut Sukdee, Isarapong Sutham, Itsavara Chansomkoy, Sarinya Niyomwong
and Akkarapon Leekamnerdthai, (2018). **A Study of Physical Exercise
Behaviors of Early Retirement Teachers.** Proceedings of 8th Institute of
Physical Education International Conference, 19-21 August, 2018. The Emerald
Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp. 1250-1255.

Nirut Sukdee. (2019). **Physical Performance Development of Elderly by Using Thai
Sports Wisdom Exercise Program: Action Research Base on Community.** At
The 1 Udon Thani International Education Studies Conference 2019 (UDIESC
2019) and The 11 Udon Thani Northeastern Education Administration
Relations on 23.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตร คนที่ 1 : ผศ.ดร.รจนา ป้องนุ

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 4 มิถุนายน 2564

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 2 : ผศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 4 มิถุนายน 2564

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 3 : ดร.นิรุทธิ์ สุขดี

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 4 มิถุนายน 2564


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รจนา ป้องนุ)
ประธานหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
วันที่.....


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาสนา เหล่าสูงเนิน)
รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์
วันที่.....

ภาคผนวก

ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ มคอ.7

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน	หมายเหตุ
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
		คะแนน 0-5	
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.72	
	4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	การแปลผล
						0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
						2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
						3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
						4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	-	-	-	-	-	-
3	3	3.1, 3.2, 3.3	-	-	3.00	ปานกลาง
4	3	4.1, 4.2, 4.3	-	-	3.91	ดี
5	4	5.1	5.2, 5.3, 5.4	-	3.50	ดี
6	1	-	6.1	-	3.00	ปานกลาง
รวม ทบข.	11	7	4	0	3.43	ดี
รวมคะแนน						
แปลผล						

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set

รายการที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
ข้อมูลอาจารย์		
1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3
	คุณวุฒิปริญญาตรี	-
	คุณวุฒิปริญญาโท	-
	คุณวุฒิปริญญาเอก	3
2	อาจารย์ประจำหลักสูตร	7
	คุณวุฒิปริญญาตรี	-
	คุณวุฒิปริญญาโท	-
	คุณวุฒิปริญญาเอก	7
3	อาจารย์ผู้สอน	8
	คุณวุฒิปริญญาตรี	-
	คุณวุฒิปริญญาโท	1
	คุณวุฒิปริญญาเอก	7
4	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3
5	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2
	ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
	ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
	ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2
	ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
	ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
	ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
	ตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
	ตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
	ตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
6	คุณภาพผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)	-

รายการที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบันอนุมัติและจัดทำ เป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./ กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ (ค่าน้ำหนัก 0.40)	1
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)	-
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่ อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)	-
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำรา หรือหนังสือ หรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำรา หรือหนังสือหรืองานแปล ที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (ค่าน้ำหนัก 1.00)	1
7	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1.4
ข้อมูลนักศึกษา		
8	จำนวนนักศึกษาของหลักสูตรทั้งหมด (ไม่นับนักศึกษาตกค้าง)	15
ข้อมูลบัณฑิตระดับปริญญาตรี		
9	จำนวนบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (รวมตกค้าง)	
10	จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบประเมินคุณภาพบัณฑิต	
11	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	

รายการที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
12	ร้อยละของผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบประเมินคุณภาพบัณฑิต (อย่างน้อยร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จการศึกษา)	
13	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (TQF เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	
14	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านคุณธรรมจริยธรรม	
15	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านความรู้	
16	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านทักษะทางปัญญา	
17	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	
18	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	
19	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านตามท่วงศ์วิชาชีพกำหนด	
20	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	
21	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	
22	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	
23	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	
24	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มิงานมาก่อนเข้าศึกษา	
25	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	
26	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	
27	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	
28	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	
29	จำนวนบัณฑิตที่ไม่มีงานทำ	
ข้อมูลบัณฑิตระดับปริญญาโท		
30	จำนวนผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
31	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดที่สภามติในปการศึกษาที่รับการประเมิน	-
32	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (ค่าน้ำหนัก 0.10)	-
33	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)	-

รายการที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
34	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.40)	-
35	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)	-
36	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)	-
37	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 และ ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-
38	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท	-
39	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา ปริญญาโท	-
ข้อมูลบัณฑิตระดับปริญญาเอก		
40	จำนวนผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
41	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมดที่สภานุมัติในปีการศึกษาที่รับการประเมิน	
42	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)	

รายการที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
43	บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ และผลงานที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ (ค่าน้ำหนัก 0.40)	
44	บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)	
45	บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)	
46	บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 และ ผลงานที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์ (ค่าน้ำหนัก 1.00)	
47	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาเอก	
48	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา	

ภาคผนวก

ตารางที่ 1.1-1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2) ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษา สูงสุด	ปีจบ การศึกษา	ชื่อหลักสูตรที่ จบ	สาขาวิชาที่จบ การศึกษา	ชื่อ สถาบันการศึกษา ที่จบ	วันเดือนปีเข้า ทำงาน	วัน เดือนปีที่เป็น อาจารย์ประจำ หลักสูตร	วัน เดือนปีที่ลาออก จากอาจารย์ประจำ หลักสูตร
1	ผศ.ดร.รจนา ป้อนู	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ป.เอก	2559	กศ.ด.	สุขศึกษาและ พลศึกษา	มหาวิทยาลัยศรี นครินทรวิโรฒ	27 เม.ย. 2549	3 ส.ค. 2563	อยู่ในตำแหน่ง
2	ผศ.ดร.นวล พรรณ ไชยมา	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ป.เอก	2554	ปร.ด.	เทคโนโลยี การศึกษา	มหาวิทยาลัยขอ นแก่น	1 ต.ค. 2541	3 ส.ค. 2563	อยู่ในตำแหน่ง
3	ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	อาจารย์	ป.เอก	2561	ค.ด.	สุขศึกษาและ พลศึกษา	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	1 มี.ค. 2560	3 ส.ค. 2563	อยู่ในตำแหน่ง

ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2) ปีการศึกษา 2563

[illegible]

ตารางที่ 1.1-3 อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษา สูงสุด	ปีจบ การศึกษา	ชื่อหลักสูตร ที่จบ	สาขาวิชาที่จบ การศึกษา	ชื่อสถาบันการศึกษาที่จบ	วันเดือนปีเข้า ทำงาน	วันเดือนปีที่ ลาออก/ เกษียณอายุ
1	ผศ.ดร.รจนา ป่องนุ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ป.เอก	2559	กศ.ด.	สุขศึกษาและ พลศึกษา	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	27 เม.ย. 2549	ยังอยู่ใน ตำแหน่ง
2	ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	อาจารย์	ป.เอก	2561	ค.ด.	สุขศึกษาและ พลศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1 มี.ค. 2560	ยังอยู่ใน ตำแหน่ง
3	รศ.ดร.นิเทศสุข กิจ ทัพชัย	รอง ศาสตราจารย์	ป.เอก	2557	ปร.ด.	ยุทธศาสตร์ การพัฒนา	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี	3 สิงหาคม 2563	ยังอยู่ใน ตำแหน่ง
4	ผศ.ดร.ปทุมพร ศรีอีสาน	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ป.เอก	2559	ปร.ด.	การวิจัยและ การ ประเมินผล การศึกษา	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	3 มิถุนายน 2534	ยังอยู่ใน ตำแหน่ง
5	ดร.ศักดรินทร์ ธรรมวงศ์	อาจารย์	ป.เอก	2560	ปร.ด.	วิทยาศาสตร์ การออกกำลังกาย และการ กีฬา	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	1 มิ.ย. 2551	ยังอยู่ใน ตำแหน่ง
6	ดร.ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ	อาจารย์	ป.เอก	2560	ปร.ด.	วิทยาศาสตร์ การออกกำลังกาย และการ กีฬา	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	30 มิ.ย. 2539	ยังอยู่ใน ตำแหน่ง

ตารางที่ 1.1-4 อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษภายนอกหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษา สูงสุด	ปีที่จบ การศึกษา	ชื่อหลักสูตร ที่จบ	สาขาวิชาที่จบ การศึกษา	ชื่อสถาบันการศึกษาที่จบ	วันเดือนปีเข้า ทำงาน	วันเดือนปีที่ ลาออก/ เกษียณอายุ
1	รอง ศาสตราจารย์ สมนึก ภักขิยธนี	รอง ศาสตราจารย์	ป.โท	2519	กศ.ม.	การวัดผล การศึกษา	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	17 พ.ค. 2514	30 มิ.ย. 2534

ตารางที่ 4.2-1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (5 ปีย้อนหลัง)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ผลถ่วงน้ำหนักของ ผลงาน	รายละเอียดการเผยแพร่ (นำเสนอระดับชาติ/นานาชาติ/ตีพิมพ์)	ปีที่เผยแพร่	หมายเหตุ
1	ผศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา	The Development pf Blended Leaning Model by Using Active Leaning Activity to Develop Leaning Skills in 21st Century	1.00	International Journal of Information and Education Technology. IJiet 2019 Vol.9 (12): p. 880-886. ISSN: 2010-3689 (doi: 10.18178/ijiet.2019.9.12.1321)	2562	
2	ดร.นิรุตต์ สุขดี	การพัฒนาความสามารถทางกายของ ผู้สูงอายุโดยใช้โปรแกรมการออกกำลังกาย ด้วยภูมิปัญญาพื้นบ้านไทย	0.40	นำเสนอวิชาการระดับนานาชาติ	2562	

ตารางที่ 5.4-1 รายชื่ออาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) การปฐมนิเทศ การอบรม ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการปฐมนิเทศ	วิธีการปฐมนิเทศ	ผู้ทำหน้าที่ปฐมนิเทศ
1	-	-	-	-	-

ตารางที่ 5.4-2 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการพัฒนา	วัน เดือน ปี ที่ได้รับการพัฒนา	หน่วยงานที่จัด
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รจนา ป้องบุญ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การฝึกอบรมหลักสูตรการเขียนตำราระดับอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ รุ่นที่ 4	16 กันยายน 2563	มหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมาธิราช
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวลพรรณ ไชยมา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	การฝึกอบรมหลักสูตรการเขียนตำราระดับอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ รุ่นที่ 4	16 กันยายน 2563	มหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมาธิราช
3	ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	อาจารย์	การฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพในการสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการและการวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ	13-14 กุมภาพันธ์ 2564	สถาบันเทคโนโลยีภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตารางที่ 5.4-3 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการพัฒนา	วัน เดือน ปี ที่ได้รับการพัฒนา	หน่วยงานที่จัด
1	นางสาวพรสุตา ป้องบุญ	เจ้าหน้าที่งานบัณฑิต	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการประกันคุณภาพการศึกษา	9-10 เมษายน 2564	ม.กีฬาแห่งชาติอุดรธานี

การกำหนดรหัสเอกสารอ้างอิง

ประกอบด้วย วิทยาเขต-คณะ-หลักสูตร-องค์ประกอบ-ตัวบ่งชี้-เกณฑ์ (ถ้ามี)-ลำดับเอกสาร

เช่น KB-EDU-mPE-5-5.4.2-1

หมายถึง วิทยาเขตกระบี่ คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาพลศึกษา องค์ประกอบที่ 5

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 เกณฑ์ข้อที่ 2 เอกสารอ้างอิงลำดับที่ 1

KB	หมายถึง	วิทยากระบี่
EDU	หมายถึง	คณะศึกษาศาสตร์
mPE	หมายถึง	ระดับปริญญาโท สาขาวิชาพลศึกษา
5	หมายถึง	องค์ประกอบที่ 5
5.4	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4
2	หมายถึง	เกณฑ์ข้อ 2
1	หมายถึง	เอกสารอ้างอิงลำดับที่ 1