



รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)

ประจำปีการศึกษา 2565
(1 มิถุนายน 2565 – 31 พฤษภาคม 2566)

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)
สาขาพลศึกษาและกีฬา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี
ประจำปีการศึกษา 2565 วันที่รายงาน 14 มิถุนายน 2566

สารบัญ

หน้า

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาพลศึกษาและกีฬา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)

ส่วนนำ	6
1 รหัสและชื่อหลักสูตร	6
2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา	6
3 ปรัชญา ความสำคัญ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	6
4 ระบบการจัดการศึกษา	7
5 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาต่อ	7
6 แผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะเวลา 2 ปี	7
7 หลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตร	7
7.1 จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	7
7.2 โครงสร้างหลักสูตร	7
8 รูปแบบของหลักสูตร	8
8.1 รูปแบบ	8
8.2 ภาษาที่ใช้	8
8.3 การเข้ารับการการศึกษา	8
8.4 ความร่วมมือกับสถาบันอื่น	8
8.5 การให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา	8
9 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของการประเมินในปีที่ผ่านมา	8
10 กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	9
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	12
1 รหัสหลักสูตร	12
2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	12
3 สถานที่จัดการเรียนการสอน	12
4 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	12
4.1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	12
4.2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	12
4.3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	16
4.4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	22
4.5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	34
4.6 คุณสมบัติของที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	41
4.7 คุณสมบัติของผู้สอบวิทยานิพนธ์	49
4.8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	64
4.9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	64

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
4.10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลากำหนด	65
หมวดที่ 2 อาจารย์	66
1 องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	66
1.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	66
1.2 คุณภาพอาจารย์	69
1.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	70
หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต	71
1 องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	71
1.1 การรับนักศึกษา	71
1.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	74
1.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	78
1.4 ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	79
1.4.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา	79
1.4.2 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	79
2 องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	80
2.1 ผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	80
ในระดับปริญญาโท/ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	83
และคุณภาพการสอนในหลักสูตร	
1 องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	83
1.1 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา	83
2 คุณภาพหลักสูตรการเรียน	84
2.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	84
2.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	85
2.3 การประเมินผู้เรียน	94
2.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	100
3 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ	106
4 การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา	106
5 คุณภาพการสอน	107
5.1 การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน	107
5.2 ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม	107
5.3 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน	108
5.4 การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่	110
5.5 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	110
หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร	111
1 การบริหารหลักสูตร	111
2 องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	111

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	114
1 สรุปการประเมินหลักสูตร	115
1.1 การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา	115
1.2 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)	115
หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	115
1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	115
2 ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร	115
3 แผนการปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2566	116
4 แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	116
ภาคผนวก	119
1 ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ มคอ.7	120
2 ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร	121
3 รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set	122
4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ.2) ปีการศึกษา 2565	128
5 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ.2) ปีการศึกษา 2565	128
6 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2565	129
7 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษภายนอกหลักสูตร ปีการศึกษา 2565	130
8 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (5 ปีย้อนหลัง)	131
9 รายชื่ออาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) การปฐมนิเทศ การอบรม ปีการศึกษา 2565	132
10 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2565	132
11 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพ ของบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2565	132

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี ได้ดำเนินงานและบริหารงานระดับระดับสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระดับหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ใน 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ ทำให้ผลการบริหารจัดการหลักสูตร ได้มาตรฐาน และมีคะแนนคุณภาพของหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 2-6 มีระดับคุณภาพ ดี มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.42 รายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการบริหารจัดการหลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาโท พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับคุณภาพ ปานกลาง คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.50

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับคุณภาพ ปานกลาง คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับคุณภาพ ดีมาก คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.33

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับคุณภาพ ดี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.38

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุน จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับคุณภาพ ดี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง พบว่า หลักสูตรต้องมีการพัฒนาเร่งด่วนใน 1 ประเด็น คือ การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

ส่วนนำ

ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. รหัสและชื่อหลักสูตร

รหัสหลักสูตร T20202118103211

ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา

ภาษาอังกฤษ

Master of Education Program in Physical Education

2. ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อเต็ม

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (พลศึกษาและกีฬา)

Master of Education (Physical Education)

ชื่อย่อ

ศษ.ม. (พลศึกษาและกีฬา)

M.Ed. (Physical Education)

3. ปรัชญา ความสำคัญ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

ปรัชญา

สร้างความเป็นเลิศและบริหารจัดการด้านการกีฬา

ความสำคัญของหลักสูตร

ปัจจุบันสภาพเศรษฐกิจและสังคมได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว จึงต้องมีการพัฒนาบุคลากรด้านพลศึกษาและกีฬาให้มีความเชี่ยวชาญมากขึ้น รวมทั้งการพัฒนางานความรู้อันจะนำไปสู่ความเข้มแข็งของประชาชนในชาติให้สามารถแข่งขันในระดับสากลตามยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศไทยภายใต้ “ประเทศไทย 4.0” ตลอดจนทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้ตระหนักถึงความสำคัญและเล็งเห็นประโยชน์ดังกล่าวจึงได้ปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬาให้เป็นหลักสูตรที่ทันสมัยสามารถผลิตบุคลากรทางด้านพลศึกษาสนองความต้องการของผู้ประกอบการและเป็นกลไกสำคัญต่อการพัฒนาประเทศในอนาคตอย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. ผลิตบัณฑิตด้านพลศึกษาและกีฬา ที่มีความรู้ความสามารถด้านการจัดการเรียนรู้ และใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต สามารถบูรณาการความรู้เพื่อการวิจัย พัฒนานวัตกรรม สู่สังคมและประเทศชาติ
2. ผลิตบัณฑิตด้านพลศึกษาและกีฬา ที่มีความรู้ความสามารถทางการจัดการเรียนรู้ และประยุกต์ใช้ความรู้สู่การพัฒนางานวิชาชีพ สังคม และประเทศชาติ
3. ผลิตบัณฑิตด้านพลศึกษาและกีฬา ที่มีภาวะผู้นำ คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ เป็นแบบอย่างที่ดีแก่สังคม

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

1. มีความรู้ความสามารถทางวิชาการ และกระบวนการเรียนรู้
2. มีความสามารถ และทักษะในวิชาชีพครู
3. มีความสามารถในการบริหารจัดการในวิชาชีพครู
4. ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู
5. มีการพัฒนาตน และพัฒนาคุณภาพชีวิต
6. มีสุขภาพอนามัย และบุคลิกภาพที่ดี

7. มีคุณลักษณะนิสัยที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่ดี
8. มีความสามารถทางด้านเทคโนโลยี
9. มีความสามารถทางการสื่อสาร และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

4. ระบบการจัดการศึกษา

ระบบการจัดการศึกษา ใช้ระบบทวิภาค โดย ๑ ปีการศึกษาแบ่งออกเป็น ๒ ภาคการศึกษาปกติ คือภาคต้นและภาคปลาย ใน ๑ ภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า ๑๕ สัปดาห์

5. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาต่อ

๕.๑ จะต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีผลการสอบภาษาอังกฤษเป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เรื่องมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้

๑) ผู้เข้าศึกษาที่มีคะแนนทดสอบความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษ ดังนี้ TOEFL Institutional Testing Program คะแนนไม่น้อยกว่า ๔๕๐ หรือ TOEFL (Computer-based Test) คะแนนไม่น้อยกว่า ๑๓๓ หรือ TOEFL (Internet-based Test) คะแนนไม่น้อยกว่า ๔๕ หรือ IELTS คะแนนไม่น้อยกว่า ๔.๐ หรือ CU-TEP คะแนนไม่น้อยกว่า ๔๕ หรือ TNSU English Test คะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ซึ่งเป็นผลสอบไม่เกิน ๒ ปี ให้รับเข้าศึกษาได้โดยไม่ต้องเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเติม

๑.๑) กรณีผู้เข้าศึกษาไม่มีคะแนนทดสอบความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษ ตามข้อ ๑) ให้ลงทะเบียนรายวิชา มศ ๐๕๕๐๒๑ ภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา และต้องได้สัญลักษณ์ S

๑.๒) นักศึกษาต่างชาติ ให้ลงทะเบียนเรียนรายวิชา มศ ๐๔๑๐๑๓ ภาษาไทย เพื่อการสื่อสาร และต้องได้สัญลักษณ์ S

๑.๓) นักศึกษาอาจได้รับการยกเว้นคะแนนการทดสอบความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษ หากเป็นผู้สำเร็จการศึกษาจากประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาราชการ

๕.๒ ไม่เป็นโรคติดต่อร้ายแรงหรือเป็นโรคที่สังคมรังเกียจ หรือโรคที่เป็นอุปสรรคต่อการศึกษา

๕.๓ เป็นผู้มีความประพฤติดี

๕.๔ คุณสมบัติอื่น ๆ ตามประกาศของมหาวิทยาลัย

6. แผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะเวลา 2 ปี (ตาม มคอ. 2)

ปีการศึกษา ชั้นปี	จำนวนนักศึกษา				
	2563	2564	2565	2566	2567
1	15	15	15	15	15
2	-	15	15	15	15
รวม	15	30	30	30	30
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	15	15	15	15

7. หลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตร

7.1 จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 36 หน่วยกิต ระยะเวลาการศึกษา 2 ปี

7.2 โครงสร้างหลักสูตร

แผน ก แบบ ก2

หมวดวิชา	จำนวนหน่วยกิต
1. หมวดวิชาแกน	กำหนดให้เรียน 9 หน่วยกิต

2. หมวดวิชาเฉพาะ	กำหนดให้เรียน	15	หน่วยกิต
	กำหนดให้เรียน	12	หน่วยกิต
2.1 วิชาบังคับ ให้เลือกเรียนในกลุ่มวิชาใดวิชาหนึ่งจากกลุ่มวิชาต่อไปนี้			
1) กลุ่มวิชาหลักสูตรและการสอนพลศึกษา			
2) กลุ่มวิชาการบริหารพลศึกษาและกีฬา			
3) กลุ่มวิชาการประเมินผลพลศึกษาและกีฬา			
4) กลุ่มวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีทางพลศึกษา			
5) กลุ่มวิชาพลศึกษาพิเศษ			
2.2 หมวดวิชาเฉพาะ (เลือก)	ไม่น้อยกว่า	3	หน่วยกิต
3. กลุ่มวิชาวิทยานิพนธ์	กำหนดให้เรียน	12	หน่วยกิต
รวม	ไม่น้อยกว่า	36	หน่วยกิต

8. รูปแบบของหลักสูตร

สาขาพลศึกษาและกีฬา

8.1 รูปแบบ

หลักสูตรปริญญาโท ที่เน้นการพัฒนานักวิชาการและนักวิชาชีพที่มีความรู้ ความสามารถระดับสูงในสาขาพลศึกษาและกีฬาโดยกระบวนการวิจัย เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการสร้างและประยุกต์ใช้ความรู้ใหม่เพื่อการพัฒนาและสังคม

8.2 ภาษาที่ใช้

ภาษาไทย

8.3 การเข้ารับการศึกษ

รับนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างประเทศที่สามารถใช้ภาษาไทยได้เป็นอย่างดี

8.4 ความร่วมมือกับสถาบันอื่น

เป็นหลักสูตรของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

8.5 การให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา

ให้ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา

9. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของการประเมินในปีที่ผ่านมา

รายการ	ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินปีการศึกษา 2564	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2565
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ไม่มีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2564	-
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ไม่มีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2564	-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	1. การเขียนระบบกลไกและแนวทางการดำเนินงานให้สัมพันธ์กัน ควรเขียนผลการดำเนินงานตามระบบกลไกให้เห็นเป็นรูปธรรม 2. การเขียนสรุปความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์และการขอจริยธรรม	วางแผนการเขียนระบบกลไกและแนวทางในการดำเนินงานให้เห็นเป็นรูปธรรม และเขียนสรุปความก้าวหน้าในการจัดทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติการบริหารและพัฒนาอาจารย์ กระบวนการบริหารหลักสูตร และกระบวนการเรียนการสอนควรพัฒนาไปพร้อมกันทุกด้าน	วางแผนการดำเนินการบริหารและพัฒนาอาจารย์ให้มีความสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และการบริหารหลักสูตรด้านการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

รายการ	ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินปีการศึกษา 2564	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2565
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน	ระบบและกลไกในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ควรดำเนินให้เป็นไปตามระบบกลไกที่กำหนดไว้และเป็นรูปธรรมชัดเจน	วางแผนดำเนินการทวนสอบฯ ให้เป็นไปอย่างมีระบบและเขียนสรุปผลให้เห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จำนวนมาก ควรจัดระบบสารสนเทศการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อนำไปพัฒนา	ประชุมวางแผนการใช้สื่อสารสนเทศของนักศึกษาให้เป็นระบบและเพิ่มเติมสื่อการเรียนรู้ด้านการจัดทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา

10. กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการพิจารณาในประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ประเภทตัวบ่งชี้	ลักษณะการประเมิน	เป้าหมายการดำเนินงาน
1.การกำกับมาตรฐาน	1.1การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	-ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 <u>บัณฑิตศึกษา</u> เกณฑ์ 10 ข้อ	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	ระดับคุณภาพ (ผ่าน/ไม่ผ่าน)	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)	เชิงปริมาณ (ผลลัพธ์)	คะแนนการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	4 คะแนน
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	- ผลบัณฑิตปริญญาตรีได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ - ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	เชิงปริมาณ (ผลลัพธ์)	คะแนนการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	4.50 คะแนน
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	-การรับนักศึกษา -การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	4 คะแนน
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	-การควบคุมดูแล การคำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา -การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	4 คะแนน

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการพิจารณาในประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ประเภทตัวบ่งชี้	ลักษณะการประเมิน	เป้าหมายการดำเนินงาน
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา -อัตราการสำเร็จการศึกษา -ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	เชิงคุณภาพ (ผลลัพธ์)	พินิจพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร -การบริหารอาจารย์ -การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พินิจพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	4 คะแนน
	4.2 คุณภาพอาจารย์	-ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ 60 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน) -ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ 80 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน) - ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ (ร้อยละ 40 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน) -จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่อ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	เชิงปริมาณ (ปัจจัยนำเข้า)	คะแนน (คะแนนเต็ม 5) -ร้อยละ ป.เอก -ร้อยละ ตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละผลงานทางวิชาการ.....	4.11 คะแนน - ร้อยละ ป.เอก 5 คะแนน - ร้อยละ ตำแหน่งทางวิชาการ 5 คะแนน - ร้อยละผลงานทางวิชาการ 5 คะแนน
	4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ -ความพึงพอใจของอาจารย์	เชิงคุณภาพ (ผลลัพธ์)	พินิจพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	4 คะแนน
5. หลักสูตรการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	-หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร -การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์สาขานั้น ๆ -การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พินิจพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	4 คะแนน

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการพิจารณาในประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ประเภทตัวบ่งชี้	ลักษณะการประเมิน	เป้าหมายการดำเนินงาน
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-การพิจารณากำหนดผู้สอน -การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา -การกำกับกระบวนการเรียนการสอน -การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	4 คะแนน
	5.3 การประเมินผู้เรียน	-การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ -การตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา -การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5, มคอ. 6 และ มคอ.7) -การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	4 คะแนน
	5.4 ผลการพิจารณาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลการพิจารณาตามตัวบ่งชี้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน)	เชิงปริมาณ (ผลลัพธ์)	คะแนน (คะแนนเต็ม 5) ร้อยละ.....	5 คะแนน
6.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ -จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร T2020118103211 (14 หลัก)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2)

มคอ.2 (ปีการศึกษา 2563)	ปัจจุบันปีการศึกษา 2565	รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	หมายเหตุ
1. * ผศ.ดร.รจนา ป้องบุญ	1. * ผศ.ดร.รจนา ป้องบุญ	✓	✓	✓	✓	✓	คงเดิม
2. ผศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา	2. รศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา	✓	✓	✓	✓	✓	คงเดิม
3. ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	3. ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	✓	✓	✓	✓	✓	คงเดิม

หมายเหตุ : ให้ใส่สัญลักษณ์ * หน้าหมายเลขอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นประธานหลักสูตร

สถานที่จัดการเรียนการสอน อาคารเอนาวัน ชั้น 2 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะ	
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-ไม่น้อยกว่า 3 คน และ -เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ -ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
ผลการดำเนินงาน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน 3 คน ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาปีการศึกษา 2564 ประกอบด้วย		
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	วัน เดือน ปีที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1.	ผศ.ดร.รจนา ป้องบุญ	21 กรกฎาคม 2563
2.	รศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา	21 กรกฎาคม 2563
3.	ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	21 กรกฎาคม 2563
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้น -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	

ผลการดำเนินงาน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน 3 คน มีคุณสมบัติดังนี้

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่/ปีพ.ศ.
1.	ผศ.ดร.รจนา ป่องนู	กศ.ด. สุขศึกษาและพลศึกษา กศ.ม. พลศึกษา กศ.บ. พลศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1. รำไพ ศูนย์จันทร์ และ รจนา ป่องนู. (2560). ผล การสอนยมนาสดิกด้วยวิธีสอนเทคนิคคอล ตามการ รับรู้ของผู้เรียน. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ “ราชภัฏสุราษฎร์ธานีวิจัย” ครั้งที่ 13. (หน้า 31-39). 2. รจนา ป่องนู และ รำไพ ศูนย์จันทร์. (2561). วิทยวิธีในการพัฒนาหลักสูตรศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาด้วยวิธีวิจัยเชิง อนาคต. วารสารวิชาการ สถาบันการพลศึกษา, 10 (1), หน้า 59-64. (ISBN: 1905-291X). 3. รจนา ป่องนู. (2564). การพัฒนาหลักสูตร ฝึกอบรมอาจารย์นิเทศการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู สาขาวิชาพลศึกษาของสถาบันการ พลศึกษา. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรี สะเกษ ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2564 4. ประพนม เคนฐาน และรจนา ป่องนู. (2566). ผลของการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาโดยใช้ โปรแกรมการฝึกซ้อมกีฬาบาสเกตบอลที่มีต่อ ความคล่องแคล่วว่องไวของนักเรียนระดับชั้น มัธยมศึกษา. วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2566) 5. Sintawacheewa, K., Pongnoo, R. & Homsombat, T. (2022). Effects of imagery training on pole plant ability vaulter athletes. Journal of Faculty of Physical Education, 25(2).
2.	รศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา	ปร.ด. เทคโนโลยี การศึกษา กศ.ม. เทคโนโลยีและ การสื่อสารการศึกษา ค.บ. คอมพิวเตอร์ ศึกษา	รอง ศาสตราจารย์	1. Nuanphan Chaiyama. (2019). The Development pf Blended Learning Model by Using Active Learning Activity to Develop Learning Skills in 21st Century. <i>International Journal of Information and Education Technology</i>. UIET 2019 Vol.9 (12): p. 880-886. ISSN: 2010-3689 (doi: 10.18178/ijiet.2019.9.12.1321) 2. Nuanphan Chaiyama. (2018). The Instructional Design Blended Learning Model by Using Active Learning Activity to Develop Learning Skills in 21st Century for Higher students. 2th International Conference on E-Education and E-

				Technology (ICSET 2018), August 13-15, 2018, Taipei, Association for Computing Machinery (ACM). ISBN: 978-1-4503-6528-4. DOI: https://doi.org/10.1145/3268808.3268816. 3. Nuanphan Chaiyama. (2017). Higher Order Thinking Skills of the Undergraduate Students in The Institute of Physical Education. Proceedings of 7th Institute of Physical Education International conference, 28-30 June 2017, Town in Town Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp. 314-319. 4. Chaiyama, N. & Kaewpila, N. (2022). The development of life and career skills in 21st century test for undergraduate students. European Journal of Educational Research, 11(1), 51-68. https://doi.org/10.12973/eu-jer.11.1.51 5. นวลพรรณ ไชยมา. (2565). เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์บริษัท วิสต้า อินเทอร์เน็ตจำกัด.
3.	ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	ค.ด. สุขศึกษาและพลศึกษา ค.ม. สุขศึกษาและพลศึกษา วท.บ. วิทยาศาสตร์การกีฬา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1. นิรุทธิ์ สุขดี. (2562). การพัฒนาโปรแกรมการออกกำลังกายโดยใช้ศิลปะมวยไทยเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตด้วยการจัดการทางอารมณ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลาย. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2562). 2. เตชภณ ทองเต็ม, ขนิษฐา ฉิมพาลี, เมธาวุฒิ พงษ์ธนู, จิรนนท์ แก้วมา และนิรุทธิ์ สุขดี, (2562). พฤติกรรมกรรมการบริโภคอาหารของพระภิกษุสงฆ์สูงวัยในจังหวัดศรีสะเกษ. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มอบ.วิจัย ครั้งที่ 13 อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. หน้า 209-218. 3. Trakul Osot, Nirut Sukdee, Isarapong Sutham, Itsavara Chansomkoy, Sarinya Niyomwong and Akkarapon Leekamnerdthai, (2018). A Study of Physical Exercise Behaviors of Early Retirement Teachers. Proceedings of 8th Institute of Physical Education International Conference, 19-21 August, 2018. The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp. 1250-1255. 4. Nirut Sukdee. (2019). Physical Performance Development of Elderly by

				Using Thai Sports Wisdom Exercise Program: Action Research Base on Community. At The 1 Udon Thani International Education Studies Conference 2019 (UDIESC 2019) and The 11 Udon Thani Northeastern Education Administration Relations on 23. 5. Nirut Sukdee. (2021). The Development of Muay Thai Learning Management Plan According to Cognitive Behavior Modification Concept for Reducing Aggressive Behavior of Lower Secondary School Students. Psychology and Education Journal 2021. 58(3). 18 November 2020. P 4140-4147. 6. ชนะ ฤทธิธรรม และนิรุทธิ์ สุขดี. (2564). การพัฒนาโปรแกรมการออกกำลังกายด้วยศิลปะการต่อสู้ประจำชาติไทยแบบดาบสองมือที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ. ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2564. มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ. หน้า 48-60. 7. Sukdee, N., Thanatrai W., & Yapapha, S. (2022). The Development of a Physical Education Programs to Enhance the Executive Functions of Primary School Students. Journal of Positive School Psychology, Vol.6(3): p. 7054-7064. 8. Sumnuan, P., & Sukdee, N. (2022). The Development of a Physical Activity Model to Enhance Learning of Children with Intellectual Disabilities. Journal of Positive School Psychology, 6(3), p. 4514-4523. 9. ภัทรพล ทองนำ, อัมพาพรรณ พงศ์ผลาดิษฐ์ และ นิรุทธิ์ สุขดี. (2565). การฝึกด้วยน้ำหนักร่างกายและยืดเหยียดกล้ามเนื้อที่มีต่ออาการปวดคอ ไหล่ และหลังในบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์. วารสารวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรดิตถ์, ปีที่ 14 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน กรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ. 2565.
--	--	--	--	--

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะ		
3.คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	-คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย		
ผลการดำเนินงาน			
อาจารย์ประจำหลักสูตรมี จำนวนทั้งหมด 6 คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้			
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่/ปีพ.ศ.
1	ผศ.ดร.รจนา ป่องนุ	กศ.ด. สุขศึกษาและพลศึกษา กศ.ม. พลศึกษา กศ.บ. พลศึกษา	1. รำไพ ศูนย์จันทร์ และ รจนา ป่องนุ. (2560). ผลการสอนยิมนาสติกด้วยวิธีสอนเทคนิคคอล ตามการรับรู้ของผู้เรียน. ในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ “ราชภัฏสุราษฎร์ธานีวิจัย” ครั้งที่ 13. (หน้า 31-39). 2. รจนา ป่องนุ และ รำไพ ศูนย์จันทร์. (2561). วิทยวิธีในการพัฒนาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาด้วยวิธีวิจัยเชิงอนาคต. วารสารวิชาการ สถาบันการพลศึกษา, 10 (1), หน้า 59-64. (ISBN: 1905-291X). 3. รจนา ป่องนุ. (2564). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมอาจารย์นิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สาขาวิชาพลศึกษาของสถาบันการพลศึกษา. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2564 4. ประพนอม เคนฐาน และรจนา ป่องนุ. (2566). ผลของการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาโดยใช้โปรแกรมการฝึกซ้อมกีฬาบาสเกตบอลที่มีต่อความคล่องแคล่วว่องไวของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา. วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2566) 5. Sintawacheewa, K., Pongnoo, R. & Homsombat, T. (2022). Effects of imagery training on pole plant ability vaulter athletes. Journal of Faculty of Physical Education, 25(2).
2	ผศ.ดร.ปทุมพร ศรีอีสาน	ปร.ด. การวิจัยและประเมินผลการศึกษา กศ.ม. การวิจัยการศึกษา กศ.ม.พลศึกษา ศษ.บ. พลศึกษา	1. Patumporn Sri-E-San. (2017). Factors that influencer Learning Eagerness Behavior among Students of Faculty of Education of Institute of Physical Education Udon-Thani Campus. Proceedings of 7 th Institute of Physical Education International conference, 28-30 June 2017, Town in Town Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.593-601 2. Patumporn Sri-E-San. (2018). The Pattern of Promoting Exercise and Sports Activity for the Masses in the Udon Thani Community, 2 nd Strategy: National Development Plan No.5 (2012-2016). Proceedings of 8 th Institute of Physical Education International Conference, 19-

			21 August, 2018. The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.471-478. 3. Patumporn Sri-E-San. (2019). The Study of Competency of Physical Education Teachers of Network school, with Being to a New Teacher for kid of Thailand Era 4.0. Proceedings of 9th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 May, 2019, The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.1207-1216. 4. Chana Ritthitham, Sophon Sri-i-sarn and Pathomporn Sri-i-sarn. (2019). The Comments on the Promotion Standard of Physical Activity and Sport of the People in the City of Udon Thani. Proceeding of 9th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 May, 2019. The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp223-1232. 5. จิราภรณ์ งามบาง, ปทุมพร ศรีอีสาน และธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2565). ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อทักษะทางสมองด้านการรู้คิดของนักศึกษามหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน กรกฎาคม – ธันวาคม 2565. 6. จิราภรณ์ งามบาง, ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ และปทุมพร ศรีอีสาน. (2566). ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อความสามารถทางสมองเชิงมิติสัมพันธ์ของนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีที่ 17 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม – เมษายน พ.ศ. 2566
3	รศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา	ปร.ด. เทคโนโลยีการศึกษา กศ.ม. เทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา	1. Nuanphan Chaiyama. (2019). The Development pf Blended Learning Model by Using Active Learning Activity to Develop Learning Skills in 21st Century. <i>International Journal of Information and Education Technology</i>. IJiet 2019 Vol.9 (12): p. 880-886. ISSN: 2010-3689 (doi: 10.18178/ijiet.2019.9.12.1321) 2. Nuanphan Chaiyama. (2018). The Instructional Design Blended Learning Model by Using Active Learning Activity to Develop Learning Skills in 21st Century for Higher

			students. 2th International Conference on E-Education and E-Technology (ICSET 2018), August 13-15, 2018, Taipei, Association for Computing Machinery (ACM). ISBN: 978-1-4503-6528-4. DOI: https://doi.org/10.1145/3268808.3268816. 3. Nuanphan Chaiyama. (2017). Higher Order Thinking Skills of the Undergraduate Students in The Institute of Physical Education. Proceedings of 7th Institute of Physical Education International conference, 28-30 June 2017, Town in Town Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp. 314-319. 4. Chaiyama, N. & Kaewpila, N. (2022). The development of life and career skills in 21st century test for undergraduate students. European Journal of Educational Research, 11(1), 51-68. https://doi.org/10.12973/eu-jer.11.1.51 5. นวลพรรณ ไชยมา. (2565). เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ บริษัท วิสต้า อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด.
4	ดร.ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ	ปร.ด. วิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและการกีฬา ส.ม. อนามัยสิ่งแวดล้อม ส.บ. สาธารณสุขศาสตร์	1. ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ และสุนิสา ชายเกลี้ยง. (2560). สมรรถภาพทางกายที่สัมพันธ์กับการปวดหลังส่วนล่างในแรงงานนอกระบบกลุ่มเย็บผ้าเพศหญิงในจังหวัดอุดรธานี. วารสารสุขศึกษา พลศึกษาและสันทนาการ ปีที่ 43 เล่ม 1 มกราคม-มิถุนายน 2560. หน้า 119-131. 2. Thanyawat Homsombat and Sunisa Chaiklieng. (2017). Physical Fitness and Muscular Discomfort among Informal Garment Female Workers in Udon Thani Province, Thailand. Journal of Medical Association of Thailand; 100 (12): pp. 230-238. 3. Thanyawat Homsombat. (2018). Applied Anthropometry and Postural Risk Factors for low back pain among female information garment workers in Udonthani Province, Thailand. Proceedings of 8th Institute of Physical Education International Conference, 19-21 August, 2018. The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.862-870 4. Thanyawat Homsombat and Kanarat Defossze. (2019). Effect of one-year follow-up of a Group-based type 2 Diabetes health education therapy and motivational interviewing intervention on Hba1c among type 2 diabetes patients in Nongakham

			Primary care unit, Muang Muang District, Udonthani Province. Proceedings of 9th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 May, 2019, The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.715-723. 5. จิราภรณ์ งามบาง, ปทุมพร ศรีอีสาน และธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2565). ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อทักษะทางสมองด้านการรู้คิดของนักศึกษามหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน กรกฎาคม – ธันวาคม 2565. 6. ธนุพร ลาภไธสงค์ และธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2565). ผลของการออกกำลังกายด้วยโยคะในระยะสั้นที่มีต่อองค์ประกอบของร่างกายและสมรรถภาพทางกายของนักเรียนประถมศึกษาที่มีภาวะน้ำหนักเกิน จังหวัดอุดรธานี. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ปีที่ 10 ฉบับที่ 3 (2022): กันยายน – ธันวาคม 7. Sintawacheewa, K., Pongnoo, R. & Homsombat, T. (2022). Effects of imagery training on pole plant ability vaulter athletes. Journal of Faculty of Physical Education, 25(2). 8. นิลาวัลย์ บุญประณีต และธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2566). ผลของการฝึกด้วยกีฬาโยโดแบบเฉพาะเจาะจงที่มีต่อพลังกล้ามเนื้อของนักกีฬาโยโดระดับเยาวชนหญิง. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (EUA heritage journal) ปีที่ 17 ฉบับที่ 2 เดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2566. 9. ธนพล โคตรสมบัติและ ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2566). ผลของการออกกำลังกายแบบพลัยโอเมตริกต่อความสัมพันธ์ของระบบประสาทกล้ามเนื้อของนักกีฬาสเกตบอลเยาวชนชาย. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีที่ 31 ฉบับที่ 2 (มีนาคม – เมษายน 2566) 11. ธนุพร ลาภไธสงค์และ ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2566). ผลของการออกกำลังกายด้วยโยคะต่อสมรรถภาพทางกายที่สัมพันธ์กับสุขภาพของนักเรียนประถมศึกษาที่มีภาวะน้ำหนักเกิน. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ISSN : 1686-9664 (print), 2586-9795 (online) ปีที่ 42 ฉบับที่ 3 เดือนพฤษภาคม – เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566 12. จิราภรณ์ งามบาง, ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ และปทุมพร ศรีอีสาน. (2566). ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อความสามารถทางสมองเชิงมิติสัมพันธ์ของนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี.
--	--	--	--

			วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย ฉบับ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีที่ 17 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม – เมษายน พ.ศ. 2566
5	ดร.ศักดิ์รินทร์ ธรรมวงศ์	ปร.ด. วิทยาศาสตร์การ ออกกำลังกายและการกีฬา วท.ม. วิทยาศาสตร์การ กีฬา วท.บ. วิทยาศาสตร์การ กีฬา	1. พรพจน์ ไชยนอก อัมตาน นาคะนึ่ง ไอริน ซอหะซัน รตมยศ มาตเจือ และศักดิ์รินทร์ ธรรมวงศ์. (2563). การ ติดตามความสามารถจากองค์ประกอบทางกาย ความสามารถในการใช้แรง ระบบชีวพลังงานและชีวกล ศาสตร์ของนักกีฬาวัยน้ำเยาวชนในวงรอบของการ ฝึกซ้อม. วารสารวิชาการ สถาบันการพลศึกษา. ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 ประจำเดือนมกราคม-เมษายน 2563 2. Chanwit Intarak, Supon Yapapha, Sakdarin Thammawong, Suttirak Nasome, Kittisak Wongdontree and Watcharapon Boonkrob. (2017). Body Composition of Youth Football Players in Udonthani municipality School. Proceedings of 7th Institute of Physical Education International conference, 28-30 June 2017, Town in Town Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.408-412. 3. Wiyada Wannakhan, Sakdarin Thammawong and Wassana Laosungnern. (2017). Promoting the Physical Fitness on Sports and Recreation in Kindergarten and Elementary Students Afterschool Program. Proceedings of 7th Institute of Physical Education International conference, 28-30 June 2017, Town in Town Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of physical Education. pp.680-384. 4. Sakdarin Thammawong, Nataya Krasuaythong, Yupaporn Kanpettha, Orathai Tunkamnerdthai, Naruemon Leelayuwat. (2017). Effect of Sex and Intensity of Exercise on Circulating Leukocyte Counts after Exercise in Trained Subjects. Journal of Exercise Physiology online, 20 (4), pp.11-13.
6	ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	ค.ด. สุขศึกษาและพล ศึกษา ค.ม. สุขศึกษาและพล ศึกษา วท.บ. วิทยาศาสตร์การ กีฬา	1. นิรุทธิ์ สุขดี. (2562). การพัฒนาโปรแกรมการออก กำลังกายโดยใช้ศิลปะมวยไทยเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตด้วย การจัดการทางอารมณ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอน ปลาย. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2562). 2. เตชภณ ทองเดิม, ขนิษฐา ฉิมพาลี, เมธาวุฒิ พงษ์ธนู, จิรนนท์ แก้วมา และนิรุทธิ์ สุขดี, (2562). พฤติกรรม บริโภคอาหารของพระภิกษุสงฆ์ผู้ช่วยในจังหวัดศรีสะเกษ. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มอว.วิจัย ครั้งที่ 13 อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. หน้า 209-218.

			3. Trakul Osot, Nirut Sukdee, Isarapong Sutham, Itsavara Chansomkoy, Sarinya Niyomwong and Akkarapon Leekamnerdthai, (2018). A Study of Physical Exercise Behaviors of Early Retirement Teachers. Proceedings of 8th Institute of Physical Education International Conference, 19-21 August, 2018. The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp. 1250-1255. 4. Nirut Sukdee. (2019). Physical Performance Development of Elderly by Using Thai Sports Wisdom Exercise Program: Action Research Base on Community. At The 1 Udon Thani International Education Studies Conference 2019 (UDIESC 2019) and The 11 Udon Thani Northeastern Education Administration Relations on 23. 5. Nirut Sukdee. (2021). The Development of Muay Thai Learning Management Plan According to Cognitive Behavior Modification Concept for Reducing Aggressive Behavior of Lower Secondary School Students. Psychology and Education Journal 2021. 58(3). 18 November 2020. P 4140-4147. 6. ชนะ ฤทธิธรรม และนิรุทธิ์ สุขดี. (2564). การพัฒนาโปรแกรมการออกกำลังกายด้วยศิลปะการต่อสู้ประจำชาติไทยแบบดาบสองมือที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ. ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2564. มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ. หน้า 48-60. 7. Sukdee, N., Thanatrai W., & Yapapha, S. (2022). The Development of a Physical Education Programs to Enhance the Executive Functions of Primary School Students. Journal of Positive School Psychology, Vol.6(3): p. 7054-7064. 8. Sumnuan, P., & Sukdee, N. (2022). The Development of a Physical Activity Model to Enhance Learning of Children with Intellectual Disabilities. Journal of Positive School Psychology, 6(3), p. 4514-4523. 9. ภัทรพล ทองนำ, อัมพาพรรณ พงศ์ผลาดิษฐ์ และ นิรุทธิ์ สุขดี. (2565). การฝึกด้วยน้ำหนักร่างกายและยืดเหยียดกล้ามเนื้อที่มีต่ออาการปวดคอ ไหล่ และหลังในบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์. วารสาร
--	--	--	---

		วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุดรดิตถ์, ปีที่ 14 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน กรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ. 2565.		
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	*อาจารย์ประจำ -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน -ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง *อาจารย์พิเศษ -คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน -มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง -ทั้งนี้ต้องมีชั่วโมงสอนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น			
ผลการดำเนินงาน อาจารย์ประจำในหลักสูตรมี จำนวนทั้งหมด 6 คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ประสบการณ์การสอน	ผลงานวิชาการ/พ.ศ.
1	ผศ.ดร.รจนา ป่องนุ	กศ.ด. สุขศึกษาและพลศึกษา กศ.ม. พลศึกษา กศ.บ. พลศึกษา	ประสบการณ์สอน 20 ปี	1. รำไพ ศูนย์จันทร์ และ รจนา ป่องนุ. (2560). ผลการสอนยิมนาสติกด้วยวิธีสอนเทคนิคคอลตามการรับรู้ของผู้เรียน. ในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ “ราชภัฏสุราษฎร์ธานีวิจัย” ครั้งที่ 13. (หน้า 31-39). 2. รจนา ป่องนุ และ รำไพ ศูนย์จันทร์. (2561). วิทยวิธีในการพัฒนาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาด้วยวิธีวิจัยเชิงอนาคต. วารสารวิชาการ สถาบันการพลศึกษา, 10 (1), หน้า 59-64. (ISBN: 1905-291X). 3. รจนา ป่องนุ. (2564). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมอาจารย์นิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สาขาวิชาพลศึกษาของสถาบันการพลศึกษา. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2564 4. ประพนอม เคนฐาน และรจนา ป่องนุ. (2566). ผลของการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาโดยใช้โปรแกรมการฝึกซ้อมกีฬาบาสเกตบอลที่มีต่อความคล่องแคล่วว่องไวของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา. วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2566)

				5. Sintawacheewa, K., Pongnoo, R. & Homsombat, T. (2022). Effects of imagery training on pole plant ability vaulter athletes. Journal of Faculty of Physical Education, 25(2).
2	ผศ.ดร.ปทุมพร ศรีอีสาน	ปร.ด. การวิจัยและประเมินผล การศึกษา กศ.ม. การวิจัยการศึกษา กศ.ม.พลศึกษา ศษ.บ. พลศึกษา	ประสบการณ์สอน 28 ปี	1. Patumporn Sri-E-San. (2017). Factors that influencer Learning Eagerness Behavior among Students of Faculty of Education of Institute of Physical Education Udon-Thani Campus. Proceedings of 7th Institute of Physical Education International conference, 28-30 June 2017, Town in Town Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.593-601 2. Patumporn Sri-E-San. (2018). The Pattern of Promoting Exercise and Sports Activity for the Masses in the Udon Thani Community, 2nd Strategy: National Development Plan No.5 (2012-2016). Proceedings of 8th Institute of Physical Education International Conference, 19-21 August, 2018. The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.471-478. 3. Patumporn Sri-E-San. (2019). The Study of Competency of Physical Education Teachers of Network school, with Being to a New Teacher for kid of Thailand Era 4.0. Proceedings of 9th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 May, 2019, The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.1207-1216. 4. Chana Ritthitham, Sophon Sri-i-sarn and Pathomporn Sri-i-sarn. (2019). The Comments on the Promotion Standard of Physical Activity and Sport of the People in the City of Udon Thani. Proceeding of 9th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 May, 2019. The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand,

				Institute of Physical Education. pp223-1232. 5. จิราภรณ์ งามบาง, ปทุมพร ศรีอีสาน และ ัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2565). ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อทักษะทางสมองด้านการรู้คิดของนักศึกษามหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน กรกฎาคม – ธันวาคม 2565. 6. จิราภรณ์ งามบาง, ัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ และปทุมพร ศรีอีสาน. (2566). ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อความสามารถทางสมองเชิงมิติสัมพันธ์ของนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี.วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีที่ 17 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม – เมษายน พ.ศ. 2566
3	รศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา	ปร.ด. เทคโนโลยีการศึกษา กศ.ม. เทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา	ประสบการณ์สอน 20 ปี	1. Nuanphan Chaiyama. (2019). The Development pf Blended Leaning Model by Using Active Leaning Activity to Develop Leaning Skills in 21st Century. <i>International Journal of Information and Education Technology</i>. IJET 2019 Vol.9 (12): p. 880-886. ISSN: 2010-3689 (doi: 10.18178/ijiet.2019.9.12.1321) 2. Nuanphan Chaiyama. (2018). The Instructional Design Blended Leaning Model by Using Active Leaning Activity to Develop Leaning Skills in 21st Century for Higher students. 2th International Conference on E-Education and E-Technology (ICSET 2018), August 13-15, 2018, Taipei, Association for Computing Machinery (ACM). ISBN: 978-1-4503-6528-4. DOI: https://doi.org/10.1145/3268808.3268816. 3. Nuanphan Chaiyama. (2017). Higher Order Thinking Skills of the Undergraduate Students in The Institute of Physical Education. Proceedings of 7th Institute of Physical Education International conference, 28-30 June 2017, Town in Town Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp. 314-319.

				4. Chaiyama, N. & Kaewpila, N. (2022). The development of life and career skills in 21st century test for undergraduate students. European Journal of Educational Research, 11(1), 51-68. https://doi.org/10.12973/eu-jer.11.1.51 5. นวลพรรณ ไชยมา. (2565). เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ บริษัท วิสต้า อินเตอร์พริ้นท์จำกัด.
4	ดร.ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ	ปร.ด. วิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและการกีฬา ส.ม. อนามัยสิ่งแวดล้อม ส.บ. สาธารณสุขศาสตร์	ประสบการณ์สอน 5 ปี	1. ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ และสุนิสา ชายเกลี้ยง. (2560). สมรรถภาพทางกายที่สัมพันธ์กับการปวดหลังส่วนล่างในแรงงานนอกระบบกลุ่มเย็บผ้าเพชฌัญในจังหวัดอุดรธานี. วารสารสุขศึกษา พลศึกษาและสันทนาการ ปีที่ 43 เล่ม 1 มกราคม-มิถุนายน 2560. หน้า 119-131. 2. Thanyawat Homsombat and Sunisa Chaiklieng. (2017). Physical Fitness and Muscular Discomfort among Informal Garment Female Workers in Udon Thani Province, Thailand. Journal of Medical Association of Thailand; 100 (12): pp. 230-238. 3. Thanyawat Homsombat. (2018). Applied Anthropometry and Postural Risk Factors for low back pain among female information garment workers in Udonthani Province, Thailand. Proceedings of 8th Institute of Physical Education International Conference, 19-21 August, 2018. The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.862-870 5. Thanyawat Homsombat and Kanarat Defossze. (2019). Effect of one-year follow-up of a Group-based type 2 Diabetes health education therapy and motivational interviewing intervention on Hba1c among type 2 diabetes patients in Nongakham Primary care unit, Muang Muang District, Udonthani Province. Proceedings of 9th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 May, 2019, The Emerald

				Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.715-723. 5. จิราภรณ์ งามบาง, ปทุมพร ศรีอีสาน และ ัญญาวีวัฒน์ หอมสมบัติ. (2565). ผลของโปรแกรมการฝึกคาบสองมือต่อทักษะทางสมองด้านการรู้คิดของนักศึกษามหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน กรกฎาคม – ธันวาคม 2565. 6. ธนุพร ลาภไธสงค์ และ ัญญาวีวัฒน์ หอมสมบัติ. (2565). ผลของการออกกำลังกายด้วยโยคะในระยะสั้น ที่มีต่อองค์ประกอบของร่างกายและสมรรถภาพทางกายของนักเรียนประถมศึกษาที่มีภาวะน้ำหนักเกิน จังหวัดอุดรธานี. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ปีที่ 10 ฉบับที่ 3 (2022): กันยายน – ธันวาคม 7. Sintawacheewa, K., Pongnoo, R. & Homsombat, T. (2022). Effects of imagery training on pole plant ability vaulter athletes. Journal of Faculty of Physical Education, 25(2). 8. นิลาวลัย บุญประถัมภ์ และ ัญญาวีวัฒน์ หอมสมบัติ. (2566). ผลของการฝึกด้วยกีฬายูโดแบบเฉพาะเจาะจงที่มีต่อพลังกล้ามเนื้อของนักกีฬายูโดระดับเยาวชนหญิง. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (EUA heritage journal) ปีที่ 17 ฉบับที่ 2 เดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2566. 9. ธนพล โคตรสมบัติและ ัญญาวีวัฒน์ หอมสมบัติ. (2566). ผลของการออกกำลังกายแบบพลัยโอเมตริกต่อความสัมพันธ์ของระบบประสาทกล้ามเนื้อของนักกีฬาบาสเกตบอลเยาวชนชาย. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีที่ 31 ฉบับที่ 2 (มีนาคม – เมษายน 2566) 11. ธนุพร ลาภไธสงค์และ ัญญาวีวัฒน์ หอมสมบัติ. (2566). ผลของการออกกำลังกายด้วยโยคะต่อสมรรถภาพทางกายที่สัมพันธ์กับสุขภาพของนักเรียนประถมศึกษาที่มีภาวะน้ำหนักเกิน. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ISSN : 1686-9664 (print), 2586-9795 (online) ปีที่
--	--	--	--	---

				42 ฉบับที่ 3 เดือนพฤษภาคม – เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566 12. จิราภรณ์ งามบาง, ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ และปทุมพร ศรีอีสาน. (2566). ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อความสามารถทางสมองเชิงมิติสัมพันธ์ของนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี.วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีที่ 17 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม – เมษายน พ.ศ. 2566
5	ดร.ศักดิ์รินทร์ ธรรมวงศ์	ปร.ด. วิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและการกีฬา วท.ม. วิทยาศาสตร์การกีฬา วท.บ. วิทยาศาสตร์การกีฬา	ประสบการณ์สอน 10 ปี	1. พรพจน์ ไชยนอก ฮัมดัน นาคะนึ่ง ไอริน ชอหะซัน รตมยศ มาตเจือ และศักดิ์รินทร์ ธรรมวงศ์. (2563). การติดตามความสามารถจากองค์ประกอบทางกาย ความสามารถในการใช้แรง ระบบชีวพลังงานและชีวกลศาสตร์ของนักกีฬาว่ายน้ำเยาวชนในวงรอบของการฝึกซ้อม. วารสารวิชาการ สถาบันการพลศึกษา. ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 ประจำเดือนมกราคม-เมษายน 2563 2. Chanwit Intarak, Supon Yapapha, Sakdarin Thammawong, Suttirak Nasome, Kittisak Wongdontree and Watcharapon Boonkrob. (2017). Body Composition of Youth Football Players in Udonthani municipality School. Proceedings of 7th Institute of Physical Education International conference, 28-30 June 2017, Town in Town Hotel, Bangkok, Thailand, Insititute of Physical Education. pp.408-412. 3. Wiyada Wannakhan, Sakdarin Thammawong and Wassana Laosungnern. (2017). Promoting the Physical Fitness on Sports and Recreation in Kindergarten and Elementary Students Afterschool Program. Proceedings of 7th Institute of Physical Education International conference, 28-30 June 2017, Town in Town Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of physical Education. pp.680-384. 4. Sakdarin Thammawong, Nataya Krasuaythong, Yupaporn Kanpettha, Orathai Tunkamnerdthai, Naruemon Leelayuwat. (2017). Effect of Sex and Intensity of Exercise on Circulating

				Leukocyte Counts after Exercise in Trained Subjects. Journal of Exercise Physiology online, 20 (4), pp.11-13.
6	ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	ค.ด. สุขศึกษาและพลศึกษา ค.ม. สุขศึกษาและพลศึกษา วท.บ. วิทยาศาสตร์การกีฬา	ประสบการณ์สอน 3 ปี	1. นิรุทธิ์ สุขดี. (2562). การพัฒนาโปรแกรมการออกกำลังกายโดยใช้ศิลปะมวยไทยเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตด้วยการจัดการทางอารมณ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลาย. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2562). 2. เตชภณ ทองเต็ม, ขนิษฐา นิมพาลี, เมธาวุฒิ พงษ์ธนู, จิรนนท์ แก้วมา และนิรุทธิ์ สุขดี, (2562). พฤติกรรมการบริโภคอาหารของพระภิกษุสงฆ์สูงวัยในจังหวัดศรีสะเกษ. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มอบ.วิจัย ครั้งที่ 13 อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. หน้า 209-218. 3. Trakul Osot, Nirut Sukdee, Isarapong Sutham, Itsavara Chansomkoy, Sarinya Niyomwong and Akkarapon Leekamnerdthai, (2018). A Study of Physical Exercise Behaviors of Early Retirement Teachers. Proceedings of 8th Institute of Physical Education International Conference, 19-21 August, 2018. The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp. 1250-1255. 4. Nirut Sukdee. (2019). Physical Performance Development of Elderly by Using Thai Sports Wisdom Exercise Program: Action Research Base on Community. At The 1 Udon Thani International Education Studies Conference 2019 (UDIESC 2019) and The 11 Udon Thani Northeastern Education Administration Relations on 23. 5. Nirut Sukdee. (2021). The Development of Muay Thai Learning Management Plan According to Cognitive Behavior Modification Concept for Reducing Aggressive Behavior of Lower Secondary School Students. Psychology and Education Journal 2021. 58(3). 18 November 2020. P 4140-4147.

				6. ชนะ ฤทธิธรรม และนิรุทธิ์ สุขดี. (2564). การพัฒนาโปรแกรมการออกกำลังกายด้วยศิลปะการต่อสู้ประจำชาติไทยแบบดาบสองมือที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ. ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2564. มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ. หน้า 48-60. 7. Sukdee, N., Thanatrai W., & Yapapha, S. (2022). The Development of a Physical Education Programs to Enhance the Executive Functions of Primary School Students. Journal of Positive School Psychology, Vol.6(3): p. 7054-7064. 8. Sumnuan, P., & Sukdee, N. (2022). The Development of a Physical Activity Model to Enhance Learning of Children with Intellectual Disabilities. Journal of Positive School Psychology, 6(3), p. 4514-4523. 9. ภัทรพล ทองนำ. อัมพาพรณ พงศ์ผลาดิษฐ์ และ นิรุทธิ์ สุขดี. (2565). การฝึกด้วยน้ำหนักร่างกายและยืดเหยียดกล้ามเนื้อที่มีต่ออาการปวดคอ ไหล่ และหลังในบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์. วารสารวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรดิตถ์, ปีที่ 14 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน กรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ. 2565.
--	--	--	--	---

อาจารย์พิเศษในหลักสูตรมี จำนวน 7 คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ประสบการณ์ การทำงานที่ เกี่ยวข้องกับวิชา ที่สอน	ผลงานวิชาการ/พ.ศ.
1	ดร.พิทักษ์ วงแหวน	ศษ.ด. การวิจัย และประเมิน ทางการศึกษา กศ.ม. การวิจัย และสถิติ ทางการศึกษา วท.บ. วิทยาศาสตร์ การกีฬา	ประสบการณ์ สอน ระดับอุดมศึกษา 15 ปี	1. พิทักษ์ วงแหวน. (2561). ตัวแปรเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในสถาบันการพลศึกษา. วารสารวิชาการ สถาบันการพลศึกษา. ปีที่ 11 ฉบับที่ 3 2. พิทักษ์ วงแหวน. (2563). การประเมินแบบเสริมพลังกับการประกันคุณภาพการศึกษากายในสถานศึกษา. วารสารสารคมคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 11 ฉบับที่ 1

2	ผศ.ดร.ชัย ชาญอุไร	ปร.ด. วิจัยและ ประเมิน การศึกษา กศ.ม. การวิจัย การศึกษา กศ.บ. การ ประเมินศึกษา	ประสบการณ์ใน การปฏิบัติงาน ด้านการสอน 20 ปี	1. นครชัย ชาญอุไร (2561). การวัดและประเมินผลการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. อุดรธานี : โรงพิมพ์บ้านเหล่าการพิมพ์, 389 หน้า. 2. นครชัย ชาญอุไร (2561). การวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. อุดรธานี : โรงพิมพ์บ้านเหล่าการพิมพ์, 339 หน้า. 3. นครชัย ชาญอุไร . (2560). “ประเมินโครงการติดตามแบบเสริมพลังภาคอีสานตอนบน ของศูนย์ประสานงานขบวนองค์กรชุมชน. แหล่งเงินทุน สภาองค์กรชุมชนภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ปี 2560 4. พิรดา บุญเชิด, นครชัย ชาญอุไร และมณีนุชา สุราษ.(2561). การพัฒนาตัวบ่งชี้การจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 จังหวัดเลย. การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 1. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 (เดือนตุลาคม)
3	ดร.นรินทร์า จันทศร	ปร.ด.การ จัดการกีฬา วท.ม. วิทยาศาสตร์ การกีฬา วท.บ. วิทยาศาสตร์ การกีฬา	ประสบการณ์ใน การปฏิบัติงาน ด้านการสอน 11 ปี 6 เดือน	1. นรินทร์า จันทศร อัยรัตน์ แกสมาน และคณิต เขียววิชัย. (2565). ผลของการฝึกพลัยโอเมตริกที่มีต่อสมรรถภาพทางกายของนักกีฬาบาสเกตบอลหญิง มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์. หุ่นคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. 2. จิตติ ญาณปริชาเศรษฐ, นิวัฒน์ บุญสม, คุณันต์ พิธพรชัยกุล, วรณวิสา บุญมาก, นกสร นิละไพจิตร, และนรินทร์า จันทศร. (2565). การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. หุ่นวิจัยคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. 3. นรินทร์า จันทศร อัยรัตน์ แกสมาน และคณิต เขียววิชัย. (2561). การศึกษาเปรียบเทียบผลการสอนทักษะการยิงประตู โดยการใช้คิ้วและไม่ใช้คิ้วที่มีต่อความแม่นยำในการยิงประตูเนตบอล ของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์. หุ่นภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 4. นิวัฒน์ บุญสม, คุณันต์ พิธพรชัยกุล, วรณวิสา บุญมาก, จิตติ ญาณปริชาเศรษฐ, อัยรัตน์ แกสมาน, และนรินทร์า จันทศร. (2560). การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. หุ่นวิจัยคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. 5. วิจิต อิมอาร์มณ, อัยรัตน์ แกสมาน, นรินทร์า จันทศร, วรณวิสา บุญมาก, นิวัฒน์ บุญสม, และนกสร นิละไพจิตร. ปัจจัยที่มีต่อความสำเร็จในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 44 สุรนารีเกมส์. (2560). หุ่นวิจัยคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. 6. นรินทร์า จันทศร. (2561). การศึกษาเปรียบเทียบผลการสอนทักษะการยิงประตูโดยการใช้คิ้วและไม่ใช้คิ้วที่มีต่อความแม่นยำในการยิงประตูเนตบอลของนักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวังสนามจันทร์. Veridian E-Journal, Silpakorn University ปีที่ 11 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2561. (TCI กลุ่ม 1)

				7. นกสร นีละไพจิตร, นรินทรา จันทศร และกมลรัตน์ หนูสวี่. (2561). การพัฒนาทักษะการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์แบบองค์รวมสำหรับผู้สูงอายุในชนบทไทยด้านการดูแลสุขภาพกาย. Veridian E-Journal, Silpakorn University ปีที่ 11 ฉบับที่ 2. พฤษภาคม-สิงหาคม 2561. หน้า 687-702. (TCI กลุ่ม 1).
4	ดร.ณัฐศรียา จักรสมศักดิ์	ค.ด. สุขศึกษา และพลศึกษา ค.ม. สุขศึกษา และพลศึกษา วท.บ. วิทยาศาสตร์ การกีฬา	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการสอน 7 ปี	1. จักรสมศักดิ์ ณ., & ดิงศรัทีย์ ส. (2017). แนวทางการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร. Journal of Education Studies, 45(3), 34-49. Retrieved from https://so02.tci-thaijo.org/index.php/EDUCU/article/view/107341 2. ณัฐศรียา จักรสมศักดิ์, สหรัฐฯ ศรีพุทธา, วันวิสา ป้อมประสิทธิ์, ชัยยุทธ สุทธิดี, วีระศักดิ์ กุลณะวะ และ อภิศิษฐ์ เสน่ห์วงศ์. (2566). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านตนเองด้านครอบครัว ด้านสถาบันอุดมศึกษา และด้านสังคม กับความสุขของนักศึกษาในระดับอุดมศึกษา. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 17 ฉบับที่ 1 มกราคม – มีนาคม พ.ศ. 2566 3. Chaksomsak, N. ., Sarayuthpitak, J. ., & Pasiphol, S. . (2020). DEVELOPMENT OF UNIVERSITY STUDENTS' HAPPINESS ENHANCEMENT PROGRAM. Academic Journal of Thailand National Sports University, 13(1), 200-214. Retrieved from https://he02.tci-thaijo.org/index.php/TNSUJournal/article/view/248393
5	รศ.ดร.กมลวรรณ ตั้งชนกานนท์	ค.บ. มัธยมศึกษา Research Fellowship ค.ด. การวัดและประเมินผล การศึกษา		1. กมลวรรณ ตั้งชนกานนท์. (2563). การวัดและประเมินทักษะการปฏิบัติ (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2. สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, กมลวรรณ ตั้งชนกานนท์, และแทนพิธิยานุวัฒน์. (2560). ประจักษ์พยานการเรียนรู้. วารสารวิธีวิทยาการวิจัย, 31(1), 1-24. 3. กมลวรรณ ตั้งชนกานนท์. (2561). กลยุทธ์การพัฒนาสมรรถนะครูในการใช้แฟ้มสะสมงานเพื่อประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามนโยบายปฏิรูปการศึกษา: การประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนนักปฏิบัติ. วารสารครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 46(1), 157-170. 4. โชติกา ภาชีผล, ศิริเดช สุชีวะ, กมลวรรณ ตั้งชนกานนท์, ณัฐกรรณ์ หลาวทอง และณภัทร ชัยมงคล. (2560). การวิจัยและพัฒนาฐานข้อมูลเครื่องมือวัดการเรียนรู้และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน. วารสาร มสค. สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 13(2), 1-13. 5. เมษา นวลศรี, กมลวรรณ ตั้งชนกานนท์ และโชติกา ภาชีผล. (2560). การพัฒนาเกณฑ์ปกติของแบบวัดพหุมิติความเป็นพลเมืองที่มีความรับผิดชอบของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น. วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์, 11(3), 143-155. 6. จุฑาภรณ์ มาสันเทียะ, โชติกา ภาชีผล และกมลวรรณ ตั้งชนกานนท์. (2560). การเปรียบเทียบความแม่นยำในการ

				ประเมินตนเองระหว่างผู้เรียนที่มีความสามารถแตกต่างกันในการทดสอบที่มีการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์. วารสารวิจัย มสท. สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 14(3), 79-98. 7. สุกัญญา บุญศรี, กมลวรรณ ตั้งณกานนท์ และศิริชัย กาญจนวาสี. (2561). การพัฒนาคลังข้อสอบหลายขั้นตอนเพื่อวัดสมรรถนะความรู้วิชาชีพพหุมิติของครูช่างอุตสาหกรรม. วารสารวิทยาลัยดุสิตธานี, 12(3) 600-615. 8. จุฑาภรณ์ มาสันเทียะ, โชติกา ภาษีผล และกมลวรรณ ตั้งณกานนท์. (2562). การเปรียบเทียบความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาทางด้านพันธุศาสตร์ระหว่างผู้สอบที่มีความสามารถแตกต่างกันในการทดสอบที่มีการให้ข้อมูลย้อนกลับทันทีโดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์: การประยุกต์ใช้ RISE model. วารสารครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 47(4), 145-163. 9. สุกัญญา บุญศรี, กมลวรรณ ตั้งณกานนท์ และศิริชัย กาญจนวาสี. (2563). การประเมินสมรรถนะความรู้วิชาชีพครูช่างอุตสาหกรรมแบบพหุมิติของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรอุตสาหกรรมบัณฑิต. วารสารครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 48(3), 349-369. 10. กิตติทัศน์ หวานฉ่ำ และกมลวรรณ ตั้งณกานนท์. (2563). ผลของประเภทข้อมูลย้อนกลับและการเปลี่ยนคำตอบที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4. วารสารครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 48(1), 1-21. 11. สุรเดช อนันตสวัสดิ์, กมลวรรณ ตั้งณกานนท์ และโชติกา ภาษีผล. (2563). การพัฒนาแบบสอบวินิจัยสามระดับเรื่องพันธะเคมี สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วารสารครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 48(2), 280-300. 12. อภิชา อารุณโรจน์, ศิริเดช สุขีวะ และกมลวรรณ ตั้งณกานนท์. (2564). การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อเจตนาการทุจริตในการทดสอบทางการศึกษา. วารสารวิจัยทางการวิจัย, 34(2), 133-152. 13. จิราภรณ์ มีสง่า, กมลวรรณ ตั้งณกานนท์ และโชติกา ภาษีผล. (2564). การพัฒนาข้อสอบสำหรับคลังข้อสอบอิเล็กทรอนิกส์สำหรับแบบวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของนักศึกษาหลักสูตรปริญญาตรีทางการศึกษา: การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบแบบพหุมิติ. วารสารวัดผลการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 27(1), 99-115. 14. Boonsr, S., Tangdhanakanond, K., & Kanjanawasee, S. (2018). Development of the knowledge competency model for vocational technical teachers. Advance Science Letter, 24(6), 4550-4553. 15. Masantiah, C., Pasiphol, S., & Tangdhanakanond, K., (2020). Student and feedback: Which type of
--	--	--	--	--

				feedback is preferable? Kasetsart Journal of Social Science, 42(2), 269-274 16. Tangdhanakanond, K., & Archwamety, T. (2019). Teacher's misconceptions and current performance in implementing student portfolio assessment in Thailand. <i>International Journal of Psychology: A biopsychosocial Approach</i>, 23, 39-62.
6	ผศ.ดร.ภูษงค์ รุ่งอินทร์	ปร.ด. วิทยาศาสตร์ การกีฬา ศศ.ม. พลศึกษา ศศ.บ. พลศึกษา		1. ภูษงค์ รุ่งอินทร์และเกรียงไกร พร้อมนฤฤทธิ์. (2562). โปรแกรมการออกกำลังกายแบบวงจรเพื่อพัฒนาสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพของเยาวชนจังหวัดสกลนคร. 2. ภูษงค์ รุ่งอินทร์. (2562). การฝึกด้วยน้ำหนักที่มีผลต่อสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติจังหวัดสกลนคร. 3. Kiangkrai Promnaruritte, Phuchong Rungin, Surachet Onseedaeng. (2564). <i>Rhythmic Exercise Activities for Developing Health-Related Physical Fitness</i>. 4. เกรียงไกร พร้อมนฤฤทธิ์, ภูษงค์ รุ่งอินทร์. (2562). การพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 จากการเรียนรู้ตามหลักการทรงงานด้วยกิจกรรมนันทนาการในรูปแบบโครงการเยาวชนจิตอาสาเพื่อเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริ 5. ภูษงค์ รุ่งอินทร์. (2564). ความวิตกกังวลตามสถานการณ์ของนักกีฬาคาราเต้ที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย. (สนับสนุนทุนวิจัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์) 6. อรณภา ทศนัยนา, ภูษงค์ รุ่งอินทร์ และฤกษ์ชัย แยมวงษ์. (2565). การจัดการเดิน-วิ่งเสมือนจริงเพื่อสุขภาพมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตเฉลิมพระเกียรติจังหวัดสกลนคร
7	นายศุภานิติ ขำพรหมราช	วท.บ. วิทยาศาสตร์ การกีฬา วท.ม. วิทยาศาสตร์ การกีฬา	ประสบการณ์การสอน 10 ปี	1. Khumprommarach S., Potisan J., Potisan T., Srimuang T., Chommon P. (2018). Promoting of exercise activity in overweight adolescents Rajabhat Maha Sarakham University. In Proceedings of the 3rd International conference on health. (pp.119) 15-17 August 2018. Taksila hotel, Maha Sarakham Province. 2. Khumprommarach, S. T., & Siangsai, C. T. (2018). The Development of Exercise Program for Fat Loss by Personal Trainer. In Proceedings of the 8th Institute of Physical Education International Conference. 19-21 August 2018. Bangkok, Thailand. 3. ศุภานิติ ขำพรหมราช, ญัฐธิดา บังเมฆ, พัชรี วงษาสน (2564). ผลของโปรแกรมการส่งเสริมกิจกรรมเพื่อสุขภาพในองค์กรที่มีต่อ คุณภาพชีวิตของพนักงานบริษัท. วารสารสืบเนื่องการ

				ประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาลัยนครราชสีมา ครั้งที่8, 27 มีนาคม 2564 วิทยาลัยนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา
5.คุณสมบัติของ อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ	-เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์ และ -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย			
ผลการดำเนินงาน				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานวิชาการ/พ.ศ.
1	ผศ.ดร.รจนา ป่องนู	กศ.ด. สุขศึกษา และพลศึกษา กศ.ม. พลศึกษา กศ.บ. พลศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1. รำไพ ศูนย์จันทร์ และ รจนา ป่องนู. (2560). ผลการสอนยิมนาสติกด้วยวิธีสอนเทคนิคคอลตามการรับรู้ของผู้เรียน. ในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ “ราชภัฏสุราษฎร์ธานีวิจัย” ครั้งที่ 13. (หน้า 31-39). 2. รจนา ป่องนู และ รำไพ ศูนย์จันทร์. (2561). วิทยวิธีในการพัฒนาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาด้วยวิธีวิจัยเชิงอนาคต. วารสารวิชาการ สถาบันการพลศึกษา, 10 (1), หน้า 59-64. (ISBN: 1905-291X). 3. รจนา ป่องนู. (2564). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมอาจารย์นิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สาขาวิชาพลศึกษาของสถาบันการพลศึกษา. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2564 4. ประนอม เคหฐาน และรจนา ป่องนู. (2566). ผลของการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาโดยใช้โปรแกรมการฝึกซ้อมกีฬาบาสเกตบอลที่มีต่อความคล่องแคล่วว่องไวของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา. วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2566) 5. Sintawacheewa, K., Pongnoo, R. & Homsombat, T. (2022). Effects of imagery training on pole plant ability vaulter athletes. Journal of Faculty of Physical Education, 25(2).
2	รศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา	ปร.ด. เทคโนโลยี การศึกษา กศ.ม. เทคโนโลยี และการสื่อสาร การศึกษา ค.บ. คอมพิวเตอร์ ศึกษา	รองศาสตราจารย์	1. Nuanphan Chaiyama. (2019). The Development pf Blended Learning Model by Using Active Learning Activity to Develop Learning Skills in 21st Century. International Journal of Information and Education Technology. IJiet 2019 Vol.9 (12): p. 880-886. ISSN:

				2010-3689 (doi: 10.18178/ijiet.2019.9.12.1321) 2. Nuanphan Chaiyama. (2018). The Instructional Design Blended Learning Model by Using Active Learning Activity to Develop Learning Skills in 21st Century for Higher students. 2th International Conference on E-Education and E-Technology (ICSET 2018), August 13-15, 2018, Taipei, Association for Computing Machinery (ACM). ISBN: 978-1-4503-6528-4. DOI: https://doi.org/10.1145/3268808.3268816. 3. Nuanphan Chaiyama. (2017). Higher Order Thinking Skills of the Undergraduate Students in The Institute of Physical Education. Proceedings of 7th Institute of Physical Education International conference, 28-30 June 2017, Town in Town Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp. 314-319. 4. Chaiyama, N. & Kaewpila, N. (2022). The development of life and career skills in 21st century test for undergraduate students. European Journal of Educational Research, 11(1), 51-68. https://doi.org/10.12973/eujer.11.1.51 5. นวลพรรณ ไชยมา. (2565). เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ บริษัท วิสต้า อินเตอร์พริ้นท์จำกัด.
3	ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	ค.ด. สุขศึกษาและพลศึกษา ค.ม. สุขศึกษาและพลศึกษา วท.บ. วิทยาศาสตร์การกีฬา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1. นิรุทธิ์ สุขดี. (2562). การพัฒนาโปรแกรมการออกกำลังกายโดยใช้ศิลปะมวยไทยเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตด้วยการจัดการทางอารมณ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลาย. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2562). 2. เตชภณ ทองเต็ม, ขนิษฐา จิมพาลี, เมธาวุฒิ พงษ์ธนู, จิรนนท์ แก้วมา และนิรุทธิ์ สุขดี, (2562). พฤติกรรมกรบริโภคอาหารของพระภิกษุสงฆ์สูงวัยในจังหวัดศรีสะเกษ. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มอ.บ.วิจัย ครั้งที่ 13 อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. หน้า 209-218.

				3. Trakul Osot, Nirut Sukdee, Isarapong Sutham, Itsavara Chansomkoy, Sarinya Niyomwong and Akkarapon Leekamnerdthai, (2018). A Study of Physical Exercise Behaviors of Early Retirement Teachers. Proceedings of 8th Institute of Physical Education International Conference, 19-21 August, 2018. The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp. 1250-1255. 4. Nirut Sukdee. (2019). Physical Performance Development of Elderly by Using Thai Sports Wisdom Exercise Program: Action Research Base on Community. At The 1 Udon Thani International Education Studies Conference 2019 (UDIESC 2019) and The 11 Udon Thani Northeastern Education Administration Relations on 23. 5. Nirut Sukdee. (2021). The Development of Muay Thai Learning Management Plan According to Cognitive Behavior Modification Concept for Reducing Aggressive Behavior of Lower Secondary School Students. Psychology and Education Journal 2021. 58(3). 18 November 2020. P 4140-4147. 6. ชนะ ฤทธิธรรม และนิรุทธิ์ สุขดี. (2564). การพัฒนาโปรแกรมการออกกำลังกายด้วย ศิลปะการต่อสู้ประจำชาติไทยแบบดาบสอง มือที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาตอนปลาย. วารสารวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ. ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2564. มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ. หน้า 48-60. 7. Sukdee, N., Thanatrai W., & Yapapha, S. (2022). The Development of a Physical Education Programs to Enhance the Executive Functions of Primary School Students. Journal of Positive School Psychology, Vol.6(3): p. 7054-7064. 8. Sumnuan, P., & Sukdee, N. (2022). The Development of a Physical Activity
--	--	--	--	---

				Model to Enhance Learning of Children with Intellectual Disabilities. Journal of Positive School Psychology, 6(3), p. 4514-4523. 9. ภัทรพล ทองนำ. อัมพาพรณ พงศ์ผลาดิษฐ์ และ นิรุติ์ สุขดี. (2565). การฝึกด้วยน้ำหนักร่างกายและยืดเหยียดกล้ามเนื้อที่มีต่ออาการปวดคอ ไหล่ และหลังในบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์. วารสารวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรดิตถ์, ปีที่ 14 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน กรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ. 2565.
4	ผศ.ดร.ปทุมพร ศรีอีสาน	ปร.ด. การวิจัยและประเมินผลการศึกษา กศ.ม. การวิจัยการศึกษา กศ.ม. พลศึกษา ศษ.บ. พลศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1. Patumporn Sri-E-San. (2017). Factors that influencer Learning Eagerness Behavior among Students of Faculty of Education of Institute of Physical Education Udon-Thani Campus. Proceedings of 7th Institute of Physical Education International conference, 28-30 June 2017, Town in Town Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.593-601 2. Patumporn Sri-E-San. (2018). The Pattern of Promoting Exercise and Sports Activity for the Masses in the Udon Thani Community, 2nd Strategy: National Development Plan No.5 (2012-2016). Proceedings of 8th Institute of Physical Education International Conference, 19-21 August, 2018. The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.471-478. 3. Patumporn Sri-E-San. (2019). The Study of Competency of Physical Education Teachers of Network school, with Being to a New Teacher for kid of Thailand Era 4.0. Proceedings of 9th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 May, 2019, The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.1207-1216. 4. Chana Ritthitham, Sophon Sri-i-sarn and Pathomporn Sri-i-sarn. (2019). The Comments on the Promotion

				Standard of Physical Activity and Sport of the People in the City of Udon Thani. Proceeding of 9th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 May, 2019. The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp223-1232. 5. จิราภรณ์ งามบาง, ปทุมพร ศรีอีสาน และ ัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2565). ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อทักษะทางสมองด้านการรู้คิดของนักศึกษามหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน กรกฎาคม – ธันวาคม 2565. 6. จิราภรณ์ งามบาง, ัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ และปทุมพร ศรีอีสาน. (2566). ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อความสามารถทางสมองเชิงมิติสัมพันธ์ของนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี.วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีที่ 17 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม – เมษายน พ.ศ. 2566
5	ดร.ศักดรินทร์ ธรรมวงศ์	ปร.ด. วิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและการกีฬา วท.ม. วิทยาศาสตร์การกีฬา วท.บ. วิทยาศาสตร์การกีฬา	อาจารย์	1. พรพจน์ ไชยนอก อัมตาน นาคคะนิง ไอริน ขอหะชั้น รดมยศ มาตเจือ และศักดรินทร์ ธรรมวงศ์. (2563). การติดตามความสามารถจากองค์ประกอบทางกาย ความสามารถในการใช้แรง ระบบชีวพลังงานและชีวกลศาสตร์ของนักกีฬาว่ายน้ำเยาวชนในวงรอบของการฝึกซ้อม. วารสารวิชาการ สถาบันการพลศึกษา. ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 ประจำเดือนมกราคม-เมษายน 2563 2. Chanwit Intarak, Supon Yapapha, Sakdarin Thammawong, Suttirak Nasome, Kittisak Wongdontree and Watcharapon Boonkrob. (2017). Body Composition of Youth Football Players in Udonthani municipality School. Proceedings of 7th Institute of Physical Education International conference, 28-30 June 2017, Town in Town Hotel, Bangkok, Thailand, Insititute of Physical Education. pp.408-412.

				3. Wiyada Wannakhan, Sakdarin Thammawong and Wassana Laosungnern. (2017). Promoting the Physical Fitness on Sports and Recreation in Kindergarten and Elementary Students Afterschool Program. Proceedings of 7th Institute of Physical Education International conference, 28-30 June 2017, Town in Town Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of physical Education. pp.680-384. 4. Sakdarin Thammawong, Nataya Krasuaythong, Yupaporn Kanpettha, Orathai Tunkamnerdthai, Naruemon Leelayuwat. (2017). Effect of Sex and Intensity of Exercise on Circulating Leukocyte Counts after Exercise in Trained Subjects. Journal of Exercise Physiology online, 20 (4), pp.11-13.
6	ดร.ธัญญาวีวัฒน์ หอมสมบัติ	ปร.ด. วิทยาศาสตร์การ ออกกำลังกายและการ กีฬา ส.ม. อนามัย สิ่งแวดล้อม ส.บ. สาธารณสุข ศาสตร์	อาจารย์	1. ธัญญาวีวัฒน์ หอมสมบัติ และสุนิสา ชายเกลี้ยง. (2560). สมรรถภาพทางกายที่สัมพันธ์กับการปวดหลังส่วนล่างในแรงงานนอกระบบกลุ่มเย็บผ้าเพชหญิงในจังหวัดอุดรธานี. วารสารสุขศึกษา พลศึกษาและสันทนาการ ปีที่ 43 เล่ม 1 มกราคม-มิถุนายน 2560. หน้า 119-131. 2. Thanyawat Homsombat and Sunisa Chaiklieng. (2017). Physical Fitness and Muscular Discomfort among Informal Garment Female Workers in Udon Thani Province, Thailand. Journal of Medical Association of Thailand; 100 (12): pp. 230-238. 3. Thanyawat Homsombat. (2018). Applied Anthropometry and Postural Risk Factors for low back pain among female information garment workers in Udonthani Province, Thailand. Proceedings of 8th Institute of Physical Education International Conference, 19-21 August, 2018. The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.862-870 5. Thanyawat Homsombat and Kanarat Defossze. (2019). Effect of one-year follow-up of a Group-based type 2

				Diabetes health education therapy and motivational interviewing intervention on Hba1c among type 2 diabetes patients in Nongakham Primary care unit, Muang Muang District, Udonthani Province. Proceedings of 9th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 May, 2019, The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.715-723. 5. จิราภรณ์ งามบาง, ปทุมพร ศรีอิสาน และ ัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2565). ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อทักษะทางสมองด้านการรู้คิดของนักศึกษามหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน กรกฎาคม – ธันวาคม 2565. 6. ธนุพร ลาภไธสงค์ และ ัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2565). ผลของการออกกำลังกายด้วยโยคะในระยะสั้น ที่มีต่อองค์ประกอบของร่างกายและสมรรถภาพทางกายของนักเรียนประถมศึกษาที่มีภาวะน้ำหนักเกิน จังหวัดอุดรธานี. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ปีที่ 10 ฉบับที่ 3 (2022): กันยายน – ธันวาคม 7. Sintawacheewa, K., Pongnoo, R. & Homsombat, T. (2022). Effects of imagery training on pole plant ability vaulter athletes. Journal of Faculty of Physical Education, 25(2). 8. นิลวัลย์ บุญประถัมภ์ และ ัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2566). ผลของการฝึกด้วยกีฬายูโดแบบเฉพาะเจาะจงที่มีต่อพลังกล้ามเนื้อของนักกีฬายูโดระดับเยาวชนหญิง. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (EUA heritage journal) ปีที่ 17 ฉบับที่ 2 เดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2566. 9. ธนพล โคตรสมบัติและ ัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2566). ผลของการออกกำลังกายแบบพลัยโอเมตริกต่อความสัมพันธ์ของระบบประสาทกล้ามเนื้อของนักกีฬาสเกตบอลเยาวชนชาย. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
--	--	--	--	---

				มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีที่ 31 ฉบับที่ 2 (มีนาคม – เมษายน 2566) 10. ธนุพร ลาภไธสงค์และ ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2566). ผลของการออกกำลังกายด้วยโยคะต่อสมรรถภาพทางกายที่สัมพันธ์กับสุขภาพของนักเรียนประถมศึกษาที่มีภาวะน้ำหนักเกิน. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ISSN : 1686-9664 (print), 2586-9795 (online) ปีที่ 42 ฉบับที่ 3 เดือนพฤษภาคม – เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566 11. จิราภรณ์ งามบาง, ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ และปทุมพร ศรีอิสาน. (2566). ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อความสามารถทางสมองเชิงมิติสัมพันธ์ของนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี.วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีที่ 17 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม – เมษายน พ.ศ. 2566
6. คุณสมบัติของที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		อาจารย์ประจำ -คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก -คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า -มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการคว่ำคว่ำอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง -หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการคว่ำคว่ำอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ		
ผลการดำเนินงาน				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานวิชาการ/พ.ศ.
1	ผศ.ดร.รจนา ป้องหนู	กศ.ด. สุขศึกษา และพลศึกษา กศ.ม. พลศึกษา กศ.บ. พลศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1. รำไพ ศูนย์จันทร์ และ รจนา ป้องหนู. (2560). ผลการสอนยิมนาสติกด้วยวิธีสอนเทคนิคคอลตามการรับรู้ของผู้เรียน. ในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ “ราชภัฏสุราษฎร์ธานีวิจัย” ครั้งที่ 13. (หน้า 31-39). 2. รจนา ป้องหนู และ รำไพ ศูนย์จันทร์. (2561). วิทวิธีในการพัฒนาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาด้วยวิธีวิจัยเชิงอนาคต. วารสารวิชาการ สถาบันการพลศึกษา, 10 (1), หน้า 59-64. (ISBN: 1905-291X).

				3. รจนา ป่องนุ. (2564). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรบอาจารย์นิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สาขาวิชาพลศึกษาของสถาบันการพลศึกษา. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2564 4. ประพนอม เกตุฐาน และรจนา ป่องนุ. (2566). ผลของการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาโดยใช้โปรแกรมการฝึกซ้อมกีฬาบาสเกตบอลที่มีต่อความคล่องแคล่วว่องไวของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา. วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2566) 5. Sintawacheewa, K., Pongnoo, R. & Homsombat, T. (2022). Effects of imagery training on pole plant ability vaulter athletes. Journal of Faculty of Physical Education, 25(2).
2	รศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา	ปร.ด. เทคโนโลยีการศึกษา กศ.ม. เทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา	รองศาสตราจารย์	1. Nuanphan Chaiyama. (2019). The Development pf Blended Leaning Model by Using Active Leaning Activity to Develop Leaning Skills in 21st Century. <i>International Journal of Information and Education Technology</i>. IJiet 2019 Vol.9 (12): p. 880-886. ISSN: 2010-3689 (doi: 10.18178/ijiet.2019.9.12.1321) 2. Nuanphan Chaiyama. (2018). The Instructional Design Blended Leaning Model by Using Active Leaning Activity to Develop Leaning Skills in 21st Century for Higher students. 2th International Conference on E-Education and E-Technology (ICSET 2018), August 13-15, 2018, Taipei, Association for Computing Machinery (ACM). ISBN: 978-1-4503-6528-4. DOI: https://doi.org/10.1145/3268808.3268816. 3. Nuanphan Chaiyama. (2017). Higher Order Thinking Skills of the Undergraduate Students in The Institute of Physical Education. Proceedings of 7th Institute of Physical Education International conference, 28-30 June 2017, Town in Town Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp. 314-319.

				4. Chaiyama, N. & Kaewpila, N. (2022). The development of life and career skills in 21st century test for undergraduate students. European Journal of Educational Research, 11(1), 51-68. https://doi.org/10.12973/eu-jer.11.1.51 5. นวลพรรณ ไชยมา. (2565). เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ บริษัท วิสต้า อินเทอร์เน็ตจำกัด.
3	ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	ค.ด. สุขศึกษาและพลศึกษา ค.ม. สุขศึกษาและพลศึกษา วท.บ. วิทยาศาสตร์การกีฬา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1. นิรุทธิ์ สุขดี. (2562). การพัฒนาโปรแกรมการออกกำลังกายโดยใช้ศิลปะมวยไทยเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตด้วยการจัดการทางอารมณ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลาย. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2562). 2. เชนกณ ทองเติม, ขนิษฐา ฉิมพาลี, เมธาวุฒิ พงษ์ธนู, จิรนนท์ แก้วมา และนิรุทธิ์ สุขดี, (2562). พฤติกรรมกรรมการบริโภคอาหารของพระภิกษุสงฆ์ผู้สวดในจังหวัดศรีสะเกษ. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มอบ.วิจัย ครั้งที่ 13 อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. หน้า 209-218. 3. Trakul Osot, Nirut Sukdee, Isarapong Sutham, Itsavara Chansomkoy, Sarinya Niyomwong and Akkarapon Leekamnerdthai, (2018). A Study of Physical Exercise Behaviors of Early Retirement Teachers. Proceedings of 8th Institute of Physical Education International Conference, 19-21 August, 2018. The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp. 1250-1255. 4. Nirut Sukdee. (2019). Physical Performance Development of Elderly by Using Thai Sports Wisdom Exercise Program: Action Research Base on Community. At The 1 Udon Thani International Education Studies Conference 2019 (UDIESC 2019) and The 11 Udon Thani Northeastern Education Administration Relations on 23. 5. Nirut Sukdee. (2021). The Development of Muay Thai Learning Management Plan According to

				Cognitive Behavior Modification Concept for Reducing Aggressive Behavior of Lower Secondary School Students. Psychology and Education Journal 2021. 58(3). 18 November 2020. P 4140-4147. 6. ชนะ ฤทธิธรรม และนิรุทธิ์ สุขดี. (2564). การพัฒนาโปรแกรมการออกกำลังกายด้วยศิลปะการต่อสู้ประจำชาติไทยแบบดาบสองมือที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ. ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2564. มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ. หน้า 48-60. 7. Sukdee, N., Thanatrai W., & Yapapha, S. (2022). The Development of a Physical Education Programs to Enhance the Executive Functions of Primary School Students. Journal of Positive School Psychology, Vol.6(3): p. 7054-7064. 8. Sumnuan, P., & Sukdee, N. (2022). The Development of a Physical Activity Model to Enhance Learning of Children with Intellectual Disabilities. Journal of Positive School Psychology, 6(3), p. 4514-4523. 9. ภัทรพล ทองนำ. อัมพาพรณ พงศ์ผลาดิสัย และ นิรุทธิ์ สุขดี. (2565). การฝึกด้วยน้ำหนักร่างกายและยืดเหยียดกล้ามเนื้อที่มีต่ออาการปวดคอ ไหล่ และหลังในบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์. วารสารวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรดิตถ์, ปีที่ 14 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน กรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ. 2565.
4	ผศ.ดร.ปทุมพร ศรีอีสาน	ปร.ด. การวิจัยและประเมินผลการศึกษา กศ.ม. การวิจัยการศึกษา กศ.ม.พลศึกษา ศษ.บ. พลศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1. Patumporn Sri-E-San. (2017). Factors that influencer Learning Eagerness Behavior among Students of Faculty of Education of Institute of Physical Education Udon-Thani Campus. Proceedings of 7th Institute of Physical Education International conference, 28-30 June 2017, Town in Town Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.593-601

				2. Patumporn Sri-E-San. (2018). The Pattern of Promoting Exercise and Sports Activity for the Masses in the Udon Thani Community, 2nd Strategy: National Development Plan No.5 (2012-2016). Proceedings of 8th Institute of Physical Education International Conference, 19-21 August, 2018. The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.471-478. 3. Patumporn Sri-E-San. (2019). The Study of Competency of Physical Education Teachers of Network school, with Being to a New Teacher for kid of Thailand Era 4.0. Proceedings of 9th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 May, 2019, The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.1207-1216. 4. Chana Ritthitham, Sophon Sri-i-sarn and Pathomporn Sri-i-sarn. (2019). The Comments on the Promotion Standard of Physical Activity and Sport of the People in the City of Udon Thani. Proceeding of 9th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 May, 2019. The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp223-1232. 5. จิราภรณ์ งามบาง, ปทุมพร ศรีอิสาน และ ัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2565). ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อทักษะทางสมองด้านการรู้คิดของนักศึกษามหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน กรกฎาคม – ธันวาคม 2565. 6. จิราภรณ์ งามบาง, ัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ และปทุมพร ศรีอิสาน. (2566). ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อความสามารถทางสมองเชิงมิติสัมพันธ์ของนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี.วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ฉบับวิทยาศาสตร์และ
--	--	--	--	--

				เทคโนโลยี ปีที่ 17 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม – เมษายน พ.ศ. 2566
5	ดร.ศักดรินทร์ ธรรมวงศ์	ปร.ด. วิทยาศาสตร์การ ออกกำลังกายและ การกีฬา วท.ม. วิทยาศาสตร์การ กีฬา วท.บ. วิทยาศาสตร์การ กีฬา	อาจารย์	1. พรพจน์ ไชยนอก อัมตาน นาคะหนึ่ง ไอริน ชอหะชั้น รตมยศ มาตเจือ และศักดรินทร์ ธรรมวงศ์. (2563). การติดตามความสามารถจากองค์ประกอบทางกาย ความสามารถในการใช้แรง ระบบชีวพลังงานและชีวกลศาสตร์ของนักกีฬาว่ายน้ำเยาวชนในวงรอบของการฝึกซ้อม. วารสารวิชาการ สถาบันการพลศึกษา. ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 ประจำเดือนมกราคม-เมษายน 2563 2. Chanwit Intarak, Supon Yapapha, Sakdarin Thammawong, Suttirak Nasome, Kittisak Wongdontree and Watcharapon Boonkrob. (2017). Body Composition of Youth Football Players in Udonthani municipality School. Proceedings of 7th Institute of Physical Education International conference, 28-30 June 2017, Town in Town Hotel, Bangkok, Thailand, Insitute of Physical Education. pp.408-412. 3. Wiyada Wannakhan, Sakdarin Thammawong and Wassana Laosungnern. (2017). Promoting the Physical Fitness on Sports and Recreation in Kindergarten and Elementary Students Afterschool Program. Proceedings of 7th Institute of Physical Education International conference, 28-30 June 2017, Town in Town Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of physical Education. pp.680-384. 4. Sakdarin Thammawong, Nataya Krasuaythong, Yupaporn Kanpettha, Orathai Tunkamnerdthai, Naruemon Leelayuwat. (2017). Effect of Sex and Intensity of Exercise on Circulating Leukocyte Counts after Exercise in Trained Subjects. Journal of Exercise Physiology online, 20 (4), pp.11-13.
6	ดร.ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ	ปร.ด. วิทยาศาสตร์การ ออกกำลังกายและ การกีฬา	อาจารย์	1. ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ และสุนิสา ชายเกลี้ยง. (2560). สมรรถภาพทางกายที่สัมพันธ์กับการปวดหลังส่วนล่างในแรงงานนอกระบบกลุ่มเย็บผ้าเพศหญิงในจังหวัดอุดรธานี. วารสารสุศึกษา พลศึกษาและสันทนาการ ปีที่

		ส.ม. อนามัย สิ่งแวดลอม ส.บ. สาธารณสุข ศาสตร์	43 เล่ม 1 มกราคม-มิถุนายน 2560. หน้า 119-131. 2. Thanyawat Homsombat and Sunisa Chaiklieng. (2017). Physical Fitness and Muscular Discomfort among Informal Garment Female Workers in Udon Thani Province, Thailand. Journal of Medical Association of Thailand; 100 (12): pp. 230-238. 3. Thanyawat Homsombat. (2018). Applied Anthropometry and Postural Risk Factors for low back pain among female information garment workers in Udonthani Province, Thailand. Proceedings of 8th Institute of Physical Education International Conference, 19-21 August, 2018. The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.862-870 4. Thanyawat Homsombat and Kanarat Defossze. (2019). Effect of one-year follow-up of a Group-based type 2 Diabetes health education therapy and motivational interviewing intervention on Hba1c among type 2 diabetes patients in Nongakham Primary care unit, Muang Muang District, Udonthani Province. Proceedings of 9th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 May, 2019, The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.715-723. 5. จิราภรณ์ งามบาง, ปทุมพร ศรีอีสาน และ ัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2565). ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อทักษะทางสมองด้านการรู้คิดของนักศึกษามหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน กรกฎาคม – ธันวาคม 2565. 6. ธนพร ลาภไธสงค์ และัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2565). ผลของการออกกำลังกายด้วยโยคะในระยะสั้น ที่มีต่อองค์ประกอบของร่างกายและสมรรถภาพทางกายของนักเรียนประถมศึกษาที่มีภาวะน้ำหนักเกิน จังหวัดอุดรธานี. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
--	--	---	--

				มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ปีที่ 10 ฉบับที่ 3 (2022): กันยายน – ธันวาคม 7. Sintawacheewa, K., Pongnoo, R. & Homsombat, T. (2022). Effects of imagery training on pole plant ability vaulter athletes. Journal of Faculty of Physical Education, 25(2). 8. นิลาวลย์ บุญประถมภ์ และธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2566). ผลของการฝึกด้วยกีฬาโยโดแบบเฉพาะเจาะจงที่มีต่อพลังกล้ามเนื้อของนักกีฬาโยโดระดับเยาวชนหญิง. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (EUA heritage journal) ปีที่ 17 ฉบับที่ 2 เดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2566. 9. ธนพล โคตรสมบัติและ ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2566). ผลของการออกกำลังกายแบบพลัยโอเมตริกต่อความลัมพันธ์ของระบบประสาทกลาเนื้อของนักกีฬาบาสเกตบอลเยาวชนชาย. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีที่ 31 ฉบับที่ 2 (มีนาคม – เมษายน 2566) 10. ธนพร ลาภไธสงค์และ ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2566). ผลของการออกกำลังกายด้วยโยคะต่อสมรรถภาพทางกายที่สัมพันธ์กับสุขภาพของนักเรียนประถมศึกษาที่มีภาวะน้ำหนักเกิน. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ISSN : 1686-9664 (print), 2586-9795 (online) ปีที่ 42 ฉบับที่ 3 เดือนพฤษภาคม – เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566 11. จิราภรณ์ งามบาง, ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ และปทุมพร ศรีอีสาน. (2566). ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อความสามารถทางสมองเชิงมิติสัมพันธ์ของนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี.วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีที่ 17 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม – เมษายน พ.ศ. 2566
- ไม่มีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานวิชาการ/พ.ศ.
-	-	-	-	-

7.คุณสมบัติของผู้สอบ วิทยานิพนธ์	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ประจำหลักสูตร -คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก -คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า -มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการคว่ำคว่ำอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง -หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการคว่ำคว่ำอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ
---	---

ผลการดำเนินงาน

1. ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานวิชาการ/พ.ศ.
1	ผศ.ดร.รจนา ป้องนุ	กศ.ด. สุขศึกษา และพลศึกษา กศ.ม. พลศึกษา กศ.บ. พลศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1. ราไฟ ศูนย์จันทร์ และ รจนา ป้องนุ. (2560). ผลการสอนนิพนธ์ด้วยวิธีสอนเทคนิคคอลตามการรับรู้ของผู้เรียน. ในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ “ราชภัฏสุราษฎร์ธานีวิจัย” ครั้งที่ 13. (หน้า 31-39). 2. รจนา ป้องนุ และ ราไฟ ศูนย์จันทร์. (2561). วิจัยวิธีในการพัฒนาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาด้วยวิธีวิจัยเชิงอนาคต. วารสารวิชาการ สถาบันการพลศึกษา, 10 (1), หน้า 59-64. (ISBN: 1905-291X). 3. รจนา ป้องนุ. (2564). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมอาจารย์นิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สาขาวิชาพลศึกษาของสถาบันการพลศึกษา. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2564 4. ประพนธ์ เกตุฐาน และรจนา ป้องนุ. (2566). ผลของการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาโดยใช้โปรแกรมการฝึกซ้อมกีฬาบาสเกตบอลที่มีต่อความคล่องแคล่วว่องไวของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา. วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2566) 5. Sintawacheewa, K., Pongnnoo, R. & Homsombat, T. (2022). Effects of

				imagery training on pole plant ability vaulter athletes. Journal of Faculty of Physical Education, 25(2).
2	ผศ.ดร.ปทุมพร ศรีอีสาน	ปร.ด. การวิจัยและประเมินผล การศึกษา กศ.ม. การวิจัย การศึกษา กศ.ม.พลศึกษา ศษ.บ. พลศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1. Patumporn Sri-E-San. (2017). Factors that influencer Learning Eagerness Behavior among Students of Faculty of Education of Institute of Physical Education Udon-Thani Campus. Proceedings of 7th Institute of Physical Education International conference, 28-30 June 2017, Town in Town Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.593-601 2. Patumporn Sri-E-San. (2018). The Pattern of Promoting Exercise and Sports Activity for the Masses in the Udon Thani Community, 2nd Strategy: National Development Plan No.5 (2012-2016). Proceedings of 8th Institute of Physical Education International Conference, 19-21 August, 2018. The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.471-478. 3. Patumporn Sri-E-San. (2019). The Study of Competency of Physical Education Teachers of Network school, with Being to a New Teacher for kid of Thailand Era 4.0. Proceedings of 9th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 May, 2019, The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.1207-1216. 4. Chana Ritthitham, Sophon Sri-i-sarn and Pathomporn Sri-i-sarn. (2019). The Comments on the Promotion Standard of Physical Activity and Sport of the People in the City of Udon Thani. Proceeding of 9th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 May, 2019. The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp223-1232.

				5. จิราภรณ์ งามบาง, ปทุมพร ศรีอิสาน และ ัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2565). ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อทักษะทางสมองด้านการรู้คิดของนักศึกษามหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน กรกฎาคม – ธันวาคม 2565. 6. จิราภรณ์ งามบาง, ัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ และปทุมพร ศรีอิสาน. (2566). ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อความสามารถทางสมองเชิงมิติสัมพันธ์ของนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี.วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีที่ 17 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม – เมษายน พ.ศ. 2566
3	ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	ค.ด. สุขศึกษาและพลศึกษา ค.ม. สุขศึกษาและพลศึกษา วท.บ. วิทยาศาสตร์การกีฬา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1. นิรุทธิ์ สุขดี. (2562). การพัฒนาโปรแกรมการออกกำลังกายโดยใช้ศิลปะมวยไทยเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตด้วยการจัดการทางอารมณ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลาย. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2562). 2. เตชภณ ทองเต็ม, ขนิษฐา ฉิมพาลี, เมธาวุฒิ พงษ์ธนู, จีรนนท์ แก้วมา และนิรุทธิ์ สุขดี, (2562). พฤติกรรมการบริโภคอาหารของพระภิกษุสงฆ์สูงวัยในจังหวัดศรีสะเกษ. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มอบ.วิจัย ครั้งที่ 13 อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. หน้า 209-218. 3. Trakul Osot, Nirut Sukdee, Isarapong Sutham, Itsavara Chansomkoy, Sarinya Niyomwong and Akkarapon Leekamnerdthai, (2018). A Study of Physical Exercise Behaviors of Early Retirement Teachers. Proceedings of 8th Institute of Physical Education International Conference, 19-21 August, 2018. The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp. 1250-1255. 4. Nirut Sukdee. (2019). Physical Performance Development of Elderly by Using Thai Sports Wisdom Exercise Program: Action Research Base on Community. At The 1 Udon Thani International Education Studies

				Conference 2019 (UDIESC 2019) and The 11 Udon Thani Northeastern Education Administration Relations on 23. 5. Nirut Sukdee. (2021). The Development of Muay Thai Learning Management Plan According to Cognitive Behavior Modification Concept for Reducing Aggressive Behavior of Lower Secondary School Students. <i>Psychology and Education Journal</i> 2021. 58(3). 18 November 2020. P 4140-4147. 6. ชนะ ฤทธิธรรม และนิรุทธิ์ สุขดี. (2564). การพัฒนาโปรแกรมการออกกำลังกายด้วยศิลปะการต่อสู้ประจำชาติไทยแบบดาบสองมือที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ. ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2564. มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ. หน้า 48-60. 7. Sukdee, N., Thanatrai W., & Yapapha, S. (2022). The Development of a Physical Education Programs to Enhance the Executive Functions of Primary School Students. <i>Journal of Positive School Psychology</i>, Vol.6(3): p. 7054-7064. 8. Sumnuan, P., & Sukdee, N. (2022). The Development of a Physical Activity Model to Enhance Learning of Children with Intellectual Disabilities. <i>Journal of Positive School Psychology</i>, 6(3), p. 4514-4523. 9. ภัทรพล ทองนำ. อัมพาพรรณ พงศ์ผลาดิษฐ์ และ นิรุทธิ์ สุขดี. (2565). การฝึกด้วยน้ำหนักร่างกายและยืดเหยียดกล้ามเนื้อที่มีต่ออาการปวดคอ ไหล่ และหลังในบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์. วารสารวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรดิตถ์, ปีที่ 14 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน กรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ. 2565.
4	รศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา	ปร.ด. เทคโนโลยีการศึกษา กศ.ม. เทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา	รองศาสตราจารย์	1. Nuanphan Chaiyama. (2019). The Development pf Blended Leaning Model by Using Active Leaning Activity to Develop Leaning Skills in 21st Century. <i>International Journal of</i>

		ค.บ. คอมพิวเตอร์ ศึกษา		Information and Education Technology. IJET 2019 Vol.9 (12): p. 880-886. ISSN: 2010-3689 (doi: 10.18178/ijet.2019.9.12.1321) 2. Nuanphan Chaiyama. (2018). The Instructional Design Blended Learning Model by Using Active Learning Activity to Develop Learning Skills in 21st Century for Higher students. 2th International Conference on E-Education and E-Technology (ICSET 2018), August 13-15, 2018, Taipei, Association for Computing Machinery (ACM). ISBN: 978-1-4503-6528-4. DOI: https://doi.org/10.1145/3268808.3268816. 3. Nuanphan Chaiyama. (2017). Higher Order Thinking Skills of the Undergraduate Students in The Institute of Physical Education. Proceedings of 7th Institute of Physical Education International conference, 28-30 June 2017, Town in Town Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp. 314-319. 4. Chaiyama, N. & Kaewpila, N. (2022). The development of life and career skills in 21st century test for undergraduate students. European Journal of Educational Research, 11(1), 51-68. https://doi.org/10.12973/eu-jer.11.1.51 5. นวลพรรณ ไชยมา. (2565). เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ บริษัท วิสต้า อินเตอร์เน็ต จำกัด.
--	--	---------------------------	--	--

2. อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้สอวิทยานิพนธ์

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานวิชาการ/พ.ศ.
1	ผศ.ดร.รจนา ป้องนู	กศ.ด. สุขศึกษา และพลศึกษา กศ.ม. พลศึกษา กศ.บ. พลศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1. รำไพ ศูนย์จันทร์ และ รจนา ป้องนู. (2560). ผลการสอนยิมนาสติกด้วยวิธีสอนเทคนิคคอลตามการรับรู้ของผู้เรียน. ในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ “ราชภัฏสุราษฎร์ธานีวิจัย” ครั้งที่ 13. (หน้า 31-39). 2. รจนา ป้องนู และ รำไพ ศูนย์จันทร์. (2561). วิทยวิธีในการพัฒนาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาด้วยวิธีวิจัย

				เชิงอนาคต. วารสารวิชาการ สถาบันการพลศึกษา, 10 (1), หน้า 59-64. (ISBN: 1905-291X). 3. รจนา ป้องนุ. (2564). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรบอาจารย์นิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สาขาวิชาพลศึกษาของสถาบันการพลศึกษา. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2564 4. ประนอม เกตุฐาน และรจนา ป้องนุ. (2566). ผลของการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาโดยใช้โปรแกรมการฝึกซ้อมกีฬาบาสเกตบอลที่มีต่อความคล่องแคล่วว่องไวของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา. วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2566) 5. Sintawacheewa, K., Pongnoo, R. & Homsombat, T. (2022). Effects of imagery training on pole plant ability vaulter athletes. Journal of Faculty of Physical Education, 25(2).
2	รศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา	ปร.ด. เทคโนโลยีการศึกษา กศ.ม. เทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา	รองศาสตราจารย์	1. Nuanphan Chaiyama. (2019). The Development pf Blended Leaning Model by Using Active Leaning Activity to Develop Leaning Skills in 21st Century. <i>International Journal of Information and Education Technology</i>. IJiet 2019 Vol.9 (12): p. 880-886. ISSN: 2010-3689 (doi: 10.18178/ijiet.2019.9.12.1321) 2. Nuanphan Chaiyama. (2018). The Instructional Design Blended Leaning Model by Using Active Leaning Activity to Develop Leaning Skills in 21st Century for Higher students. 2th International Conference on E-Education and E-Technology (ICSET 2018), August 13-15, 2018, Taipei, Association for Computing Machinery (ACM). ISBN: 978-1-4503-6528-4. DOI: https://doi.org/10.1145/3268808.3268816. 3. Nuanphan Chaiyama. (2017). Higher Order Thinking Skills of the Undergraduate Students in The Institute of Physical Education. Proceedings of 7th Institute of Physical Education International conference, 28-

				30 June 2017, Town in Town Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp. 314-319. 4. Chaiyama, N. & Kaewpila, N. (2022). The development of life and career skills in 21st century test for undergraduate students. European Journal of Educational Research, 11(1), 51-68. https://doi.org/10.12973/eu-jer.11.1.51 5. นวลพรรณ ไชยมา. (2565). เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ บริษัท วิสต้า อินเตอร์พริ้นท์จำกัด.
3	ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	ค.ด. สุขศึกษาและพลศึกษา ค.ม. สุขศึกษาและพลศึกษา วท.บ. วิทยาศาสตร์การกีฬา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1. นิรุทธิ์ สุขดี. (2562). การพัฒนาโปรแกรมการออกกำลังกายโดยใช้ศิลปะมวยไทยเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตด้วยการจัดการทางอารมณ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลาย. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2562). 2. เตชภณ ทองเต็ม, ขนิษฐา จิมพาลี, เมธาวุฒิ พงษ์ธนู, จิรนนท์ แก้วมา และนิรุทธิ์ สุขดี, (2562). พฤติกรรมการบริโภคอาหารของพระภิกษุสงฆ์สูงวัยในจังหวัดศรีสะเกษ. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มอบ.วิจัย ครั้งที่ 13 อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. หน้า 209-218. 3. Trakul Osot, Nirut Sukdee, Isarapong Sutham, Itsavara Chansomkoy, Sarinya Niyomwong and Akkarapon Leekamnerdthai, (2018). A Study of Physical Exercise Behaviors of Early Retirement Teachers. Proceedings of 8th Institute of Physical Education International Conference, 19-21 August, 2018. The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp. 1250-1255. 4. Nirut Sukdee. (2019). Physical Performance Development of Elderly by Using Thai Sports Wisdom Exercise Program: Action Research Base on Community. At The 1 Udon Thani International Education Studies Conference 2019 (UDIESC 2019) and The 11 Udon Thani Northeastern Education Administration Relations on 23.

				5. Nirut Sukdee. (2021). The Development of Muay Thai Learning Management Plan According to Cognitive Behavior Modification Concept for Reducing Aggressive Behavior of Lower Secondary School Students. Psychology and Education Journal 2021. 58(3). 18 November 2020. P 4140-4147. 6. ชนะ ฤทธิธรรม และนิรุทธิ์ สุขดี. (2564). การพัฒนาโปรแกรมการออกกำลังกายด้วยศิลปะการต่อสู้ประจำชาติไทยแบบดาบสองมือที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ. ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2564. มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ. หน้า 48-60. 7. Sukdee, N., Thanatrai W., & Yapapha, S. (2022). The Development of a Physical Education Programs to Enhance the Executive Functions of Primary School Students. Journal of Positive School Psychology, Vol.6(3): p. 7054-7064. 8. Sumnuan, P., & Sukdee, N. (2022). The Development of a Physical Activity Model to Enhance Learning of Children with Intellectual Disabilities. Journal of Positive School Psychology, 6(3), p. 4514-4523. 9. ภัทรพล ทองนำ. อัมพาพรรณ พงศ์ผลาดิลัย และ นิรุทธิ์ สุขดี. (2565). การฝึกด้วยน้ำหนักร่างกายและยืดเหยียดกล้ามเนื้อที่มีต่ออาการปวดคอ ไหล่ และหลังในบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์. วารสารวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรดิตถ์, ปีที่ 14 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน กรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ. 2565.
4	ผศ.ดร.ปทุมพร ศรีอีสาน	ปร.ด. การวิจัยและประเมินผล การศึกษา กศ.ม. การวิจัย การศึกษา กศ.ม.พลศึกษา ศษ.บ. พลศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1. Patumporn Sri-E-San. (2017). Factors that influencer Learning Eagerness Behavior among Students of Faculty of Education of Institute of Physical Education Udon-Thani Campus. Proceedings of 7th Institute of Physical Education International conference, 28-30 June 2017, Town in Town Hotel,

				Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.593-601 2. Patumporn Sri-E-San. (2018). The Pattern of Promoting Exercise and Sports Activity for the Masses in the Udon Thani Community, 2nd Strategy: National Development Plan No.5 (2012-2016). Proceedings of 8th Institute of Physical Education International Conference, 19-21 August, 2018. The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.471-478. 3. Patumporn Sri-E-San. (2019). The Study of Competency of Physical Education Teachers of Network school, with Being to a New Teacher for kid of Thailand Era 4.0. Proceedings of 9th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 May, 2019, The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.1207-1216. 4. Chana Ritthitham, Sophon Sri-i-sarn and Pathomporn Sri-i-sarn. (2019). The Comments on the Promotion Standard of Physical Activity and Sport of the People in the City of Udon Thani. Proceeding of 9th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 May, 2019. The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp223-1232. 5. จิราภรณ์ งามบาง, ปทุมพร ศรีอีสาน และ ัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2565). ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อทักษะทางสมองด้านการรู้คิดของนักศึกษามหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน กรกฎาคม – ธันวาคม 2565. 6. จิราภรณ์ งามบาง, ัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ และปทุมพร ศรีอีสาน. (2566). ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อความสามารถทางสมองเชิงมิติสัมพันธ์ของนักศึกษาระดับ
--	--	--	--	---

				มหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี.วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีที่ 17 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม – เมษายน พ.ศ. 2566
5	ดร.ศักตรินทร์ ธรรมวงศ์	ปร.ด. วิทยาศาสตร์การ ออกกำลังกายและการ กีฬา วท.ม. วิทยาศาสตร์การ กีฬา วท.บ. วิทยาศาสตร์การ กีฬา	อาจารย์	1. พรพจน์ ไชยนอก อัมตาน นาคะนิง ไอริน ซอหะซัน รดมยศ มาตเจือ และศักตรินทร์ ธรรมวงศ์. (2563). การติดตามความสามารถจากองค์ประกอบทางกาย ความสามารถในการใช้แรง ระบบชีวพลังงานและชีวกลศาสตร์ของนักกีฬาว่ายน้ำเยาวชนในวงรอบของการฝึกซ้อม. วารสารวิชาการ สถาบันการพลศึกษา. ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 ประจำเดือนมกราคม-เมษายน 2563 2. Chanwit Intarak, Supon Yapapha, Sakdarin Thammawong, Suttirak Nasome, Kittisak Wongdontree and Watcharapon Boonkrob. (2017). Body Composition of Youth Football Players in Udonthani municipality School. Proceedings of 7th Institute of Physical Education International conference, 28-30 June 2017, Town in Town Hotel, Bangkok, Thailand, Insitute of Physical Education. pp.408-412. 3. Wiyada Wannakhan, Sakdarin Thammawong and Wassana Laosungnern. (2017). Promoting the Physical Fitness on Sports and Recreation in Kindergarten and Elementary Students Afterschool Program. Proceedings of 7th Institute of Physical Education International conference, 28-30 June 2017, Town in Town Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of physical Education. pp.680-384. 4. Sakdarin Thammawong, Nataya Krasuaythong, Yupaporn Kanpettha, Orathai Tunkamnerdthai, Naruemon Leelayuwat. (2017). Effect of Sex and Intensity of Exercise on Circulating Leukocyte Counts after Exercise in Trained Subjects. Journal of Exercise Physiology online, 20 (4), pp.11-13.

6	ดร.ธัญญาวัดน์ หอมสมบัติ	ปร.ด. วิทยาศาสตร์การ ออกกำลังกายและการ กีฬา ส.ม. อนามัย สิ่งแวดล้อม ส.บ. สาธารณสุข ศาสตร์	อาจารย์	1. ธัญญาวัดน์ หอมสมบัติ และสุนิสา ชาย เกลี้ยง. (2560). สมรรถภาพทางกายที่สัมพันธ์ กับการปวดหลังส่วนล่างในแรงงานนอกระบบ กลุ่มเย็บผ้าเพชหญิงในจังหวัดอุดรธานี. วารสารสุขศึกษา พลศึกษาและสันทนาการ ปีที่ 43 เล่ม 1 มกราคม-มิถุนายน 2560. หน้า 119- 131. 2. Thanyawat Homsombat and Sunisa Chaiklieng. (2017). Physical Fitness and Muscular Discomfort among Informal Garment Female Workers in Udon Thani Province, Thailand. Journal of Medical Association of Thailand; 100 (12): pp. 230-238. 3. Thanyawat Homsombat. (2018). Applied Anthropometry and Postural Risk Factors for low back pain among female information garment workers in Udonthani Province, Thailand. Proceedings of 8th Institute of Physical Education International Conference, 19- 21 August, 2018. The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.862-870 4. Thanyawat Homsombat and Kanarat Defossze. (2019). Effect of one-year follow-up of a Group-based type 2 Diabetes health education therapy and motivational interviewing intervention on Hba1c among type 2 diabetes patients in Nongakham Primary care unit, Muang Muang District, Udonthani Province. Proceedings of 9th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 May, 2019, The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.715-723. 5. จิราภรณ์ งามบาง, ปทุมพร ศรีอีสาน และ ธัญญาวัดน์ หอมสมบัติ. (2565). ผลของ โปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อทักษะทาง สมองด้านการรู้คิดของนักศึกษามหาวิทยาลัย ที่มีสุขภาพดี. วารสารวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปี ที่ 5 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน กรกฎาคม – ธันวาคม 2565.
---	--------------------------------	--	----------------	---

				6. ธนุพร ลาภไธสงค์ และชญญาวัดน์ หอมสมบัติ. (2565). ผลของการออกกำลังกายด้วยโยคะในระยะสั้น ที่มีต่อองค์ประกอบของร่างกายและสมรรถภาพทางกายของนักเรียนประถมศึกษาที่มีภาวะน้ำหนักเกิน จังหวัดอุดรธานี. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ปีที่ 10 ฉบับที่ 3 (2022): กันยายน – ธันวาคม 7. Sintawacheewa, K., Pongnoo, R. & Homsombat, T. (2022). Effects of imagery training on pole plant ability vaulter athletes. Journal of Faculty of Physical Education, 25(2). 8. นิลวัลย์ บุญประถัมภ์ และชญญาวัดน์ หอมสมบัติ. (2566). ผลของการฝึกด้วยกีฬายูโดแบบเฉพาะเจาะจงที่มีต่อพลังกล้ามเนื้อของนักกีฬายูโดระดับเยาวชนหญิง. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (EUA heritage journal) ปีที่ 17 ฉบับที่ 2 เดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2566. 9. ธนพล โคตรสมบัติและ ชญญาวัดน์ หอมสมบัติ. (2566). ผลของการออกกำลังกายแบบพลัยโอเมตริกต่อความสัมพันธ์ของระบบประสาทกลาเนื้อของนักกีฬาบาสเกตบอลเยาวชนชาย. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีที่ 31 ฉบับที่ 2 (มีนาคม – เมษายน 2566) 10. ธนุพร ลาภไธสงค์และ ชญญาวัดน์ หอมสมบัติ. (2566). ผลของการออกกำลังกายด้วยโยคะต่อสมรรถภาพทางกายที่สัมพันธ์กับสุขภาพของนักเรียนประถมศึกษาที่มีภาวะน้ำหนักเกิน. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ISSN : 1686-9664 (print), 2586-9795 (online) ปีที่ 42 ฉบับที่ 3 เดือนพฤษภาคม – เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566 11. จิราภรณ์ งามบาง, ชญญาวัดน์ หอมสมบัติ และปทุมพร ศรีอิสาน. (2566). ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อความสามารถทางสมองเชิงมิติสัมพันธ์ของนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี.วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีที่ 17 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม – เมษายน พ.ศ. 2566
--	--	--	--	---

3. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานวิชาการ/พ.ศ.
1	ผศ.ดร.ณิชนันท์ ปัญญาเอก	ปร.ด. วิทยาศาสตร์ การออกกำลังกาย และการกีฬา ศศ.ม. จิตวิทยา การศึกษา วท.บ. กายภาพบำบัด	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1. Panyaek N, Sirivongs D, Konharn K, Tunkamnerdthai O, Aneknun P, Leelayuwat N. Exercise intensity and substrate utilization in healthy sedentary females using the Life-Build-Line Device. J of the Med Assoc of Thailand. 2017 March; 100(3):318-25. 2. Prathanee B, Pumnum T, Ooppanasak N, Vatantsapt P, Panyaek N. Comprehensive esophageal speech training for laryngectomees : Substantial benefits. J of Asso. Med. Sci. 2021; 54(1) : 1-7.
2	รศ.ดร.สมเจตน์ ภูศรี	Ed.D (Educational management) กศ.ม. บริหาร การศึกษา กศ.ม. พลศึกษา กศ.บ. พลศึกษา	รองศาสตราจารย์	1. อภิชาติ เหล็กดี, สมเจตน์ ภูศรี, วรปภา อารีราษฎร์. การพัฒนา กิจกรรมค่ายอาสาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้สื่ออีดีแอลทีวี สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กเครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. วารสารวิชาการครู ศึกษาศาสตร์อุตสาหกรรม พระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2560. 2. วีระศักดิ์ ปัตตลาโพธิ์, สมเจตน์ ภูศรี, วรปภา อารีราษฎร์, ธวัช อารีราษฎร์. รูปแบบการเตรียมพร้อมของสถานศึกษาเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนด้วยคอมพิวเตอร์แท็บเล็ตในโรงเรียนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 มกราคม – มีนาคม 2560.
3	รศ.ดร.วณิช นิรันตรานนท์	ศษ.ด. การบริหาร และพัฒนา การศึกษา ศษ.ม. หลักสูตรและ การสอน กศ.บ. พลศึกษา ป.กศ.	รองศาสตราจารย์	1. Chompuwiset, K., Sirisuthi, C., & Nirantranon, W. (2017). Toward the Development of Research Management System for Faculties in Rajabhat Universities. KASEM BUNDIT JOURNAL, 18(October), 11–17.

				2. Wanit Nirantranon. (2019). Student Parents' Needs on Teaching Primary Students' Swimming Courses in Muang District, Sukhothai Province. Proceeding of 9th Institute of Physical Education International Conference on 2019 3. Participation in the Operation of Agricultural Community Mueang Sisaket District, Sisaket Province. Creativity, Innovations, Social Order and Wellbeing in Times of COVID- 19 Pandemi (CISOWCOP) 8 May 2022
4	ผศ.ดร.ภูษณพาส สมณิล	ปร.ด.วิทยาศาสตร์ การกีฬา วท.ม.วิทยาศาสตร์ การกีฬา วท.บ.วิทยาศาสตร์ การกีฬา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1. Somnil, P. (2021). An observational study on who is using outdoor fitness equipment in urban public parks and how to use it. A case study of Udon Thani parks. Journal of Physical Education and Sport 21(suppl. Issue 4), Art 296: 2320-2325. (SCOPUS) 2. Somnil, P., Hongkong, J., Chulabutra, N., Srisaad, P. & Khamphaimphul, A. (2020). The difference of the training sequences with I-san folk music listening, imagery, and self-talk on exercise ability. Academic Journal Thailand National Sports University 12(3): 1-12. (TCI) 3. Somnil, P., Sihanu, K., Ninsaeng, N. & Chaimanee, J. (2020). d Journal of Sports Science and Health 21(2): 295-310. (TCI) 4. Somnil, P., Sriputta, S., Khetwattananusorn, N., Chumdawong, P. & Kaewsai, L. (2020). The marketing mix model 4C's factors affecting

				the selection of fitness center of people in mueang district, Udon Thani province. The 2nd National Conference of Health Science Research: Transformation towards Thailand 4.0, Thailand. 5. Somnil, P. & Rachadech, W. (2019). The effects of I-san folk music listening combined with imagery or self-talk training on exercise ability. Journal of Sports Science and Technology 19(1): 105–119. (TCI) 6. Somnil, P., Singhkham, W. & Hadda, P. (2019). A survey and perception study on the use of outdoor fitness equipment in public parks that affect the exercise of user. Journal of Sports Science and Health 20(3): 96-109. (TCI) 7. Somnil, P., Hongthong, P., Faichawna, W. & Jalhablhong, P. (2019). The mental toughness of youth student football athletes representing of Udon thani province. The 9th IPEIC Institute of Physical Education International Conference 2019, Institute of Physical Education, Thailand. 8. Somnil, P. “Phenomenology of Self-determination and Outdoor Exercise Environmental Perceptions Affecting Exercise Adherence Behavior: A Case Study of Udon Thani Public Parks, Thailand” The 8th IPEIC Institute of Physical Education International Conference 2018, Institute of Physical Education, Thailand. 9. Somnil, P., Konvimol, K. and Suksena, C. 2017. “A
--	--	--	--	---

				framework of mental toughness in the champion football performers of 2016 thai division 2 league north eastern region” the 8th Asia-Pacific Conference on Exercise and Sports Science and the 7th International Conference on Sport and Exercise Science 2017, Kasetsart University, Thailand.
8.การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		แผน ก แบบ ก1 -ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ สกอ. แผน ก แบบ ก2 -ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ สกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (proceeding) แผน ข -รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้		
ผลการดำเนินงาน				
ที่	ชื่อ-สกุล ผู้สำเร็จ	ชื่อผลงาน	การตีพิมพ์เผยแพร่	
1.	นายประนอม เกตุฐาน	ผลของการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาโดยใช้โปรแกรมการฝึกซ้อมกีฬาบาสเกตบอลที่มีต่อความคล่องแคล่วว่องไวของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา	วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2566) (กลุ่ม TCI ฐาน 2)	
2.	นายธนุพร ลาภไธสงค์	ผลของการออกกำลังกายด้วยโยคะในระยะสั้นที่มีต่อองค์ประกอบของร่างกายและสมรรถภาพทางกายของนักเรียนประถมศึกษาที่มีภาวะน้ำหนักเกิน จังหวัดอุดรธานี	วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ปีที่ 10 ฉบับที่ 3 (กันยายน – ธันวาคม พ.ศ. 2565)	
3.	นางสาวจิราภรณ์ งามบาง	ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อทักษะทางสมองด้านการรู้คิดของนักศึกษา มหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี	วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน กรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ. 2565 (กลุ่ม TCI ฐาน 2)	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		๑๑. ภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ๑๑.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตร ๑ คน ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ของนักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอกตามหลักเกณฑ์ ดังนี้ กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและเอก รวมได้ไม่เกิน ๕ คน ต่อภาคการศึกษา กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่ง ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป หรือมีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและเอกรวมได้ไม่เกิน ๑๐ คนต่อภาคการศึกษา		

ผลการดำเนินงาน

1. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

คนที่	ชื่อ-สกุล	จำนวนที่ปรึกษา (คน)
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รจนา ป้องบุญ	5
2	รองศาสตราจารย์ ดร.นวลพรรณ ไชยมา	3
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	9
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปทุมพร ศรีอีสาน	6
5	ดร.ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ	3
6	ดร.ศักตรินทร์ ธรรมวงศ์	1

2. อาจารย์ที่ปรึกษาคนคว่ำอิสระ

- ไม่มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาคนคว่ำอิสระ

คนที่	ชื่อ-สกุล	จำนวนที่ปรึกษา (คน)
-	-	-

10.การปรับปรุงหลักสูตร
ตามรอบระยะเวลาที่
กำหนด

- ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา เป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 จึงยังไม่ถึงรอบการปรับปรุง

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสารอ้างอิง	ชื่อเอกสารอ้างอิง
UD-EDU-mPE-1-1.1-1	เอกสารรับรองหลักสูตร
UD-EDU-mPE-1-1.1-2	มคอ.2
UD-EDU-mPE-1-1.1.1-1	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
UD-EDU-mPE-1-1.1.2-1	ประวัติและผลงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
UD-EDU-mPE-1-1.1.3-1	ประวัติและผลงานอาจารย์ประจำหลักสูตร
UD-EDU-mPE-1-1.1.3-2	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
UD-EDU-mPE-1-1.1.4-1	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอน
UD-EDU-mPE-1-1.1.4-2	ประวัติและผลงานอาจารย์พิเศษ
UD-EDU-mPE-1-1.1.5-1	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
UD-EDU-mPE-1-1.1.5-2	ประวัติและผลงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
UD-EDU-mPE-1-1.1.6-1	ประวัติและผลงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
UD-EDU-mPE-1-1.1.7-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์
UD-EDU-mPE-1-1.1.7-2	ประวัติและผลงานอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์
UD-EDU-mPE-1-1.1.8-1	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา
UD-EDU-mPE-1-1.1.7-2	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)	1. การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ● ระบบและกลไก ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการ ที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย วางแผนระยะสั้นและระยะยาวด้านอัตรากำลังอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อทดแทนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จะเกษียณในปีการศึกษา 2565 จำนวน 1 คน ซึ่งมีความเกี่ยวเนื่องทั้งในด้านการเรียนการสอนและการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อให้มีอัตรากำลังอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เพียงพอต่อการดำเนินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ซึ่งมีขั้นตอนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้ 1. ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรด้านอัตรากำลังอาจารย์ประจำหลักสูตรและการรับสมัครอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. ดำเนินการรับสมัครผู้ที่มีความประสงค์เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งจากบุคคลภายในและภายนอก โดยมีขั้นตอนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้ คือ รับสมัครเพื่อคัดเลือกและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งจะดำเนินการโดยฝ่ายบุคลากรสำนักงานรองอธิการบดี 3. เสนอชื่อเข้าที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เพื่อพิจารณาคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการที่เป็นไปตามเกณฑ์ของหลักสูตร 4. ประกาศผลการคัดเลือกและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร พร้อมนัดวันทำสัญญาจ้างในกรณีสรรหาจากบุคคลภายนอก 5. คณบดีเสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรให้สำนักวิชาการเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ และแจ้ง สกอ. ทราบ ภายใน 30 วัน หลังจากสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ 6. ดำเนินการปฐมนิเทศอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ 7. กำกับและติดตามผลการดำเนินงาน ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมวางแผน การรับสมัครอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติตามกำหนด เพื่อดำเนินการคัดเลือกบุคคลและสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตร 3. ประกาศรับสมัครและดำเนินการรับสมัครผู้ที่มีความประสงค์เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งจากบุคคลภายในและภายนอก ที่มีคุณสมบัติตามที่ สกอ. กำหนด 4. คณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกและตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัคร 5. ประกาศผลการคัดเลือกพร้อมนัดวันทำสัญญาจ้าง ในกรณีสรรหาจากบุคคลภายนอก 6. แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่ สกอ. กำหนด และแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา

	7. ดำเนินการปฐมนิเทศอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต 8. กำกับและติดตามผลการดำเนินงาน ● การประเมินกระบวนการ ดำเนินการทบทวนระบบและกลไกการรับอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า กระบวนการรับอาจารย์ประจำหลักสูตร บรรลุตามแผนการ ระบบ และกลไกการดำเนินงาน มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ดำเนินการประชุมการประเมินวางแผนปรับปรุงระบบการรับอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับแผนการรับอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยควรประกาศประชาสัมพันธ์ให้แพร่หลายเพื่อให้มีผู้สนใจเข้าสมัครมากขึ้น เพื่อเป็นตัวเลือกในการคัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. การบริหารอาจารย์ ● ระบบและกลไก ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ≥ 3.51 ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ การกำหนดภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นไปตามที่ระเบียบมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติกำหนด คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา ได้ดำเนินการจัดทำระบบและกลไก ในการบริหารอาจารย์ ดังนี้ 1. ดำเนินการสำรวจความประสงค์สอนในรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2565 โดยสำรวจทั้งภาคต้นและภาคปลาย เพื่อดำเนินการประชุมวางแผนพิจารณาอาจารย์ผู้สอนให้มีความเหมาะสมในแต่ละรายวิชาต่อไป โดยพิจารณาจากวุฒิการศึกษา ผลงานทางวิชาการ และประสบการณ์ในการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละท่าน 2. ประชุมวางแผนกำหนดภาระงานสอนของอาจารย์ผู้สอนให้มีความเหมาะสม สอดคล้องทั้งในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อการเรียนการสอน 3. วางแผนในการกำหนดอัตราส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในปีการศึกษา 2565 ในกรณีมีการตกค้างของนักศึกษาโดยให้สอดคล้องกับระเบียบมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2563 หมวด 3 ข้อ 13 ภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ หลักสูตรได้มีการนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ดังนี้ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการสำรวจความประสงค์สอนในแต่ละรายวิชาและพิจารณาความเหมาะสมตามความสามารถและประสบการณ์ เพื่อพิจารณากำหนดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา 2. พิจารณาการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการร่วมกัน (Team Teaching) ซึ่งเป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่อาจารย์ผู้สอนจะร่วมกันวางแผนดำเนินการสอนเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ก่อให้เกิดโอกาสในการเรียนรู้ที่หลากหลายแก่นักศึกษา 3. หลักสูตรได้จัดโครงการรองรับการเชิญอาจารย์พิเศษ/วิทยากรสอนที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะเจาะจงในแต่ละหัวข้อสอนร่วมกับอาจารย์ประจำรายวิชา เพื่อให้นักศึกษามีโอกาสได้รับประสบการณ์และความรู้จากอาจารย์ผู้สอนที่หลากหลาย และเป็นการแลกเปลี่ยนแนวคิดและความรู้ในทีมอาจารย์ผู้สอน 4. หลักสูตรวางแผนกำหนดภาระงานสอนในระดับปริญญาโทให้สอดคล้องกับภาระงานสอนในระดับปริญญาตรี
--	---

5. หลักสูตรวางแผนกำหนดภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์โดยดำเนินการตามระเบียบมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2563 หมวด 3 ข้อ 13 ภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ 1 ท่านสามารถเป็นที่ปรึกษาให้นักศึกษาได้ไม่เกิน 5 ราย และอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 ท่านสามารถเป็นที่ปรึกษาให้นักศึกษาได้ไม่เกิน 10 ราย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ชื่อ	ตำแหน่ง	จำนวนนักศึกษาที่รับได้	จำนวนนักศึกษาที่แต่งตั้ง
1. ผศ.ดร.รจนา ป่องนุ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	10	6
2. รศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา	รองศาสตราจารย์	10	3
3. ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	10	9
4. ผศ.ดร.ปทุมพร ศรีอีสาน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	10	6
5. ดร.ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ	อาจารย์	5	5
6. ดร.ศักตรินทร์ ธรรมวงศ์	อาจารย์	5	1

● การประเมินกระบวนการ

จากผลการดำเนินงาน พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก ที่คะแนนเฉลี่ย 4.68 และการกำหนดภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2563 หมวด 3 ข้อ 13 ภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งเป็นไปตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ≥ 3.51 และเชิงคุณภาพ คือ การกำหนดภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นไปตามที่ระเบียบมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติกำหนด

● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน

เนื่องจากผลการประเมิน พบว่า การดำเนินงานเป็นไปตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และไม่พบว่ามีปัญหาใดๆ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้จัดทำแผนการดำเนินงานโดยใช้รูปแบบการดำเนินงานเช่นเดิมในการศึกษาต่อไป

3. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

● ระบบและกลไก

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการอบรมอย่างน้อย 1 รายการ
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีงานวิจัย 5 ปีย้อนหลังตามคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ สกอ. กำหนด
 หลักสูตรได้ดำเนินการวางแผน ระบบ และกลไกในการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้

1. การส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการอบรมหรือการเข้าร่วมการประชุมวิชาการและโครงการอบรมด้านต่าง ๆ ที่สัมพันธ์เกี่ยวข้อง
2. การจัดสรรทุนวิจัยโดยใช้งบประมาณมหาวิทยาลัย เพื่อให้อาจารย์ทุกท่านจัดทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน พัฒนานตนเองตามความต้องการและความถนัด
3. จัดกิจกรรมสัมมนาเพื่อการพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมการสัมมนา

● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ

ในปีการศึกษา 2565 พบว่า หลักสูตรได้มีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ทั้งในรูปแบบการเข้าร่วมการอบรมและการส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการเพื่อขอรับการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการงานวิจัยและนวัตกรรม โดย รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาธน์ เนื่องเฉลิม ในวันที่ 27 มีนาคม 2566 ณ ห้องประชุมทับทิม ชั้น

	2 อาคารเอนกวัฒน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่ออบรมเชิงปฏิบัติการงานวิจัยและนวัตกรรมเกี่ยวกับแนวทางการเขียนบทความงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ เพื่อข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการงานประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างวันที่ 28 กุมภาพันธ์ – 1 มีนาคม 2566 ณ ห้องประชุมทัตติม ชั้น 2 อาคารเอนกวัฒน มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี เพื่ออบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ระดับคณะและระดับวิทยาเขต 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รจนา ป่องนุ เข้าร่วมการอบรมผู้ตัดสินระดับนานาชาติ Competition Management Seminar ระหว่างวันที่ 20 – 22 พฤษภาคม 2566 ณ สมาคมกีฬากรีฑา เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านการตัดสินกรีฑาระดับนานาชาติ 4. การสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการเพื่อข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นในตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.นวลพรรณ ไชยมา ● การประเมินกระบวนการ จากการดำเนินงาน พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านเข้าร่วมการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพอย่างน้อย 1 รายการ และมีงานวิจัยที่ตีพิมพ์ 5 ปีซ้อนหลังทุกท่าน ซึ่งเป็นไปตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการอบรมอย่างน้อย 1 รายการ และตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีงานวิจัย 5 ปีซ้อนหลังตามคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ สกอ. กำหนด นอกจากนั้นการดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 ยังพบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการทุกท่าน ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน เนื่องจากผลการประเมิน พบว่า การดำเนินงานเป็นไปตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และไม่พบว่ามีปัญหาใดๆ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้จัดทำแผนการดำเนินงานโดยใช้รูปแบบการดำเนินงานเช่นเดิมในปีการศึกษาต่อไป
คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.2)	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีทั้งหมด 3 คน 1.จำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 3 คน ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 100 (ร้อยละ 60 ขึ้นไปเท่ากับ 5 คะแนน) คะแนนที่ได้ เท่ากับ 5 คะแนน (ก) (รายละเอียดภาคผนวกตาราง 1.1-1,1.1.2) 2. จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 3 คน แยกเป็น - รองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 100 (ร้อยละ 80 ขึ้นไปเท่ากับ 5 คะแนน) คะแนนที่ได้ เท่ากับ 5 คะแนน (ข) (รายละเอียดภาคผนวกตาราง 1.1-1,1.1.2) 3. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ร้อยละ 40 ขึ้นไปเท่ากับ 5 คะแนน) คะแนนที่ได้ เท่ากับ 5 คะแนน (ค) (รายละเอียดภาคผนวกตาราง 4.2-1)

	ดังนั้นคุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้คะแนนเท่ากับ $= \frac{(ก)+(ข)+(ค)}{3}$$= \frac{5+5+5}{3}$ เท่ากับ 5 คะแนน																																																					
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)	1.อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ <table><tr><th rowspan="2">ปีการศึกษา</th><th colspan="3">จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th><th rowspan="2">คิดเป็นร้อยละของการคงอยู่ $\frac{2}{1} * 100$</th></tr><tr><th>ทั้งหมด ①</th><th>คงอยู่ ②</th><th>ปรับเปลี่ยน ③</th></tr><tr><td>2562</td><td>-</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2563</td><td>3</td><td>3</td><td>-</td><td>ร้อยละ 100</td></tr><tr><td>2564</td><td>3</td><td>3</td><td>-</td><td>ร้อยละ 100</td></tr><tr><td>2565</td><td>3</td><td>3</td><td>-</td><td>ร้อยละ 100</td></tr></table> หมายเหตุ : คงอยู่ หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ปฏิบัติหน้าที่ตลอดระยะเวลาโดยไม่มีการปรับเปลี่ยน ในระหว่างปีการศึกษาหรือภายในปีการศึกษา 2.ความพึงพอใจของอาจารย์ <table><tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ปีการศึกษา 2563 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)</th><th>ปีการศึกษา 2564 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)</th><th>ปีการศึกษา 2565 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)</th><th>ปีการศึกษา 2565 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)</th></tr><tr><td>การบริหารและพัฒนาอาจารย์</td><td>4.63</td><td>4.66</td><td>4.68</td><td>-</td></tr><tr><td>กระบวนการบริหารหลักสูตร</td><td>4.67</td><td>4.70</td><td>4.73</td><td>-</td></tr><tr><td>กระบวนการเรียนการสอน</td><td>4.60</td><td>4.63</td><td>4.65</td><td>-</td></tr><tr><td>โดยรวม</td><td>4.63</td><td>4.66</td><td>4.68</td><td>-</td></tr></table> หมายเหตุ: การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ให้ประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร (ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)	ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			คิดเป็นร้อยละของการคงอยู่ $\frac{2}{1} * 100$	ทั้งหมด ①	คงอยู่ ②	ปรับเปลี่ยน ③	2562	-				2563	3	3	-	ร้อยละ 100	2564	3	3	-	ร้อยละ 100	2565	3	3	-	ร้อยละ 100	ประเด็นการประเมิน	ปีการศึกษา 2563 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	ปีการศึกษา 2564 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	ปีการศึกษา 2565 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	ปีการศึกษา 2565 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.63	4.66	4.68	-	กระบวนการบริหารหลักสูตร	4.67	4.70	4.73	-	กระบวนการเรียนการสอน	4.60	4.63	4.65	-	โดยรวม	4.63	4.66	4.68	-
ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			คิดเป็นร้อยละของการคงอยู่ $\frac{2}{1} * 100$																																																		
	ทั้งหมด ①	คงอยู่ ②	ปรับเปลี่ยน ③																																																			
2562	-																																																					
2563	3	3	-	ร้อยละ 100																																																		
2564	3	3	-	ร้อยละ 100																																																		
2565	3	3	-	ร้อยละ 100																																																		
ประเด็นการประเมิน	ปีการศึกษา 2563 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	ปีการศึกษา 2564 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	ปีการศึกษา 2565 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	ปีการศึกษา 2565 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)																																																		
การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.63	4.66	4.68	-																																																		
กระบวนการบริหารหลักสูตร	4.67	4.70	4.73	-																																																		
กระบวนการเรียนการสอน	4.60	4.63	4.65	-																																																		
โดยรวม	4.63	4.66	4.68	-																																																		

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสารอ้างอิง	ชื่อเอกสารอ้างอิง
UD-EDU-mPE-4-4.1-1	ระบบกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
UD-EDU-mPE-4-4.1-2	ระบบกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร
UD-EDU-mPE-4-4.1-3	หลักฐานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
UD-EDU-mPE-4-4.1-4	หลักฐานการแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
UD-EDU-mPE-4-4.2-1	ประวัติและผลงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
UD-EDU-mPE-4-4.3-1	แบบรายงานข้อมูลการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
UD-EDU-mPE-4-4.3.2	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)	1. การรับนักศึกษา ● ระบบและกลไก เพื่อให้การรับนักศึกษาใหม่ในระดับบัณฑิตศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย หลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำแผนการรับนักศึกษาตามที่กำหนดในมคอ.2 และจัดส่งให้มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เพื่อให้มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (ส่วนกลาง) รวบรวมและจัดทำแผนการรับนักศึกษา และเสนอต่อสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติพิจารณาอนุมัติก่อนการจัดทำประกาศรับสมัคร โดยหลักสูตรดำเนินการรับสมัครนักศึกษาตามประกาศรับสมัคร และสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยการกีฬา ระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2565 โดยมีเป้าหมายในการดำเนินการ ดังนี้ เป้าหมายเชิงปริมาณ คือ การรับสมัครนักศึกษาใหม่จำนวน 15 คน ตามแผนการรับสมัครนักศึกษาในมคอ.2 เป้าหมายเชิงคุณภาพ คือ ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามที่กำหนดในมคอ.2 โดยมีขั้นตอนในการรับนักศึกษา ดังนี้ 1. หลักสูตรจัดทำแผนการรับนักศึกษาตามที่กำหนดในมคอ.2 และดำเนินการจัดส่งให้มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 2. มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (ส่วนกลาง) แจ้งกำหนดการประกาศรับสมัครและสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 3. หลักสูตรดำเนินการประชุมวางแผนการรับสมัครและดำเนินการรับสมัคร 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัคร 5. ดำเนินการสอบคัดเลือกนักศึกษา 6. ประกาศผลและรับรายงานตัว 7. สรุปรายงานผลการประเมินกระบวนการรับนักศึกษา ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ 1. หลักสูตรดำเนินการจัดทำแผนการรับนักศึกษาและจัดส่งให้มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (ส่วนกลาง) เพื่อนำเสนอต่อสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติพิจารณาอนุมัติ 2. เมื่อได้รับการอนุมัติ และประกาศรับสมัครจากส่วนกลาง หลักสูตรดำเนินการประชุมวางแผนการรับสมัครนักศึกษา โดยมุ่งเน้นไปที่การประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาในหลากหลายรูปแบบและหลากหลายช่องทาง ทั้งในรูปแบบออนไลน์โดยการจัดทำประกาศรับสมัครพร้อมดาวน์โหลดใบสมัครลงในเว็บไซต์มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี และเพจของหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การติดป้ายประกาศรับสมัคร และการแนะนำหลักสูตรโดยนักศึกษปัจจุบันและอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยประกาศรับสมัคร รอบที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 10 มกราคม – 25 กุมภาพันธ์ 2565 ประกาศรับสมัคร รอบที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 22 มีนาคม – 18 เมษายน 2565 ประกาศรับสมัคร รอบที่ 3 ตั้งแต่วันที่ 29 เมษายน – 17 พฤษภาคม 2565 รูปแบบการสอบคัดเลือกเป็นการสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์ ซึ่งในปี พ.ศ. 2565 นั้น สถานการณ์การระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ยังมีความรุนแรงของการแพร่ระบาด ส่งผลให้

	หลักสูตรดำเนินการรับสมัครในรูปแบบออนไลน์เพื่อเป็นการงดการเดินทางข้ามจังหวัดในกรณี ที่ผู้สมัครมาจากต่างจังหวัด ซึ่งในการส่งใบสมัครและเอกสารประกอบการสมัคร รวมทั้งการชำระค่าสมัครสอบ ให้ ผู้สมัครสอบส่งเอกสารมายังงานบัณฑิตศึกษา เพื่อให้งานบัณฑิตศึกษาเป็นตัวแทนผู้ดำเนินการ สมัครสอบ 3. หลักสูตรดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณาคุณสมบัติของผู้สมัครให้เป็นไปตามที่กำหนด ในมคอ.2 และดำเนินการประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบคัดเลือกพร้อมทั้งรายละเอียดวันเวลา และรูปแบบการสอบ รวมทั้งเกณฑ์คะแนนการสอบ 4. หลักสูตรดำเนินการสอบคัดเลือกนักศึกษาที่มีสิทธิ์สอบ ดังนี้ ในการรับสอบคัดเลือกนั้น หลักสูตรพิจารณาให้มีการดำเนินการสอบในรูปแบบ ออนไลน์ ทั้งการสอบข้อเขียนและการสอบสัมภาษณ์ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ เชื้อไวรัสโควิด-19 โดยการสอบข้อเขียนนั้นดำเนินการสอบผ่านโปรแกรม Google document และการสอบสัมภาษณ์ดำเนินการผ่าน Line แอปพลิเคชัน - รอบที่ 1 สอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์ ในวันที่ 12 มีนาคม 2565 สอบภาษาอังกฤษ TNSU English Test (สำหรับผู้ไม่มีผลการสอบ ภาษาอังกฤษ) ในวันที่ 13 มีนาคม 2565 - รอบที่ 2 สอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์ ในวันที่ 23 เมษายน 2565 สอบภาษาอังกฤษ TNSU English Test (สำหรับผู้ไม่มีผลการสอบ ภาษาอังกฤษ) ในวันที่ 24 เมษายน 2565 - รอบที่ 3 สอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์ ในวันที่ 21 พฤษภาคม 2565 สอบภาษาอังกฤษ TNSU English Test (สำหรับผู้ไม่มีผลการสอบ ภาษาอังกฤษ) ในวันที่ 22 พฤษภาคม 2565 5. จัดทำประกาศผลการสอบคัดเลือกโดยประกาศผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี และการรับรายงานตัวนักศึกษาใหม่ ซึ่งให้ผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาต่อ ดำเนินการส่งเอกสารให้งานบัณฑิตศึกษาเป็นตัวแทนผู้ดำเนินการรายงานตัว 6. หลักสูตรประชุมเพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการรับสมัครนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2565 ● การประเมินกระบวนการ หลักสูตรได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน โดยนำผลการดำเนินงานมา สรุปผลในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อสรุปรวบรวมปัญหาผลการประชุมสรุป ปัญหาได้ ดังนี้ 1. กระบวนการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพ คือ นักศึกษาที่ผ่านการ คัดเลือกมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในมคอ.2 แต่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ เนื่องจาก เป้าหมายตามที่กำหนดในมคอ.2 คือรับนักศึกษาจำนวน 15 คน แต่หลักสูตรสามารถ ดำเนินการรับสมัครได้เพียง 10 คน 2. การประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษา ทั้งในรูปแบบออนไลน์ การติดป้ายประกาศ และการแนะนำหลักสูตรโดยนักศึกษาปัจจุบันและอาจารย์ประจำหลักสูตร ส่งผลให้ผู้ที่มา สมัครสอบมีความหลากหลายมากขึ้น แต่การประชาสัมพันธ์ยังไม่ทั่วถึงมากพอ จึงส่งผลให้ จำนวนผู้มาสมัครในแต่ละรอบน้อยกว่าจำนวนที่เปิดรับสมัครและส่งผลให้จำนวนนักศึกษาในปี การศึกษา 2565 ไม่เป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ 3. เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ส่งผลให้กระบวนการในการรับ สมัครและสอบคัดเลือก รวมทั้งการรับรายงานตัวนักศึกษา มีช่องทางในการดำเนินงานที่ หลากหลายและเอื้ออำนวยความสะดวกให้กับผู้สมัคร เป็นหนึ่งในจุดแข็งที่หลักสูตรดำเนินการ ให้ผู้สมัคร ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้ได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน
--	--

	จากผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2564 เนื่องจากจำนวนการสมัครในปีการศึกษา 2565 ในแต่ละรอบยังน้อยกว่าจำนวนที่กำหนดไว้ และจำนวนนักศึกษาในปีการศึกษาไม่ เป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงประชุมวางแผนปรับปรุง และพัฒนาช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้มีความหลากหลายมากขึ้นในปีการศึกษา 2566 และ กำหนดแนวทางการสอบคัดเลือกในรูปแบบออนไลน์ให้มีความชัดเจนและเป็นมาตรฐาน เดียวกัน เพื่อรองรับการรับสมัครนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2566 หากสถานการณ์การแพร่ ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ที่ยังคงมีการระบาดอย่างต่อเนื่อง 2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ● ระบบและกลไก หลักสูตรได้มีการวางแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้กับนักศึกษาใหม่ โดยเป็นจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับการเป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยมี เป้าหมายที่กำหนด คือ เชิงปริมาณ 1. กำหนดกิจกรรม/โครงการ อย่างน้อย 1 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมการ เตรียมความพร้อมสำหรับการเป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 2. นักศึกษาใหม่ระดับศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2565 เข้าร่วมโครงการไม่ น้อยกว่าร้อยละ 80 และมีความพึงพอใจในระดับ ≥ 3.51 เชิงคุณภาพ คือ นักศึกษามีความเข้าใจในการปรับตัวสำหรับการเป็นนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา และมีความรู้เกี่ยวกับระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย โดยมีส่วนตอนในการดำเนินงาน ดังนี้ 1. หลักสูตรประชุมวางแผนการจัดดำเนินกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา จัดเตรียมเอกสารและอาคารสถานที่ 2. แจ้งกำหนดการให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมรับทราบ 2. ดำเนินการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 3. ประเมินผลการดำเนินงาน และรายงานการดำเนินกิจกรรมต่อรองคณบดีคณะ ศึกษาศาสตร์และรองอธิการบดีประจำวิทยาเขตอุดรธานี ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ในปีการศึกษา 2565 เนื่องจากกำหนดการในการดำเนินกิจกรรมการเตรียมความพร้อมนั้น มาตรการการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ได้มีการผ่อนปรนในบางจังหวัด หลักสูตรจึงประชุมพิจารณาให้มีการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมในรูปแบบออนไลน์ โดยกิจกรรมการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ นักศึกษาใหม่สามารถ ทำความเข้าใจในการปฏิบัติตัวและสามารถปรับตัวในการเป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้ โดยหลักสูตรจัดให้รุ่นพี่เป็นผู้ดำเนินงานในการพบปะพูดคุยกับนักศึกษาใหม่ สานสัมพันธ์ที่- นื่องหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต โดยมีกิจกรรม ดังนี้ - การแนะนำการเตรียมตัวเข้าเรียน และการเตรียมตัวสำหรับนักศึกษาที่ไม่มีวุฒิ ทางพลศึกษา ในการลงเรียนวิชาปรับพื้นฐาน - การแนะนำให้การจัดสรรและการบริหารเวลาในการทำงานและการเรียนระดับ บัณฑิตศึกษา สำหรับนักศึกษาที่ทำงานและเรียนไปพร้อมกัน - การแนะนำช่องทางในการสืบค้นข้อมูลการจัดทำวิทยานิพนธ์และแนวทางในการทำ วิทยานิพนธ์ โดยรุ่นพี่ยกตัวอย่างวิทยานิพนธ์ที่ตนกำลังจัดทำเป็นแนวทางให้กับนักศึกษาใหม่ ได้มีช่องทางในการสืบค้นข้อมูลในหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ตนเองนั้นสนใจ - การแนะนำตัวสายรหัสและการส่งมอบเอกสารของรายวิชาจากรุ่นพี่ให้กับรุ่นน้องเพื่อ เป็นแนวทางในการเรียน 3. หลักสูตรดำเนินการประเมินผลการดำเนินการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อน เข้าศึกษาให้กับนักศึกษาใหม่
--	--

	4. รายงานผลการดำเนินงานต่อรองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และรองอธิการบดีประจำวิทยาเขตอุดรธานี 5. นำรายงานผลการดำเนินงานมาพิจารณาปรับปรุงและแก้ไขในการดำเนินงานปีการศึกษาถัดไป ● การประเมินกระบวนการ เพื่อให้ทราบถึงปัญหาและข้อบกพร่องต่าง ๆ ของการจัดกิจกรรม รวมทั้งข้อคิดเห็นของนักศึกษา ในการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้กับนักศึกษาใหม่ หลักสูตรได้ดำเนินการให้นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของการจัดกิจกรรม พบว่า เชิงปริมาณ มีจำนวนผู้เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ความพึงพอใจของนักศึกษายู่ในระดับมาก ที่คะแนน 4.46 เชิงคุณภาพ นักศึกษาใหม่มีความเข้าใจในหลักสูตรและสามารถปรับตัวในการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาได้ ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้ได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน จากผลการดำเนินการในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงการจัดโครงการ ดังนี้ 1. วางแผนกิจกรรม/โครงการ ให้มีความครอบคลุมในด้านต่างๆ ที่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต้องทำความเข้าใจ ในการปฏิบัติตนเป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เช่น การวางแผนในการเรียนและการทำงาน การวางแผนการจัดทำวิทยานิพนธ์ และกระบวนการ/เงื่อนไขที่จะส่งผลให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษา และจัดทำคู่มือวิทยานิพนธ์ให้กับนักศึกษาเป็นรายบุคคล เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกในการจัดทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาต่อไป 2. การปรับปรุงและพัฒนาอุปกรณ์สื่อสารให้มีความสะดวกต่อการใช้งานนั้น เนื่องจากการจัดโครงการในปีการศึกษา 2565 สามารถดำเนินการแบบ onsite ได้จึงไม่ได้จำเป็นต้องดำเนินการผ่านอุปกรณ์สื่อสารทางอินเทอร์เน็ต แต่เน้นไปที่การจัดเตรียมอุปกรณ์ให้มีความพร้อมและสะดวกต่อการจัดโครงการ
การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)	1. การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ● ระบบและกลไก ในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรมีขั้นตอนในการดำเนินงาน ดังนี้ 1. ดำเนินการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2564 และนำมาปรับปรุงในปีการศึกษา 2565 และสำรวจความต้องการของอาจารย์ในการจัดทำตารางเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 2. จัดทำหนังสือตารางการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาและช่องทางในการติดต่อ 3. หลักสูตรดำเนินการแจ้งให้นักศึกษาทราบอย่างเป็นทางการ และมอบหมายให้นักศึกษابันทึกรายละเอียดในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา 4. กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน 5. นำผลการประเมินมาพิจารณา เพื่อปรับปรุงแก้ไขในปีถัดไป ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ หลักสูตรได้นำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้ 1. หลักสูตรดำเนินการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2564 และนำมาปรับปรุงในปีการศึกษา 2565 และสำรวจความต้องการของ

อาจารย์ในการจัดทำตารางเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และสำรวจความประสงค์วันและเวลาในการจัดทำตารางการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประจำปีการศึกษา 2565 แบ่งเป็นภาคต้นและภาคปลาย โดยนำผลจากการปฏิบัติในปีการศึกษา 2564 โดยได้รับข้อเสนอให้การกำหนดเวลาในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา ควรมีทั้งช่วงเช้า และช่วงบ่าย และการดำเนินการในภาคปลาย ได้นำเอาข้อพิจารณาจากการดำเนินการในภาคต้นมาประชุมพิจารณาและปรับปรุงเพื่อปฏิบัติในภาคปลาย

ซึ่งมีข้อเสนอแนะให้เพิ่มวันเวลาการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาในช่วงวันเสาร์และอาทิตย์ เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาแบบตัวต่อตัวมากขึ้นในนักศึกษาที่เดินทางไกล โดยไม่ให้เกิดกระทบต่อการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี กำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนในวันเสาร์และอาทิตย์

ตารางการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา ดังนี้

ภาคต้น ปีการศึกษา 2565

อาจารย์ที่ปรึกษา	วัน	เวลา
1. ผศ.ดร.รจนา ป้องนู	อังคาร	09.00 – 12.00 น.
	พุธ	13.00 – 16.00 น.
2. รศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา	จันทร์	13.00 – 16.00 น.
	ศุกร์	09.00 – 12.00 น.
3. ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	พฤหัสบดี	13.00 – 16.00 น.
	ศุกร์	09.00 – 12.00 น.
4. ผศ.ดร.ปทุมพร ศรีอีสาน	พฤหัสบดี	13.00 – 16.00 น.
	ศุกร์	09.00 – 12.00 น.
5. ดร.ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ	จันทร์	09.00 – 12.00 น.
	อังคาร	13.00 – 16.00 น.
6. ดร.ศักตรินทร์ ธรรมวงศ์	จันทร์	09.00 – 12.00 น.
	ศุกร์	13.00 – 16.00 น.

ภาคปลาย ปีการศึกษา 2565

อาจารย์ที่ปรึกษา	วัน	เวลา
1. ผศ.ดร.รจนา ป้องนู	อังคาร	09.00 – 12.00 น.
	พุธ	13.00 – 16.00 น.
	เสาร์	16.30 – 18.00 น.
2. รศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา	จันทร์	13.00 – 16.00 น.
	ศุกร์	13.00 – 16.00 น.
	เสาร์	16.30 – 18.00 น.
3. ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	พฤหัสบดี	13.00 – 16.00 น.
	ศุกร์	09.00 – 12.00 น.
	อาทิตย์	16.00 – 18.00 น.
4. ผศ.ดร.ปทุมพร ศรีอีสาน	พฤหัสบดี	13.00 – 16.00 น.
	ศุกร์	13.00 – 16.00 น.
	อาทิตย์	16.00 – 18.00 น.
5. ดร.ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ	จันทร์	13.00 – 16.00 น.
	อังคาร	13.00 – 16.00 น.
	เสาร์	16.30 – 18.00 น.

6. ดร.ศักดิรินทร์ ธรรมวงศ์	จันทร์	13.00 – 16.00 น.
	ศุกร์	13.00 – 16.00 น.
	อาทิตย์	16.00 – 18.00 น.
	2. นำสรุปผลจากการประชุมมาดำเนินการปรับปรุง โดยมีการปรับเปลี่ยนตารางวันและเวลาในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และตามมติที่ประชุมให้การบันทึกตารางการเข้าพบอาจารย์ฯ นั้นเป็นการบันทึกในรูปแบบของการสรุปตามช่วงเวลาของการจัดทำวิทยานิพนธ์ โดยแบ่งเป็น 2.1 ช่วงเวลาการจัดทำเค้าโครงวิทยานิพนธ์ 2.2 ช่วงเวลาการจัดทำเครื่องมือการวิจัย 2.3 ช่วงเวลาการเก็บข้อมูลการวิจัย 2.4 ช่วงเวลาการจัดทำวิทยานิพนธ์ 3. หลักสูตรได้จัดทำตารางการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และแจ้งนักศึกษาอย่างเป็นทางการ พร้อมกับแนบตารางช่องทางการติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาในหลากหลายช่องทาง ทั้งทางโซเชียลมีเดีย (Line, Email) โทรศัพท์ และการเข้าพบแบบตัวต่อตัว 4. ดำเนินการกำกับ ติดตาม และดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานโดยการให้นักศึกษาตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ และสำรวจช่องทางที่นักศึกษาใช้ในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยให้นักศึกษาเรียงลำดับจากน้อยไปมาก 5. นำผลการประเมิน พิจารณาและจัดทำแผนการดำเนินงานให้มีความครอบคลุมและเป็นแบบแผนที่ชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการในปีถัดไป ● การประเมินกระบวนการ จากผลการประเมินการดำเนินงานการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านกำหนดการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ด้านวิชาการ และด้านสวัสดิการ พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดทำตารางการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาอยู่ในระดับดี ที่คะแนนเฉลี่ย 4.55 ซึ่งคะแนนความพึงพอใจในปีการศึกษา 2565 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564 ที่มีคะแนนเฉลี่ย 4.46 และสำรวจช่องทางที่นักศึกษาใช้ในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยให้นักศึกษาเรียงลำดับจากน้อยไปมาก จากผลการสำรวจพบว่าช่องทางที่นักศึกษาเลือกใช้เข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา มากที่สุดคือ การเข้าพบแบบตัวต่อตัว และทางโซเชียลมีเดีย (Line, Email) ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน จากผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา หลักสูตรได้มีการวางแผนในการจัดทำตารางการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีการนำผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2564 มาพิจารณาปรับปรุงในภาคต้น ปีการศึกษา 2565 และนำผลการดำเนินงานในภาคต้นมาพิจารณาปรับปรุงในภาคปลาย ปีการศึกษา 2565 โดยการเพิ่มวันและเวลาในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในวันเสาร์และวันอาทิตย์เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาแบบตัวต่อตัวสำหรับนักศึกษาที่เดินทางไกล โดยไม่กระทบต่อการเรียนการสอน มีการบันทึกรายละเอียดต่างๆ เช่น เนื้อหาที่ปรึกษา คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา และสำรวจช่องทางที่นักศึกษาใช้ในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยให้นักศึกษาเรียงลำดับจากน้อยไปมาก จากผลการสำรวจพบว่า การเข้าพบแบบตัวต่อตัวและทางโซเชียลมีเดีย (Line, Email) คือช่องทางที่นักศึกษาใช้ในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษามากที่สุด หลักสูตรจึงวางแผนที่จะเพิ่มช่องทางโซเชียลมีเดียให้มากขึ้น เช่น Zoom Meeting หรือ Google meet เพื่อให้ นักศึกษามีช่องทางในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา ทางโซเชียลมีเดียที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น 2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	

	● ระบบและกลไก ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ/กิจกรรม ≥ 3.51 ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ นักศึกษาได้รับแนวคิดในการจัดทำวิทยานิพนธ์และมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 การดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรกำหนดให้มีโครงการและกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำนวน 2 โครงการ ได้แก่ โครงการสัมมนาประชุมทางวิชาการทางด้านพลศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา และโครงการบริหารและพัฒนางานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา กิจกรรมที่ 2 เชิญวิทยากรอบรม เรื่อง กลยุทธ์การสอนพลศึกษายุคดิจิทัลและกลยุทธ์การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการ 2. ประชุมวางแผนการดำเนินโครงการ 3. ดำเนินการจัดโครงการ 4. หลักสูตรกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของโครงการ 5. นำผลการประเมินไปวางแผนปรับปรุงพัฒนาการจัดทำแผนในปีการศึกษาถัดไป ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ หลักสูตรได้มีการวางแผนในการจัดดำเนินโครงการในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการสัมมนาประชุมทางวิชาการทางด้านพลศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา และประชุมวางแผนในการจัดสัมมนาประชุมทางวิชาการโดยให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการประชุมวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา 5 วิทยาเขต มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 2 ประจำปี พ.ศ. 2566 โดยให้เป็นไปตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 2. การดำเนินโครงการสัมมนาประชุมทางวิชาการทางด้านพลศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา เป็นการนำนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เข้าร่วมโครงการประชุมวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา 5 วิทยาเขต ซึ่งจัดขึ้นในระหว่างวันที่ 9 – 10 กุมภาพันธ์ 2566 ณ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี โดยมีกิจกรรม คือ 1. การบรรยายหัวข้อ LOVE MODEL โดย ศาสตราจารย์ ดร.เอมอักษมา วัฒนบุรณนท์ 2. การบรรยายหัวข้อ อุตสาหกรรมกีฬากับการพัฒนาประเทศไทย โดย นายศุภกรีย์ สุภาวรีกุล 3. การนำเสนอหัวข้อ/เค้าโครงวิทยานิพนธ์ โดยนักศึกษา 6 เรื่อง 4. การจัดฐานกิจกรรมทางวิชาการ จำนวน 5 ฐาน 3. การเชิญวิทยากรอบรม เรื่อง กลยุทธ์การสอนพลศึกษายุคดิจิทัลและกลยุทธ์การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รพี สุบุญจันทร์ ในวันที่ 21 มกราคม 2566 ณ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี เพื่อเสริมสร้างทักษะความรู้ความเข้าใจในด้านการสอนพลศึกษายุคดิจิทัลและการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเพื่อเพิ่มทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 4. หลักสูตรมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน โดยการให้นักศึกษาตอบแบบสอบถามความพึงพอใจและประเมินจากผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา 5. นำผลการดำเนินงานและผลการประเมินวางแผนปรับปรุง เพื่อพัฒนาการจัดทำแผนในปีการศึกษาถัดไป ● การประเมินกระบวนการ จากผลการดำเนินงาน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ/กิจกรรมอยู่ในระดับดีมาก ที่คะแนนเฉลี่ย 4.69 และการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ส่งผลให้นักศึกษาได้รับความรู้ แนวคิด และได้รับการพัฒนาศักยภาพในการจัดทำวิทยานิพนธ์จากการเข้าร่วมโครงการประชุมวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา 5 วิทยาเขต และได้รับการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จากหัวในกรอบของวิทยากร เรื่อง กลยุทธ์การสอนพลศึกษายุค
--	---

	ดิจิทัลและกลยุทธ์การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ซึ่งเป็นไปตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ/กิจกรรม ≥ 3.51 และเชิงคุณภาพ คือ นักศึกษาได้รับแนวคิดในการจัดทำวิทยานิพนธ์และมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน เนื่องจากผลการประเมินเป็นไปตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพและไม่พบว่ามีปัญหาใดๆ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้จัดทำแผนการดำเนินงานโดยใช้รูปแบบการดำเนินงานแบบเดิมในปีการศึกษาถัดไป และพิจารณาเพื่อเพิ่มการนำนักศึกษาเข้าร่วมการอบรมเชิงวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้และการจัดทำวิทยานิพนธ์ให้มากยิ่งขึ้น
--	--

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา

- การคงอยู่และการสำเร็จ

ปีการศึกษา 1	แผนรับ การรับ ตาม มคอ.2	จำนวน ที่ รับเข้า ①	จำนวนที่สำเร็จ การศึกษาตาม หลักสูตร ②			จำนวน นศ. ตกค้าง ที่สำเร็จการศึกษา ③			จำนวนนักศึกษา ที่ออกกลางคันสะสมจนถึงสิ้น ปีการศึกษา (คน)		อัตราการคงอยู่ ① - ⑤ x100 ①
			2563	2564	2565	2563	2564	2565	เสียชีวิต ④	สาเหตุอื่น ๆ ⑤	
2561	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2562	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2563	15	15	-	-	-	-	-	3	-	-	100%
2564	15	15	-	-	-	-	-	-	-	-	100%
2565	15	10	-	-	-	-	-	-	-	-	100%
	อัตราการสำเร็จ การศึกษา (②/①)*100					รหัส 63 ตกค้างในปีการศึกษา 2565 จำนวน 15 คน					
	จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษาทั้งหมด ②+③				3						

หมายเหตุ : 1. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คิดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณี นับถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา คิดเป็นร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว

2. การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่แต่ละรุ่น

3. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่รายงาน ณ วันที่ 18 สิงหาคม ของปีการศึกษา

หมดกำหนดเวลาเพิ่ม-ถอน) โดยไม่นับรวมนักศึกษาตกค้าง

4. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการอนุมัติจากสภาให้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ในปีการศึกษาที่รับการประเมิน รวมนักศึกษาตกค้าง ใช้เป็นข้อมูลสำหรับรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 2.1

(ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

1. ผลการเรียนรู้ 2. ขาดแคลนทุนทรัพย์ 3. การเจ็บป่วย

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออัตราการสำเร็จของนักศึกษา

1. เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 ทำให้นักศึกษาไม่สามารถดำเนินการทดลอง/เก็บข้อมูลการวิจัยได้ ส่งผลให้นักศึกษาไม่สามารถสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด

3. ภาระงานประจำที่ทำอยู่ ส่งผลให้ขาดความสม่ำเสมอในการจัดทำวิทยานิพนธ์

ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

1) ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา

ปีการศึกษา	ผลการประเมิน (ค่าเฉลี่ย)					
	การรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
2563	4.44	ดีมาก	4.67	ดีมาก	4.56	ดีมาก
2564	4.59	ดีมาก	4.63	ดีมาก	4.65	ดีมาก
2565	4.63	ดีมาก	4.65	ดีมาก	4.64	ดีมาก

หมายเหตุ : 1. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2

(ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

2. ให้อธิบายนว่ามี การสำรวจความพึงพอใจโดยใช้เครื่องมืออะไร ได้ผลการสำรวจอยู่ระดับไหน มีข้อเสนอแนะอย่างไร

2) ผลการจัดการข้อร้องเรียน

ในปีการศึกษา 2565 มีการร้องเรียนของนักศึกษาของนักศึกษา ดังนี้ (ถ้ามี) ถ้าไม่มีก็บอกไม่มี

ลำดับที่	ข้อร้องเรียนของนักศึกษา	ผลการจัดการข้อร้องเรียน
1	ไม่มี	-
2	ไม่มี	-

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสารอ้างอิง	ชื่อเอกสารอ้างอิง
UD-EDU-mPE-3-3.1-1	ประกาศรับสมัครและสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา 25645(รอบที่ 1-3)
UD-EDU-mPE-3-3.1-2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา ประจำปีการศึกษา 2565 (รอบที่ 1-3)
UD-EDU-mPE-3-3.1-3	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับรายงานตัวนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 (รอบที่ 1-3)
UD-EDU-mPE-3-3.1-4	รายงานสรุปกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2565
UD-EDU-mPE-3-3.1-5	ตารางการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
UD-EDU-mPE-3-3.2-1	แบบบันทึกการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
UD-EDU-mPE-3-3.2-2	ผลสำรวจช่องทางที่นักศึกษาใช้ในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา
UD-EDU-mPE-3-3.2-3	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
UD-EDU-mPE-3-3.2-4	รายงานผลการประเมินการจัดโครงการสัมมนาประชุมทางวิชาการทางด้านพลศึกษา
UD-EDU-mPE-3-3.2-5	รายงานผลการประเมินการเชิญวิทยากรอบรม
UD-EDU-mPE-3-3.2-5	หลักฐานการเข้าร่วมการประชุม/อบรมทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

การประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ 2.1)

สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 (นับรมนักศึกษาตกค้าง)

4. ยังไม่มีผลการประเมิน

รายละเอียดตามแบบสรุปผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ภาคผนวก)

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ค่าเฉลี่ย
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	
	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	-
	ด้านความรู้	-
	ด้านทักษะทางปัญญา	-
	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	-
	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	-
	ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ (สำหรับคณะศึกษาศาสตร์)	-
2	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (คน) ❶	3
3	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด (คน) ❷	-
4	ร้อยละของจำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้บัณฑิตของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา (อย่างน้อยร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จการศึกษา) $(\frac{❷}{❶}) \times 100$	-

หมายเหตุ : - ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วย แม้ว่า หลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน

- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้บัณฑิต

(ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

ผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)

วันที่สำรวจ 31 พฤษภาคม 2565

รายละเอียด บัญชีรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/ปริญญาเอก และแบบสรุปผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ภาคผนวก)

ตารางที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานผลงานวิชาการของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา

ที่	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพของผลงานวิชาการ	ผลการดำเนินงาน	
			จำนวนเรื่อง/ชิ้นงาน	ผลถ่วงน้ำหนัก
1	0.10	-บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-	-
2	0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-	-
3	0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ หรือที่ใน	-	-

ที่	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพของผลงานวิชาการ	ผลการดำเนินงาน	
			จำนวนเรื่อง/ชิ้นงาน	ผลถ่วงน้ำหนัก
		วารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		

ที่	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพของผลงานวิชาการ	ผลการดำเนินงาน	
			จำนวนเรื่อง/ชิ้นงาน	ผลถ่วงน้ำหนัก
4	0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	3	1.8
5	0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		
6	1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-
รวม			3	1.8

ตารางที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา

ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
		จำนวนเรื่อง/ชิ้นงาน	ผลถ่วงน้ำหนัก
1	รวมผลงานทางวิชาการของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	-	-
2	รวมผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	-	-
3	รวมผลงานทางวิชาการและงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	-	-
4	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท/ปริญญาเอกทั้งหมด	-	-
5	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	-	-
6	คะแนนประเมิน	-	-

ตารางที่ 3 ข้อมูลพื้นฐานผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา

ที่	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพของผลงานวิชาการ	ผลการดำเนินงาน	
			จำนวนเรื่อง/ชิ้นงาน	ผลถ่วงน้ำหนัก
1	0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-
2	0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-
3	0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-
4	0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-
5	1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	-	-
รวม			-	-

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
UD-EDU-mPE-2-2.2	ผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

1. ภาคต้น/2565 ชั้นปีที่ 1

รหัส/ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	W	S	IP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
พล 016162 การพัฒนาหลักสูตรพลศึกษาและกีฬา	ต้น/2565	6	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	9	9
พล 016160 กระบวนทัศน์ทางพลศึกษาและกีฬา	ต้น/2565	5	1	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	9	9
พล 016161 การวิจัยและนวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา	ต้น/2565	2	6	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	9	9
พล 086052 การสัมมนาทางพลศึกษาและกีฬา 1	ต้น/2565	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9
พล 011153 พื้นฐานทางพลศึกษาและกีฬา	ต้น/2565	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	4

2. ภาคต้น/2565 ชั้นปีที่ 2

รหัส/ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	W	S	IP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
มค 055021 ภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา	ต้น/2565	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	0	15	15
พล 016167 แนวโน้มการจัดการเรียนรู้ทางพลศึกษาและกีฬา	ต้น/2565	8	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	15
พล 017174 เทคโนโลยีเพื่อการประเมินผลทางพลศึกษาและกีฬา	ต้น/2565	8	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	15
พล 011153 พื้นฐานทางพลศึกษาและกีฬา	ต้น/2565	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2
กศ 011017 วิทยานิพนธ์	ต้น/2565	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	7	15	13

3. ภาคปลาย/2565 ชั้นปีที่ 1

รหัส/ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	W	S	IP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
พล 016166 กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ทางพลศึกษาและกีฬา	ปลาย/2565	5	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7
พล 016163 การวัดเพื่อประเมินผลการเรียนรู้ทางพลศึกษาและกีฬา	ปลาย/2565	5	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7
กศ 046020 สถิติประยุกต์ทางการศึกษา	ปลาย/2565	2	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7
พล 087053 การสัมมนาทางพลศึกษาและกีฬา 2	ปลาย/2565	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	7	7
กศ 047021 ปรัชญาการศึกษาและความเป็นครู	ปลาย/2565	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
กศ 011017 วิทยานิพนธ์	ปลาย/2565	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	7	7

4. ภาคปลาย/2565 ชั้นปีที่ 2

รหัส/ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	W	S	IP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
กศ 011017 วิทยานิพนธ์	ปลาย/ 2565	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	15	0

คุณภาพหลักสูตรการเรียน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	1. หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ● ระบบและกลไก เนื่องจากหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตเป็นหลักสูตรใหม่ ยังไม่ถึงวงรอบของการปรับปรุงหลักสูตรตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. หลักสูตรได้ดำเนินการวางแผนระบบและกลไกในการออกแบบหลักสูตร โดยได้วางแผนจัดทำระบบและกลไก ดังนี้ 1. จัดประชุมคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ที่เกี่ยวข้องเพื่อวางแผนในการออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด 2. มีการวางแผนร่วมกันระหว่างคณะเกี่ยวกับการนำรายวิชาที่เกี่ยวข้องของคณะอื่นมาจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร 3. นำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณาเห็นชอบ จากนั้นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พิจารณาเห็นชอบและอนุมัติ และเสนอต่อ สกอ. และคุรุสภา 5. คณะศึกษาศาสตร์ส่วนกลางกลางเผยแพร่ไปยังวิทยาเขต เพื่อให้วิทยาเขต เพื่อให้วิทยาเขตจัดทำ มคอ.2 และดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา 6. หลักสูตรติดตาม ทบทวนและประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ 1. การออกแบบหลักสูตรโดยพิจารณาจากสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ เพื่อการผลิตบัณฑิตที่เป็นที่ต้องการของประชาคมโลกและของสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา และเพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ซึ่งมีหลักการสำคัญคือ ยึดคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา และการพิจารณาจากการพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรม คือการให้ความสำคัญในการผลิตบุคลากรเพื่อเกิดความเป็นเลิศทางวิชาการและวิชาชีพ ตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา นำไปสู่การประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ เพื่อพัฒนาการผลิตศึกษาและกีฬา ที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม 2. วางแผนพิจารณาการออกแบบหลักสูตรให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยมีวัตถุประสงค์คือ 2.1 ผลิตบัณฑิตด้านพลศึกษาและกีฬา ที่มีความรู้ด้านการจัดการเรียนรู้ และใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต สามารถบูรณาการความรู้เพื่อการวิจัย พัฒนานวัตกรรม สู่สังคมและประเทศชาติ 2.2 ผลิตบัณฑิตด้านพลศึกษาและกีฬา ที่มีความสามารถทางการจัดการเรียนรู้ และประยุกต์ใช้ความรู้สู่การพัฒนาวิชาชีพ สังคม และประเทศชาติ 2.3 ผลิตบัณฑิตด้านพลศึกษาและกีฬา ที่มีภาวะผู้นำ คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพเป็นแบบอย่างที่ดีแก่สังคม ● การประเมินกระบวนการ จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษาต่อการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดการศึกษา และนำผลการประเมินความพึงพอใจดำเนินการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน จากผลการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พบว่าการออกแบบหลักสูตรและการจัดการศึกษา มีความเหมาะสมในรายวิชาที่จัดการเรียนการสอน ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้มีการวางแผนปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการสังคมในภาคการศึกษาต่อไป 2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ ● ระบบและกลไก ในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์นั้น ๆ หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอน ในแต่ละรายวิชาติดตามความเคลื่อนไหวไม่ว่าจะเป็นด้านวิชาการ ด้านวิชาชีพ ด้านเทคโนโลยี การเปลี่ยนแปลงทางด้านกฎ กติกา ความเคลื่อนไหวด้านวงการกีฬาต่าง ๆ จากนั้นให้ผู้สอนนำศาสตร์ที่ทันสมัย และมีการเปลี่ยนแปลงมาบรรจุ ปรับเปลี่ยนใน มคอ.3 เพื่อความทันสมัยสามารถปรับสภาพไปตามการเปลี่ยนแปลง เพื่อบริการปรับปรุงหลักสูตรใหม่อีกครั้งเมื่อครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรตามที่ สกอ.กำหนด ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ 1.หลักสูตรมอบหมายอาจารย์ผู้สอนติดตามประเมินผลการปรับปรุงเนื้อหา สาระ ที่นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยการสังเกตจากการร่วมกิจกรรม สอบถาม 2.รวบรวมข้อมูลจากการสังเกตการร่วมกิจกรรม การสอบถาม ข้อดี ข้อเสีย ประโยชน์ที่ได้รับจากการปรับปรุงเนื้อหา สาระ 3.นำเสนอคณบดีเพื่อทราบ และดำเนินการต่อไป ● การประเมินกระบวนการ สูตรรายวิชาให้ทันสมัยจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนพบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการสอดแทรกในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับทางพลศึกษาและกีฬา ที่มีความเคลื่อนไหวด้านวงการกีฬาต่าง ๆ ในขณะนั้น ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน หลักสูตรประชุมวิเคราะห์ผลที่ได้จากการติดตามและประเมินผลการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์นั้น ๆ นำผลที่ได้ไปวางแผนเพื่อดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไป
การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)	1. การกำหนดผู้สอน ● ระบบและกลไก หลักสูตรมีระบบและกลไกในการกำหนดผู้สอน ดังนี้ 1. หลักสูตรดำเนินการสำรวจความประสงค์อาจารย์ประจำหลักสูตร สอนในรายวิชาแต่ภาคการศึกษาของปีการศึกษา 2565 2. หลักสูตรดำเนินการประชุม ปรึกษาหารือ เพื่อกำหนดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา ตามคุณสมบัติ ประสบการณ์ และศักยภาพในรายวิชาต่าง ๆ ที่เปิดสอน คำนึงถึงความชำนาญในเนื้อหาที่สอน ผลงานวิชาการ วิจัย หรือประสบการณ์การทำงาน ที่เกี่ยวข้องกับวิชานั้น ๆ 2. หลักสูตรได้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษานั้นครบ 3. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอน ในปีการศึกษา 2565 และมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาเป็นผู้เสนอรายชื่ออาจารย์พิเศษที่จะเชิญมาสอนในแต่ละรายวิชา 4. กำกับ ติดตาม อาจารย์ผู้สอนที่มีรายวิชาสอนในปีการศึกษา 2565 ได้รับการประเมินการเรียนการสอนจากนักศึกษาครบทุกคน 5. สรุปผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน รายงานต่อรองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการจัดตารางสอน โดยพิจารณาจากภาระงานสอนในระดับปริญญาตรีควบคู่ไปกับระดับปริญญาโท เพื่อให้ภาระงานสอนของอาจารย์ผู้สอนทุกท่านเป็นไปตามนโยบายการบริหารงานและข้อกำหนดภาระงานขั้นต่ำของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	1. หลักสูตรดำเนินการสำรวจความประสงค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรสอนในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนในภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2565 2. หลักสูตรนำผลการสำรวจประชุมเพื่อกำหนดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยพิจารณาจากคุณสมบัติ ประสบการณ์ และศักยภาพในรายวิชาต่าง ๆ ที่เปิดสอน คำนึงถึงความชำนาญในเนื้อหาที่สอน ผลงานวิชาการ วิจัย หรือประสบการณ์การทำงาน ที่เกี่ยวข้องกับวิชานั้น ๆ 3. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอน ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2565 4. หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาเป็นผู้เสนอรายชื่ออาจารย์พิเศษที่จะเชิญมาสอนในแต่ละรายวิชา โดยแนบประวัติอาจารย์พิเศษเพื่อประกอบการพิจารณา 5. หลักสูตรประชุมพิจารณาอาจารย์พิเศษ โดยพิจารณาจากคุณสมบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2563 หมวด 3 และพิจารณาจากประสบการณ์ของอาจารย์พิเศษ รวมถึงความรู้ความสามารถที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่เชิญมาสอน 6. งานบัณฑิตศึกษาส่งหนังสือเชิญอาจารย์พิเศษ-ตอบรับตามกระบวนการ และดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอน เพิ่มเติม 7. หลักสูตรกำกับและติดตาม อาจารย์ผู้สอนที่มีรายวิชาสอนในภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2565 และดำเนินการประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาการโดยนักศึกษา 8. สรุปผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน รายงานต่อรองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ● การประเมินกระบวนการ หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ โดยการให้นักศึกษาทำแบบประเมินการสอนของอาจารย์พบว่าความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยในภาคต้นปีการศึกษา 2565 มีรายวิชาที่ได้รับการประเมินอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด 9 รายวิชา โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ที่คะแนนเฉลี่ย 4.83 ในภาคปลาย ปีการศึกษา 2565 มีรายวิชาที่ได้รับการประเมินอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด 5 รายวิชา โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ที่คะแนนเฉลี่ย 4.98 ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกของกระบวนการการเรียนการสอนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีมติให้ยึดระบบการดำเนินงานเดิมเนื่องจากมีความเหมาะสม แต่ในกรณีเกิดปัญหาเกี่ยวกับผู้สอนในรายวิชาหรือหัวข้อที่เปิดสอน หรือภาระงานสอนเกินที่กำหนด หลักสูตรจะดำเนินการประชุมหารือเพื่อเสนอคณะให้หาผู้สอนมาทดแทนต่อไป 2. การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) การจัดการเรียนการสอน ● ระบบและกลไก ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาที่ทำการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา ส่งรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ภายในระยะเวลาที่กำหนด ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ การจัดทำ รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) สอดคล้องกับมคอ.2 และการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิทั้ง 5 ด้าน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้วางแผน กำกับ ติดตามและตรวจสอบ มคอ.3 ดังนี้ 1. หลักสูตรกำหนดวันในการส่ง รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และแจ้งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาหรืออาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ให้แล้วเสร็จและส่งมายังงานบัณฑิตศึกษาก่อนเปิดภาคการศึกษา 2. งานบัณฑิตศึกษาเป็นผู้ประสานงานและรวบรวมแผนการเรียนรู้ ของทุกรายวิชา และเสนอคณะกรรมการหลักสูตรเพื่อพิจารณา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน									
	3. หลักสูตรประชุมพิจารณาการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) สอดคล้องกับมคอ.2 คำอธิบายรายวิชา Curriculum mapping วิธีการสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา 5 ด้าน 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการจัดการเรียนการสอนตาม มคอ.3 5. ประเมินและตรวจสอบผลการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ/ผู้สอน ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ในการนำระบบและกลไกการกำกับติดตามและการตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) หลักสูตรได้ดำเนินการ ดังนี้ 1. หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาได้จัดทำและส่ง มคอ.3 ในช่วงเวลาที่กำหนด <table><tr><th>ภาคการศึกษา</th><th>วันที่เปิดภาคเรียน</th><th>กำหนดส่ง มคอ.3</th></tr><tr><td>ภาคต้น</td><td>1 มิถุนายน 2565</td><td>18 พฤษภาคม 2565</td></tr><tr><td>ภาคปลาย</td><td>1 พฤศจิกายน 2565</td><td>25 ตุลาคม 2565</td></tr></table> 2. หลักสูตรกำกับติดตามและการตรวจสอบการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และแจ้งให้ผู้สอนทราบ หากมีการแก้ไข ปรับปรุงเพื่อให้เป็นไปในแนวเดียวกัน ตามแบบฟอร์มที่กำหนด 3. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการแก้ไขและปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ให้ถูกต้องสมบูรณ์และดำเนินการจัดการเรียนการสอนเมื่อเปิดภาคเรียน 4. ดำเนินการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน โดยนักศึกษาเมื่อสิ้นสุดภาคเรียนในทุกภาคการศึกษา เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ● การประเมินกระบวนการ หลักสูตรมีการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน พบว่า เป็นไปตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาที่เปิดทำการเรียนการสอน ส่งรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ภายในระยะเวลาที่กำหนด และตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ การจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) สอดคล้องกับมคอ.2 และการประเมินผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิทั้ง 5 ด้าน ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน จากผลการประเมิน พบว่า การจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชานั้นเป็นไปตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และไม่พบว่ามีปัญหาใดๆ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้จัดทำแผนการดำเนินงานโดยใช้รูปแบบการดำเนินงานเช่นเดิมในปีการศึกษาต่อไป 3. การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ ● ระบบและกลไก ในการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ หลักสูตรได้มีการกำหนดวิธีการดำเนินงาน ดังนี้ 1. หลักสูตรประชุมหารือมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาสัมมนาทางพลศึกษา 1 และวิชาสัมมนาทางพลศึกษา 2 เป็นผู้ควบคุมและให้คำแนะนำนักศึกษาในการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ 2. นักศึกษาได้หัวข้อที่ตนเองสนใจ และเตรียมตัวขอเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยดำเนินการตามขั้นตอนการยื่นเอกสารขอเสนอหัวข้อ 3. หลักสูตรกำหนดวันและเวลาในการเสนอหัวข้อโดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นอาจารย์ผู้สอบหัวข้อ	ภาคการศึกษา	วันที่เปิดภาคเรียน	กำหนดส่ง มคอ.3	ภาคต้น	1 มิถุนายน 2565	18 พฤษภาคม 2565	ภาคปลาย	1 พฤศจิกายน 2565	25 ตุลาคม 2565
ภาคการศึกษา	วันที่เปิดภาคเรียน	กำหนดส่ง มคอ.3								
ภาคต้น	1 มิถุนายน 2565	18 พฤษภาคม 2565								
ภาคปลาย	1 พฤศจิกายน 2565	25 ตุลาคม 2565								

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	4. อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำเนินการสอบหัวข้อ มีหน้าที่ให้คำแนะนำ ปรับปรุงหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา 5. หลักสูตรอนุมัติหัวข้อและดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ต่อไป ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติในการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ มีขั้นตอนดังนี้ 1. หลักสูตรประชุมหารือเพื่อมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาสัมมนาทางพลศึกษา 1 และ วิชาสัมมนาทางพลศึกษา 2 ได้แก่ ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี เป็นอาจารย์ผู้ให้คำปรึกษาและแนะนำนักศึกษาในการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาสนใจในเบื้องต้น 2. นักศึกษาได้หัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ตนสนใจ สามารถเตรียมตัวขอเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยดำเนินการยื่นเอกสารขอเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ตามขั้นตอน โดยการนำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์จะต้องอธิบายความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ ขอบเขตและแนวคิด ทฤษฎีกรอบแนวคิด วิธีการดำเนินการวิจัย ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับและระยะเวลาในการทำวิจัย รวมทั้งเอกสารอ้างอิง เพื่อให้อาจารย์ผู้สอบหัวข้อพิจารณา 3. หลักสูตรดำเนินการกำหนดวันเวลาในการนำเสนอหัวข้อ โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นอาจารย์ผู้สอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยมีหน้าที่ให้คำปรึกษาและแนะนำนักศึกษาในการปรับปรุงหัวข้อของนักศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ 4. ดำเนินการประชุมอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ต่อไป ● การประเมินกระบวนการ จากผลการดำเนินงานการนำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พบว่านักศึกษาได้หัวข้อที่ตนสนใจและยังคงมีความสอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์และเป็นหัวข้อที่มีความน่าสนใจ สามารถดำเนินการได้จริง ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน จากการติดตามผลการดำเนินงาน นักศึกษาได้หัวข้อตามที่ตนสนใจและมีความสอดคล้องกับสาขาวิชานั้น คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงสรุปว่าแผนการดำเนินงานในการควบคุมหัวข้อของนักศึกษาไม่มีปัญหาใดๆ หลักสูตรจึงได้จัดทำแผนการดำเนินงานโดยใช้รูปแบบการดำเนินงานเช่นเดิม 4. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ ● ระบบและกลไก ในการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หลักสูตรมีขั้นตอนในการดำเนินงาน ดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมรับฟังการนำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา 2. เมื่อมีการปรับปรุงหัวข้อวิทยานิพนธ์โดยอาจารย์ผู้สอบหัวข้อแล้ว นักศึกษาจะเป็นผู้เสนอรายชื่ออาจารย์ที่ตนมีความประสงค์ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา 3. หลักสูตรดำเนินการประชุมหารือเพื่อแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม 4. หลักสูตรจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม 5. หลักสูตรกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติในการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมรับฟังการนำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาและความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ ขอบเขตและแนวคิด ทฤษฎี กรอบแนวคิด วิธีการดำเนินการวิจัย ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับและระยะเวลาในการทำวิจัยเพื่อให้คำแนะนำและปรับปรุงหัวข้อนักศึกษา เพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ของหัวข้อนักศึกษากับการเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 2. เมื่อปรับปรุงหัวข้อวิทยานิพนธ์โดยอาจารย์ผู้สอบหัวข้อแล้ว นักศึกษาจะเป็นผู้เสนอรายชื่ออาจารย์ที่ตนมีความประสงค์ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก เพื่อให้หลักสูตรได้พิจารณา 3. หลักสูตรดำเนินการประชุมหารือเพื่อแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก โดยพิจารณาจากคุณวุฒิและประสบการณ์ มีเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องหรือมีความสัมพันธ์ในหัวข้อที่นักศึกษาสนใจหรือไม่ และพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามระเบียบมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2563 หมวด 3 4. หลักสูตรจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาหลักและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม (ถ้ามี) และประกาศให้นักศึกษารวมทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาให้ทราบอย่างเป็นทางการ 5. หลักสูตรกำกับและติดตามผลการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ● การประเมินกระบวนการ จากผลการดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ พบว่า นักศึกษาได้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ตนเองสนใจ โดยประเมินจากการที่ไม่มีการเขียนคำร้องขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ที่ปรึกษาหลังหลักสูตรประกาศคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน การดำเนินงานของหลักสูตรในการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ ไม่มีปัญหาในการดำเนินงาน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงสรุปว่าแผนการดำเนินงานมีความชัดเจนและสามารถกำหนดเป็นรูปแบบในการดำเนินการในปีถัดไปได้ 5. การช่วยเหลือ กำกับติดตามในการทำหัวข้อวิทยานิพนธ์และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา ● ระบบและกลไก ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ นักศึกษาสามารถนำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์และได้รับการอนุมัติหัวข้ออย่างน้อยร้อยละ 80 นักศึกษาในแต่ละชั้นปี ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ การตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ 1. ตามแผนการสำเร็จการศึกษา 2 ปี หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา กำหนดให้ดำเนินการสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ในภาคปลายของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา การสัมมนาทางพลศึกษาและกีฬา เป็นผู้ให้คำแนะนำ/กำกับติดตามการจัดทำหัวข้อวิทยานิพนธ์เบื้องต้นก่อนการนำเสนอหัวข้อฯ โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านเป็นคณะกรรมการผู้อนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมชี้แจงให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รับทราบเกี่ยวกับเงื่อนไขในการตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา และมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาฯ เป็นผู้กำกับติดตามการตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในที่ปรึกษา 4. หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษานำเสนอรายงานความก้าวหน้าในการจัดทำวิทยานิพนธ์ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับทราบปีการศึกษาละสองครั้ง โดยแบ่งเป็นภาคต้นและภาคปลาย ตามวันเวลาที่หลักสูตรกำหนด

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																								
	● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติในการช่วยเหลือ กำกับติดตามในการทำหัวข้อวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้ 1. การดำเนินการตามแผนสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2565 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ดำเนินการสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ภายในภาคปลาย ปีการศึกษา 2565 โดยมีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 นำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์จำนวน 7 ราย จากนักศึกษาทั้งหมด 7 ราย <table><tr><th>ชื่อ – สกุล</th><th>หัวข้อ</th><th>วันที่สอบ</th></tr><tr><td>นายวุฒิสักดิ์ บุตดี</td><td>ผลของการใช้โปรแกรมการฝึกแบบผสมผสานที่มีต่อสมรรถภาพทักษะเชิงปฏิบัติของนักกีฬาวอลเลย์บอลเยาวชนชาย</td><td>10 กุมภาพันธ์ 2566</td></tr><tr><td>นายคงเดช ปัญญาสวัสดิ์</td><td>ผลของการแทรกแซงทักษะที่ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการเคลื่อนไหวพื้นฐานในวิชาพลศึกษาของเด็กชั้นประถมศึกษาโรงเรียนบุรีจินตกานนท์</td><td>10 กุมภาพันธ์ 2566</td></tr><tr><td>นายถาวร ไชยเลิศ</td><td>ผลของการฝึก Plyometrics ร่วมกับการฝึกความเร็วที่มีต่อความสามารถในการกระโดดไกลของนักกีฬากระโดดไกลคนพิการทีมชาติไทย</td><td>10 กุมภาพันธ์ 2566</td></tr><tr><td>นายชาติรี ผ่านสำแดง</td><td>ผลของการจัดกิจกรรมพลศึกษาแบบสถานีที่มีต่อสมรรถภาพทางกลไกและความแม่นยำในการยิงประตูของนักกีฬาสเกตบอลชายระดับเยาวชนในจังหวัดอุดรธานี</td><td>10 กุมภาพันธ์ 2566</td></tr><tr><td>นางสาวจรัสรี อุดหนุน</td><td>การจัดกิจกรรมพลศึกษาโดยใช้เกมและนันทนาการเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 6</td><td>10 กุมภาพันธ์ 2566</td></tr><tr><td>นายศักดิ์รินทร์ แก้วพักดี</td><td>การพัฒนารูปแบบการฝึก Functional Training ที่มีต่อความสามารถทางสมองด้านปฏิกิริยาตอบสนอง การควบคุมยับยั้ง ความยืดหยุ่นทางความรู้สึกละด้านปฏิสัมพันธ์ ของนักกีฬายูโดเยาวชนในจังหวัดเพชรบูรณ์</td><td>10 กุมภาพันธ์ 2566</td></tr><tr><td>นายพัทธนันท์ เรืองวรารุณ</td><td>ผลการจัดกิจกรรมพลศึกษาโดยใช้ Fungame ตามแนวคิดการกำกับตัวเองเพื่อลดพฤติกรรมก้าวร้าวของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น</td><td>10 กุมภาพันธ์ 2566</td></tr></table> 2. หลักสูตรจัดทำหนังสือแจ้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษา เรื่อง กำหนดการในการนำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษารหัส 63 และรหัส 64 ซึ่งในภาคการศึกษาภาคต้น กำหนดวันที่ 20 สิงหาคม 2565 และภาคปลาย กำหนดวันที่ 21 มกราคม 2566 3. การตีพิมพ์ผลงานทางวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2565 พบว่า มีนักศึกษาที่ทำการตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์ จำนวน 6 ราย ดังนี้	ชื่อ – สกุล	หัวข้อ	วันที่สอบ	นายวุฒิสักดิ์ บุตดี	ผลของการใช้โปรแกรมการฝึกแบบผสมผสานที่มีต่อสมรรถภาพทักษะเชิงปฏิบัติของนักกีฬาวอลเลย์บอลเยาวชนชาย	10 กุมภาพันธ์ 2566	นายคงเดช ปัญญาสวัสดิ์	ผลของการแทรกแซงทักษะที่ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการเคลื่อนไหวพื้นฐานในวิชาพลศึกษาของเด็กชั้นประถมศึกษาโรงเรียนบุรีจินตกานนท์	10 กุมภาพันธ์ 2566	นายถาวร ไชยเลิศ	ผลของการฝึก Plyometrics ร่วมกับการฝึกความเร็วที่มีต่อความสามารถในการกระโดดไกลของนักกีฬากระโดดไกลคนพิการทีมชาติไทย	10 กุมภาพันธ์ 2566	นายชาติรี ผ่านสำแดง	ผลของการจัดกิจกรรมพลศึกษาแบบสถานีที่มีต่อสมรรถภาพทางกลไกและความแม่นยำในการยิงประตูของนักกีฬาสเกตบอลชายระดับเยาวชนในจังหวัดอุดรธานี	10 กุมภาพันธ์ 2566	นางสาวจรัสรี อุดหนุน	การจัดกิจกรรมพลศึกษาโดยใช้เกมและนันทนาการเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 6	10 กุมภาพันธ์ 2566	นายศักดิ์รินทร์ แก้วพักดี	การพัฒนารูปแบบการฝึก Functional Training ที่มีต่อความสามารถทางสมองด้านปฏิกิริยาตอบสนอง การควบคุมยับยั้ง ความยืดหยุ่นทางความรู้สึกละด้านปฏิสัมพันธ์ ของนักกีฬายูโดเยาวชนในจังหวัดเพชรบูรณ์	10 กุมภาพันธ์ 2566	นายพัทธนันท์ เรืองวรารุณ	ผลการจัดกิจกรรมพลศึกษาโดยใช้ Fungame ตามแนวคิดการกำกับตัวเองเพื่อลดพฤติกรรมก้าวร้าวของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น	10 กุมภาพันธ์ 2566
ชื่อ – สกุล	หัวข้อ	วันที่สอบ																							
นายวุฒิสักดิ์ บุตดี	ผลของการใช้โปรแกรมการฝึกแบบผสมผสานที่มีต่อสมรรถภาพทักษะเชิงปฏิบัติของนักกีฬาวอลเลย์บอลเยาวชนชาย	10 กุมภาพันธ์ 2566																							
นายคงเดช ปัญญาสวัสดิ์	ผลของการแทรกแซงทักษะที่ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการเคลื่อนไหวพื้นฐานในวิชาพลศึกษาของเด็กชั้นประถมศึกษาโรงเรียนบุรีจินตกานนท์	10 กุมภาพันธ์ 2566																							
นายถาวร ไชยเลิศ	ผลของการฝึก Plyometrics ร่วมกับการฝึกความเร็วที่มีต่อความสามารถในการกระโดดไกลของนักกีฬากระโดดไกลคนพิการทีมชาติไทย	10 กุมภาพันธ์ 2566																							
นายชาติรี ผ่านสำแดง	ผลของการจัดกิจกรรมพลศึกษาแบบสถานีที่มีต่อสมรรถภาพทางกลไกและความแม่นยำในการยิงประตูของนักกีฬาสเกตบอลชายระดับเยาวชนในจังหวัดอุดรธานี	10 กุมภาพันธ์ 2566																							
นางสาวจรัสรี อุดหนุน	การจัดกิจกรรมพลศึกษาโดยใช้เกมและนันทนาการเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 6	10 กุมภาพันธ์ 2566																							
นายศักดิ์รินทร์ แก้วพักดี	การพัฒนารูปแบบการฝึก Functional Training ที่มีต่อความสามารถทางสมองด้านปฏิกิริยาตอบสนอง การควบคุมยับยั้ง ความยืดหยุ่นทางความรู้สึกละด้านปฏิสัมพันธ์ ของนักกีฬายูโดเยาวชนในจังหวัดเพชรบูรณ์	10 กุมภาพันธ์ 2566																							
นายพัทธนันท์ เรืองวรารุณ	ผลการจัดกิจกรรมพลศึกษาโดยใช้ Fungame ตามแนวคิดการกำกับตัวเองเพื่อลดพฤติกรรมก้าวร้าวของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น	10 กุมภาพันธ์ 2566																							

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	รหัสนักศึกษา	ชื่อ - สกุล	หัวข้อ	แหล่งที่ตีพิมพ์/ คุณภาพผลงาน วิชาการ
	M63161302014	นายประนอม เคนฐาน	ผลของการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาโดยใช้โปรแกรมการฝึกซ้อมกีฬาบาสเกตบอลที่มีต่อความคล่องแคล่วว่องไวของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา	วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2566) (กลุ่ม TCI ฐาน 2)
	M63161302002	นายธนุพร ลาภไธสงค์	ผลของการออกกำลังกายด้วยโยคะในระยะสั้นที่มีต่อองค์ประกอบของร่างกายและสมรรถภาพทางกายของนักเรียนประถมศึกษาที่มีภาวะน้ำหนักเกิน จังหวัดอุดรธานี	วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ปีที่ 10 ฉบับที่ 3 (กันยายน – ธันวาคม พ.ศ. 2565) (กลุ่ม TCI ฐาน 2)
	M63161302010	น.ส.จิราภรณ์ งามบาง	ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อทักษะทางสมองด้านการรู้คิดของนักศึกษามหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี	วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ประจำเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ. 2565 (กลุ่ม TCI ฐาน 2)
	M63161302007	นายกริธา สินธวาชีวะ	ผลของการฝึกจินตภาพที่มีต่อความสามารถในการปักไม้ในนักกีฬากระโดดค้ำ	วารสารคณะพลศึกษา ปีที่ 25 เล่มที่ 2 เดือนกรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ. 2565 (กลุ่ม TCI ฐาน 2)
	M64161302005	น.ส.นิลาวัลย์ บุญประถัมภ์	ผลของการออกกำลังกายด้วยกีฬาโยโดแบบเฉพาะเจาะจงที่มีต่อพลังกล้ามเนื้อของนักกีฬายูโดระดับเยาวชนหญิง	วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีที่ 17 ฉบับที่ 2 เดือนพฤษภาคม – สิงหาคม พ.ศ.2566 (กลุ่ม TCI ฐาน 1)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	M64161302008	นายธนพล โคตรสมบัติ	ผลของการออกกำลังกายแบบพลัยโอเมตริกต่อความสัมพันธ์ของระบบประสาทกล้ามเนื้อของนักกีฬาสเกตบอลเยาวชนชาย	วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีที่ 31 ฉบับที่ 2 (มีนาคม – เมษายน 2566) (กลุ่ม TCI ฐาน 1)
	● การประเมินกระบวนการ จากการดำเนินการในปีการศึกษา 2565 พบว่า 1. การนำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565 สามารถนำเสนอได้จำนวน 7 คน จากนักศึกษาทั้งหมด 7 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 2. การรายงานความก้าวหน้าการจัดทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษารหัส 63 และรหัส 64 พบว่า นักศึกษาจำนวนมากขาดความต่อเนื่องในการจัดทำวิทยานิพนธ์เนื่องด้วยภาระงานประจำที่ทำอยู่ ส่งผลให้นักศึกษาตกค้างและไม่สามารถสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษา 2 ปี โดยสามารถสรุปรายงานความก้าวหน้าการจัดทำวิทยานิพนธ์ประจำปีการศึกษา 2565 ได้ดังนี้ นักศึกษารหัส 63			
	ลำดับที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ - สกุล	ความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์
	1	M63161302001	น.ส.ระวีวรรณ เขียวโสภา	- ยังไม่สอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ - สืบค้นงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและจัดทำเล่มเค้าโครงวิทยานิพนธ์
	2	M63161302002	นายธนุพร ลาภไธสงค์	- สำเร็จการศึกษา
	3	M63161302003	นายจักรินทร์ ปาระพิมพ์	- สอบผ่านเค้าโครงวิทยานิพนธ์ - จัดทำเครื่องมือการวิจัย
	4	M63161302004	นายธรรมรัตน์ ตั้งใจ	- เก็บรวบรวม/วิเคราะห์ข้อมูล - เตรียมสอบวิทยานิพนธ์
	5	M63161302005	นายศักดิ์ แก้วพิลา	- ผ่านจริยธรรมการวิจัย - เก็บรวบรวม/วิเคราะห์ข้อมูล
	6	M63161302006	น.ส.ภัสรา คุ้มปรุ	- สอบผ่านเค้าโครงวิทยานิพนธ์ - จัดทำเครื่องมือการวิจัย
	7	M63161302007	นายกริธา สินธวาชีวะ	- เก็บรวบรวม/วิเคราะห์ข้อมูล - เตรียมสอบวิทยานิพนธ์
8	M63161302008	นายพรทิวี นาคศรี	- ยังไม่สอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ - สืบค้นงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและจัดทำเล่มเค้าโครงวิทยานิพนธ์	

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	9	M63161302009	นายเจริญพร แผงด่านกลาง	- ผ่านจริยธรรมการวิจัย - เก็บรวบรวม/วิเคราะห์ข้อมูล
	10	M63161302010	น.ส.จิราภรณ์ งามบาง	- สำเร็จการศึกษา
	11	M63161302011	นายเกียรติศักดิ์ ชื่นชู	- ยังไม่สอบเค้าโครง วิทยานิพนธ์ - สืบค้นงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจัดทำเล่มเค้าโครง วิทยานิพนธ์
	12	M63161302012	นายไชยยา มะณี	- สอบผ่านเค้าโครง วิทยานิพนธ์ - จัดทำเครื่องมือการวิจัย
	13	M63161302013	ว่าที่ ร.ต. ทนงค์ศักดิ์ แสงตารัตน์	- ยังไม่สอบเค้าโครง วิทยานิพนธ์ - สืบค้นงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจัดทำเล่มเค้าโครง วิทยานิพนธ์
	14	M63161302014	นายประนอม เคาฐาน	- สำเร็จการศึกษา
	15	M63161302015	นายเสกสรรค์ ใจดี	- ผ่านจริยธรรมการวิจัย - เก็บรวบรวม/วิเคราะห์ข้อมูล
นักศึกษาหลักสูตร 64				
	ลำดับ ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ - สกุล	ความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์
	1	M64161302001	นายกรวิชัย บัวทอง	- สอบผ่านเค้าโครงวิทยานิพนธ์ - จัดทำเครื่องมือการวิจัย
	2	M64161302002	นายภูวดล เกิดศักดิ์	- ผ่านจริยธรรมการวิจัย - เก็บข้อมูล/วิเคราะห์ข้อมูล
	3	M64161302003	นายพิสิทธิ์ สอนสมนึก	- ขออนุมัติจริยธรรมการวิจัย
	4	M64161302004	น.ส.ณัฐกานต์ บัวระบัน	- สอบผ่านเค้าโครงวิทยานิพนธ์ - จัดทำเครื่องมือการวิจัย
	5	M64161302005	น.ส.นิลาวัลย์ บุญประถัมภ์	- สอบวิทยานิพนธ์ (ผ่านแบบมี เงื่อนไข) - แก้ไขเล่มวิทยานิพนธ์
	6	M64161302006	นายฉลอง สร้อยสีหา	- ขออนุมัติจริยธรรมการวิจัย
	7	M64161302007	น.ส.สุกัญญา โคตพันธ์	- สอบวิทยานิพนธ์ (ผ่านแบบมี เงื่อนไข) - แก้ไขเล่มวิทยานิพนธ์
	8	M64161302008	นายธนพล โคตรสมบัติ	- สอบวิทยานิพนธ์ (ผ่านแบบมี เงื่อนไข) - แก้ไขเล่มวิทยานิพนธ์
	9	M64161302009	น.ส.สนิทย ศรีชาลี	- ผ่านจริยธรรมการวิจัย - เก็บข้อมูล/วิเคราะห์ข้อมูล
	10	M64161302010	น.ส.สุชาดา อำพันขาว	- สอบวิทยานิพนธ์ (ผ่านแบบมี เงื่อนไข) - แก้ไขเล่มวิทยานิพนธ์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	11	M64161302011	นายพงศกร ทนอินทรอาจ	- ผ่านจริยธรรมการวิจัย - เก็บข้อมูล
	12	M64161302012	นายศุภครณัฐ ก้องเวหา	- ยังไม่สอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์
	13	M64161302013	นายดุสิต ปิยะวงษ์	- ผ่านจริยธรรมการวิจัย - เก็บข้อมูล
	14	M64161302014	นายธนวัฒน์ ทศน์จันดา	- ยังไม่สอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์
	15	M64161302015	นายปิยะวุฒิ มังคุด	- ขอจริยธรรมการวิจัย
	3. การตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา เป็นไปตามตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ ได้รับการตีพิมพ์หรือได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาการทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมเพื่อพิจารณาหาแนวทางให้นักศึกษาที่ตกค้างได้สำเร็จการศึกษา โดยเสนอให้เพิ่มความถี่ของการรายงานความก้าวหน้าการจัดทำวิทยานิพนธ์ จากเดิมปีการศึกษาละ 2 ครั้ง เป็นปีการศึกษาละ 4 ครั้ง เพื่อเป็นการกระตุ้นให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการจัดทำวิทยานิพนธ์มากขึ้น			
การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)	1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ● ระบบและกลไก ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ ทุกรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนมีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีกระบวนการดำเนินการที่เป็นระบบ หลักสูตรมีระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ดังนี้ 1. หลักสูตรดำเนินการประชุมวางแผนและกำกับ ติดตาม ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิทั้ง 5 ด้าน 2. ประชุมเพื่อกำหนดรายวิชาที่จะดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างน้อยร้อยละ 25 ในรายวิชาที่เปิดสอน และแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ดำเนินการทวนสอบฯ 3. หลักสูตรแจ้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาให้ดำเนินการส่งเอกสารประกอบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เช่น รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3), รายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5), บันทึกการให้คะแนนของนักศึกษา, ผลการประเมินการสอนของอาจารย์ และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ เช่น ข้อสอบกลางภาค ข้อสอบปลายภาค แบบทดสอบ แบบสังเกต แบบประเมิน ฯลฯ 4.สรุปผลการทวนสอบฯ และแจ้งผลการทวนสอบฯ ให้กับรองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และอาจารย์ผู้สอนต่อไป ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ หลักสูตรประชุมกำหนดรายวิชาในภาคต้นและภาคปลายที่จะดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ดังนี้			

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	ชื่อวิชา	ผู้สอน	ภาคการศึกษา	วิธีการทวนสอบ	เอกสาร
	พล 016160 กระบวนการ ทัศน์ทางพล ศึกษาและ กีฬา	ผศ.ดร.รจนา ป่องนุ ดร.ศักดิรินทร์ ธรรมวงศ์ ดร.นรินทร์รา จันทร์	ภาคต้น	ตรวจเอกสาร	- รายละเอียดของ หลักสูตร (มคอ.2) - รายละเอียดของ รายวิชา (มคอ.3) - รายงานผลการ ดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) - บันทึกการให้ คะแนน - ผลการประเมินการ สอนของอาจารย์ - เครื่องมือที่ใช้ใน การประเมินผลการ เรียนรู้ เช่น ข้อสอบ กลางภาค ข้อสอบ ปลายภาค
	พล 016161 การวิจัยและ นวัตกรรม ทางพลศึกษา และกีฬา	ผศ.ดร.ปทุมพร ศรีอีสาน ดร.ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ ผศ.ดร.ชัย ชาญอุไร	ภาคต้น	ตรวจเอกสาร	- รายละเอียดของ หลักสูตร (มคอ.2) - รายละเอียดของ รายวิชา (มคอ.3) - รายงานผลการ ดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) - บันทึกการให้ คะแนน - ผลการประเมินการ สอนของอาจารย์ - เครื่องมือที่ใช้ใน การประเมินผลการ เรียนรู้ เช่น ข้อสอบ กลางภาค ข้อสอบ ปลายภาค
	พล 016167 แนวโน้มการ จัดการเรียนรู้ ทาง พล ศึกษาและ กีฬา	ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี ดร.ณัฐศรียา จักรสมศักดิ์ ดร.ภูซังค์ รุ่งอินทร์	ภาคต้น	ตรวจเอกสาร	- รายละเอียดของ หลักสูตร (มคอ.2) - รายละเอียดของ รายวิชา (มคอ.3) - รายงานผลการ ดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) - บันทึกการให้ คะแนน - ผลการประเมินการ สอนของอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน					
						- เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ เช่น ข้อสอบกลางภาค ข้อสอบปลายภาค
	พล 086052 การสัมมนาทางพลศึกษาและกีฬา 1	ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	ภาคต้น	ตรวจเอกสาร		- รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) - รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) - รายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) - บันทึกการให้คะแนน - ผลการประเมินการสอนของอาจารย์
	พล 016163 การวัดเพื่อประเมินผลทางพลศึกษาและกีฬา	ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี นายศุภนิธิ ขำพรหมราช รศ.ดร.กมลวรรณ ตั้งธนกานนท์	ภาคปลาย	ตรวจเอกสาร		- รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) - รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) - รายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) - บันทึกการให้คะแนน - ผลการประเมินการสอนของอาจารย์ - เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ เช่น ข้อสอบกลางภาค ข้อสอบปลายภาค
	พล 087053 การสัมมนาทางพลศึกษาและกีฬา 2	ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	ภาคปลาย	ตรวจเอกสาร		- รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) - รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) - รายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) - บันทึกการให้คะแนน - ผลการประเมินการสอนของอาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	● การประเมินกระบวนการ จากผลการดำเนินงาน พบว่า การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นไปตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ ทุกรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนมีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และเชิงคุณภาพ คือ มีกระบวนการดำเนินงานที่เป็นระบบ โดยดำเนินการประชุมเพื่อกำหนดรายวิชาที่จะทวนสอบฯ แจ้งอาจารย์ผู้สอนให้ดำเนินการเตรียมเอกสาร และแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบฯ ภายใน ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน จากผลการประเมิน พบว่า การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษานั้นเป็นไปตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมคือเพื่อให้การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบฯ จากภายนอกมาร่วมด้วยเพื่อช่วยในการประเมิน 2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ● ระบบและกลไก ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ กำหนดรายวิชาทวนสอบฯ อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ การประเมินผลการเรียนรู้ที่มีมาตรฐานเดียวกัน หลักสูตรดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้ 1. ดำเนินการประชุมเพื่อกำหนดรายวิชาทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ทั้งในภาคต้นและภาคปลายปีการศึกษา 2565 และแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบฯ ภายในหลักสูตร 2. นำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาพิจารณาเพื่อดำเนินการปรับปรุงหากมีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการทวนสอบฯ และแจ้งผลการทวนสอบฯ ให้กับรองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และอาจารย์ผู้สอน 3. ประชุมเพื่อพิจารณาบททวนผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ในปีการศึกษา 2565 ได้ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษารายวิชาในภาคต้นและภาคปลาย จำนวน 6 วิชา คิดเป็นร้อยละ 35.29 ของรายวิชาที่เปิดสอน 1. ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยประเมินจากเอกสารที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดเตรียมให้คณะกรรมการทวนสอบฯ ได้แก่ รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2), รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3), รายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5), บันทึกการให้คะแนน, แบบประเมินการสอนของอาจารย์ และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ เช่น ข้อสอบกลางภาค ข้อสอบปลายภาค 2. นำผลการประเมินจัดทำรายงานการทวนสอบฯ และแจ้งผลการทวนสอบฯ ให้กับรองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และอาจารย์ผู้สอน 3. หลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณาบททวนผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ● การประเมินกระบวนการ จากการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่า 1. หลักสูตรได้กำหนดรายวิชาทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2565 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 โดยกำหนดรายวิชาทวนสอบฯ จำนวน 6 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 35.29 2. จากการประชุมทบทวน พบว่า วิธีการสอนกับวิธีการประเมิน ความสอดคล้องของหมวดต่างๆ ภายในวิชา (มคอ.3 หมวดที่ 2 จุดมุ่งหมายของรายวิชา หรือ หมวดที่ 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	รายวิชา หรือ หมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล) กับหลักสูตร (มคอ. 2 หมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล และ curriculum mapping) ทุกรายวิชามีความเหมาะสมสอดคล้องครบถ้วนสมบูรณ์ตามที่หลักสูตรกำหนด วิธีการสอนกับวิธีการประเมินผล ความสอดคล้องของมคอ.3 หมวด 2 จุดมุ่งหมาย ของรายวิชา หมวดที่ 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้รายวิชา และหมวด 5 แผนการสอน และการประเมินผลในรายวิชา ทุกรายวิชามีความสอดคล้องเหมาะสมครบถ้วนสมบูรณ์ตรงตามที่หลักสูตรกำหนด ยกเว้นรายวิชา สัมมนาทางพลศึกษาและกีฬา 1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม ที่มีความสอดคล้องตามหลักสูตรกำหนด บางส่วนหรือน้อย โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะกรรมการทวนสอบฯ คือ การประเมินด้าน คุณธรรม จริยธรรม ให้อาจารย์ผู้สอนดำเนินการปรับน้ำหนักของคะแนนให้เหมาะสมกับจุดดำและจุด ขาว การตรวจสอบผลตามมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2. ด้าน ความรู้ 3. ด้านทักษะทางปัญญา 4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5. ด้าน ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ผลการทวนสอบ พบว่า ทุก วิชามีความสอดคล้องและตรงตามกำหนด การพิจารณาข้อสอบ ประเภทยัดนัย พิจารณาทางด้าน ผลการพิจารณา/ลักษณะ, ความ เหมาะสมของลักษณะข้อสอบ, ความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และความเหมาะสมของ วิธีการให้คะแนน ผลการทวนสอบ พบว่า ทุกรายวิชาเหมาะสมในระดับมาก ที่ระดับคะแนน 3 ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน จากการประเมิน พบว่า เป็นไปตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ กำหนดรายวิชาทวนสอบไม่น้อยกว่า ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน และเชิงคุณภาพ คือ การประเมินผลการเรียนรู้ที่มีมาตรฐาน เดียวกัน รายวิชาสัมมนาทางพลศึกษาและกีฬา 1 มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะกรรมการทวนสอบฯ ในเรื่องการปรับน้ำหนักของคะแนนให้เหมาะสมกับจุดดำและจุดขาว ด้านคุณธรรม จริยธรรม หลักสูตรจึงได้จัดทำรายงานผลการทวนสอบฯ และแจ้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาเพื่อ ปรับปรุงแก้ไข 3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และมคอ.7) ● ระบบและกลไก ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาที่ทำการเรียนการสอนในแต่ละภาค การศึกษารายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) และส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด 2. หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา ที่กำหนด ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) สอดคล้อง กับมคอ.2 และการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิทั้ง 5 ด้าน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้วางแผน กำกับ ติดตามและตรวจสอบ มคอ.5 ดังนี้ 1. หลักสูตรกำหนดวันในการส่งรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) และแจ้งให้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาหรืออาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ รายวิชา (มคอ.5) ให้แล้วเสร็จและส่งมายังงานบัณฑิตศึกษาภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา 2. งานบัณฑิตเป็นผู้ประสานงานและรวบรวมรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) ของทุกรายวิชา และเสนอคณะกรรมการหลักสูตรเพื่อพิจารณา 3. หลักสูตรประชุมพิจารณาการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) สอดคล้องกับมคอ.2 คำอธิบายรายวิชา Curriculum mapping วิธีการสอน และการประเมินผลการ เรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา 5 ด้าน 4. นำข้อมูลทั้งหมดมาจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน									
	5. ประเมินและตรวจสอบผลการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ/ผู้สอน ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ 1. หลักสูตรกำกับติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) และประชุมเพื่อวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่ผ่านการประเมินโดยผู้สอน <table><tr><th>ภาคการศึกษา</th><th>วันที่ปิดภาคเรียน</th><th>กำหนดส่ง มคอ.5</th></tr><tr><td>ภาคต้น</td><td>30 กันยายน 2565</td><td>17 ตุลาคม 2565</td></tr><tr><td>ภาคปลาย</td><td>3 มีนาคม 2566</td><td>3 เมษายน 2566</td></tr></table> 2. หลักสูตรรวบรวมข้อมูลและดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา ● การประเมินกระบวนการ หลักสูตรมีการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน พบว่า เป็นไปตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาที่เปิดทำการเรียนการสอน ส่งรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ภายในระยะเวลาที่กำหนด และตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) สอดคล้องกับมคอ.2 และการประเมินผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิทั้ง 5 ด้าน ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน จากผลการประเมิน พบว่า การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ของหลักสูตร นั้นเป็นไปตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และไม่พบว่ามีปัญหาใดๆ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้จัดทำแผนการดำเนินงานโดยใช้รูปแบบการดำเนินงานเช่นเดิมในปีการศึกษาต่อไป 4. การประเมินวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา ● ระบบและกลไก ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ นักศึกษาที่สอบวิทยานิพนธ์ทุกผ่านผ่านการประเมิน ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ มีระบบการประเมินที่โปร่งใส และแบบประเมินที่สามารถตรวจสอบได้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมเพื่อจัดทำแบบประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์ โดยแบบประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์กำหนดประเด็นพิจารณา 2 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านคุณภาพร่างวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ แบ่งเป็นประเด็นย่อย ดังนี้ 1.1 ความสำคัญ วัตถุประสงค์และกรอบแนวคิด 1.2 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 1.3 ระเบียบวิธีวิจัย 1.4 การเก็บรวบรวมวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูล 1.5 การสรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ 1.6 การใช้ภาษาและการอ้างอิง 1.7 บทคัดย่อ 2. ด้านการสอบปากเปล่า แบ่งเป็นประเด็นย่อย ได้แก่ 2.1 ความสามารถในการนำเสนอรายงาน 2.2 ความสามารถในการตอบคำถามและการแก้ปัญหา 2.3 การมีเหตุผลและตรรกะทางความคิด 2.4 ความสามารถในการเชื่อมโยงผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ทางวิชาการและการปฏิบัติ	ภาคการศึกษา	วันที่ปิดภาคเรียน	กำหนดส่ง มคอ.5	ภาคต้น	30 กันยายน 2565	17 ตุลาคม 2565	ภาคปลาย	3 มีนาคม 2566	3 เมษายน 2566
ภาคการศึกษา	วันที่ปิดภาคเรียน	กำหนดส่ง มคอ.5								
ภาคต้น	30 กันยายน 2565	17 ตุลาคม 2565								
ภาคปลาย	3 มีนาคม 2566	3 เมษายน 2566								

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																								
	2.5 การมีบุคลิกภาพนักวิชาการ โดยในการสอบวิทยานิพนธ์มีการตัดสินผลการสอบวิทยานิพนธ์ตามระเบียบมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2563 หมวด 10 การทำวิทยานิพนธ์และการสอบวิทยานิพนธ์ ให้มีเกณฑ์การตัดสิน ดังนี้ 1. ผ่าน 2. ผ่านแบบมีเงื่อนไข (โดยกำหนดให้ส่งเล่มแก้ไขภายใน 60 วัน นับจากวันที่สอบวิทยานิพนธ์) 3. ไม่ผ่าน ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ในปีการศึกษา 2565 มีนักศึกษาที่สามารถสอบวิทยานิพนธ์ได้ จำนวน 7 ราย ดังนี้ <table><tr><th>รหัสนักศึกษา</th><th>ชื่อ – สกุล</th><th>ผลการประเมิน</th></tr><tr><td>M63161302002</td><td>นายธนพร ลาภไธสงค์</td><td>ผ่านแบบมีเงื่อนไข</td></tr><tr><td>M63161302010</td><td>นางสาวจิราภรณ์ งามบาง</td><td>ผ่านแบบมีเงื่อนไข</td></tr><tr><td>M63161302014</td><td>นายประนอม เกตุฐาน</td><td>ผ่านแบบมีเงื่อนไข</td></tr><tr><td>M64161302005</td><td>นางสาวนิลาวัลย์ บุญประถัมภ์</td><td>ผ่านแบบมีเงื่อนไข</td></tr><tr><td>M64161302007</td><td>นางสาวสุกัญญา โคตพันธ์</td><td>ผ่านแบบมีเงื่อนไข</td></tr><tr><td>M64161302008</td><td>นายธนพล โคตรสมบัติ</td><td>ผ่านแบบมีเงื่อนไข</td></tr><tr><td>M64161302010</td><td>นางสาวสุชาดา อำพันขาว</td><td>ผ่านแบบมีเงื่อนไข</td></tr></table> ● การประเมินกระบวนการ จากผลการดำเนินงาน พบว่า การดำเนินการสอบวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาจำนวน 7 ราย ในปีการศึกษา 2565 เป็นไปตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ นักศึกษาทุกคนผ่านการประเมินการสอบวิทยานิพนธ์ และเชิงคุณภาพ คือ ผลการประเมินการสอบวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาทั้ง 7 ราย โปร่งใส และสามารถตรวจสอบแบบการประเมินได้ ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน เนื่องจากผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน พบว่า นักศึกษาที่ผ่านแบบมีเงื่อนไขสามารถแก้ไขและปรับปรุงเล่มวิทยานิพนธ์ได้ตามคำแนะนำของคณะกรรมการในแบบประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์ และส่งเล่มวิทยานิพนธ์ฉบับแก้ไขได้ภายใน 60 วัน ตามที่ระเบียบกำหนด และไม่พบว่ามีปัญหาใดๆ ทั้งสิ้น คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้จัดทำแผนการดำเนินงานโดยใช้รูปแบบในการดำเนินงานเช่นเดิมในปีการศึกษาต่อไป	รหัสนักศึกษา	ชื่อ – สกุล	ผลการประเมิน	M63161302002	นายธนพร ลาภไธสงค์	ผ่านแบบมีเงื่อนไข	M63161302010	นางสาวจิราภรณ์ งามบาง	ผ่านแบบมีเงื่อนไข	M63161302014	นายประนอม เกตุฐาน	ผ่านแบบมีเงื่อนไข	M64161302005	นางสาวนิลาวัลย์ บุญประถัมภ์	ผ่านแบบมีเงื่อนไข	M64161302007	นางสาวสุกัญญา โคตพันธ์	ผ่านแบบมีเงื่อนไข	M64161302008	นายธนพล โคตรสมบัติ	ผ่านแบบมีเงื่อนไข	M64161302010	นางสาวสุชาดา อำพันขาว	ผ่านแบบมีเงื่อนไข
รหัสนักศึกษา	ชื่อ – สกุล	ผลการประเมิน																							
M63161302002	นายธนพร ลาภไธสงค์	ผ่านแบบมีเงื่อนไข																							
M63161302010	นางสาวจิราภรณ์ งามบาง	ผ่านแบบมีเงื่อนไข																							
M63161302014	นายประนอม เกตุฐาน	ผ่านแบบมีเงื่อนไข																							
M64161302005	นางสาวนิลาวัลย์ บุญประถัมภ์	ผ่านแบบมีเงื่อนไข																							
M64161302007	นางสาวสุกัญญา โคตพันธ์	ผ่านแบบมีเงื่อนไข																							
M64161302008	นายธนพล โคตรสมบัติ	ผ่านแบบมีเงื่อนไข																							
M64161302010	นางสาวสุชาดา อำพันขาว	ผ่านแบบมีเงื่อนไข																							

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)		
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 6 คน มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร จำนวน 12 ครั้ง ดังนี้ การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 2 มิถุนายน 2565 มีการดำเนินการประชุมตามวาระ ดังนี้ วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานจะแจ้งเพื่อทราบ - จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565 และผลการสอบภาษาอังกฤษ TNSU English Test - คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอน ภาคต้น ปีการศึกษา 2565 - ตารางการเรียนการสอน นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 - เตรียมความพร้อมการประกันคุณภาพหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)	
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน
	รับรองรายงานการประชุมการเตรียมความพร้อมก่อนการจัดโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2565 วาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา - การเชิญอาจารย์พิเศษสอนในภาคต้น ปีการศึกษา 2565 - การสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ของนักศึกษารหัส 63 และการชำระค่ารักษาสภาพ - การกำหนดวันเวลาในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ภาคต้น ปีการศึกษา 2565 - พิจารณาการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ภาคต้น ปีการศึกษา 2565 การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 1 กรกฎาคม 2565 มีการดำเนินการประชุมตามวาระ ดังนี้ วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานจะแจ้งเพื่อทราบ - คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์นักศึกษารหัส 64 - เสร็จสิ้นการตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา (ระเบียบมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2563) วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม รับรองรายงานการประชุมการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคการศึกษาภาคต้น ประจำปีการศึกษา 2565 วาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา - รูปแบบการดำเนินการจัดสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ในปีพ.ศ. 2565 - รายชื่อนักศึกษาที่คาดว่าจะดำเนินการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 12 กรกฎาคม 2565 มีการดำเนินการประชุมตามวาระ ดังนี้ วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม รับรองรายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ประจำเดือนกรกฎาคม วาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา - พิจารณาคณะกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์และวิทยานิพนธ์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) - รายชื่อนักศึกษาที่จะดำเนินการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์และวิทยานิพนธ์ ในเดือนสิงหาคม - พิจารณาประเด็นการสอบวิทยานิพนธ์/จัดทำแบบประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์ การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 4 สิงหาคม 2565 มีการดำเนินการประชุมตามวาระ ดังนี้ วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานจะแจ้งเพื่อทราบ - คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์และวิทยานิพนธ์ วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม รับรองรายงานการประชุมการพิจารณาคณะกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์และวิทยานิพนธ์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) วาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา - การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรูปแบบการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ (ระเบียบมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2563)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)	
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน
	- จัดทำแผนโครงการงบประมาณ พ.ศ. 2566 - กำหนดวันเวลาในการรายงานความก้าวหน้าการจัดทำวิทยานิพนธ์ ประจำปีภาคต้น ปีการศึกษา 2565 การประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 1 กันยายน 2565 มีการดำเนินการประชุมตามวาระ ดังนี้ วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานจะแจ้งเพื่อทราบ - แผนการรับสมัครนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2566 - กำหนดการสอบปลายภาค ภาคต้น ปีการศึกษา 2565 และวันที่ส่งต้นฉบับข้อสอบ - กำหนดวันส่งมคอ.5 ภาคต้น ปีการศึกษา 2565 วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม รับรองรายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ประจำเดือนสิงหาคม วาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา - รายชื่อนักศึกษาที่จะดำเนินการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ในเดือนกันยายน - (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ การประชุมครั้งที่ 6/2565 วันที่ 19 ตุลาคม 2565 มีการดำเนินการประชุมตามวาระ ดังนี้ วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานจะแจ้งเพื่อทราบ - ประกาศรับสมัครนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2566 - สรุปความก้าวหน้าการจัดทำวิทยานิพนธ์ และจำนวนนักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา - โครงการระดับบัณฑิตศึกษา งบประมาณปีพ.ศ. 2566 วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม รับรองรายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ประจำเดือนกันยายน วาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา - แผนการเรียนภาคปลาย ปีการศึกษา 2565 - การเชิญอาจารย์พิเศษสอนในภาคปลาย ปีการศึกษา 2565 และพิจารณาคุณสมบัติอาจารย์พิเศษ - กำหนดตารางการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ภาคปลาย ปีการศึกษา 2565 - พิจารณานุมัติมคอ.3 การประชุมครั้งที่ 7/2565 วันที่ 4 พฤศจิกายน 2565 มีการดำเนินการประชุมตามวาระ ดังนี้ วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม รับรองรายงานการประชุมการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเรียนภาคปลาย ปีการศึกษา 2565 วาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา - กำหนดรายวิชาทวนสอบผลสัมฤทธิ์ฯ ภาคต้น ปีการศึกษา 2565 - กำหนดวันเวลาในการทวนสอบฯ - พิจารณานุมัติมคอ.5 ภาคต้น ปีการศึกษา 2565 - สำรวจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ การประชุมครั้งที่ 8/2565 วันที่ 1 ธันวาคม 2565

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)	
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน
	มีการดำเนินการประชุมตามวาระ ดังนี้ วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม รับรองรายงานการประชุมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ภาคต้น ปีการศึกษา 2565 วาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา - รายชื่อนักศึกษาที่จะดำเนินการสอบวิทยานิพนธ์ในเดือนธันวาคม - สรุปความก้าวหน้าของนักศึกษาที่สอบวิทยานิพนธ์เสร็จสิ้นแล้ว และนักศึกษาที่มีแนวโน้มที่จะสอบวิทยานิพนธ์ - การเข้าร่วมโครงการประชุมวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา 5 วิทยาเขต ครั้งที่ 2 ประจำปี พ.ศ. 2566 - กำหนดวันรายงานความก้าวหน้าการจัดทำวิทยานิพนธ์ ประจำภาคปลาย ปีการศึกษา 2565 - (ร่าง) คำสั่งคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ การประชุมครั้งที่ 9/2565 วันที่ 20 มกราคม 2566 มีการดำเนินการประชุมตามวาระ ดังนี้ วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานจะแจ้งเพื่อทราบ - กำหนดการเข้าร่วมโครงการประชุมวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา 5 วิทยาเขต ครั้งที่ 2 ประจำปี พ.ศ. 2566 วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม รับรองรายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ประจำเดือนธันวาคม วาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา - การคัดเลือกตัวแทนนักศึกษาชั้นปีที่ 2 นำเสนอเค้าโครงวิทยานิพนธ์ในโครงการประชุมวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา 5 วิทยาเขต ครั้งที่ 2 ประจำปี พ.ศ. 2566 - การจัดฐานกิจกรรมจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1 วิทยาเขตอุดรธานี - อาจารย์ผู้กำกับควบคุมและเข้าร่วมโครงการฯ การประชุมครั้งที่ 10/2565 วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2566 มีการดำเนินการประชุมตามวาระ ดังนี้ วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานจะแจ้งเพื่อทราบ - สรุปผลการเข้าร่วมโครงการประชุมวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา 5 วิทยาเขต ครั้งที่ 2 ประจำปี พ.ศ. 2566 - สรุปรายงานความก้าวหน้าการจัดทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ประจำภาคปลาย ปีการศึกษา 2565 วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม รับรองรายงานการประชุมการเตรียมความพร้อมเข้าร่วมโครงการประชุมวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา 5 วิทยาเขต ครั้งที่ 2 ประจำปี พ.ศ. 2566 วาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา - กำหนดส่งข้อสอบปลายภาค ภาคปลาย ปีการศึกษา 2565 - พิจารณางานจำนวนครั้งในการนำเสนอความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ การประชุมครั้งที่ 11/2565 วันที่ 20 มีนาคม 2566 มีการดำเนินการประชุมตามวาระ ดังนี้

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)																
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน														
		วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม รับรองรายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ประจำเดือนกุมภาพันธ์ วาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา - กำหนดส่งมคอ.5 ภาคปลาย ปีการศึกษา 2565 - แจ้งรายวิชาทวนสอบฯ และกำหนดการทวนสอบฯ ภาคปลาย ปีการศึกษา 2565 - รายชื่อนักศึกษาที่จะดำเนินการสอบวิทยานิพนธ์ในเดือนเมษายนและพฤษภาคม - (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ การประชุมครั้งที่ 12/2565 วันที่ 19 เมษายน 2566 มีการดำเนินการประชุมตามวาระ ดังนี้ วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานจะแจ้งเพื่อทราบ - คำสั่งคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม รับรองรายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ประจำเดือนมีนาคม วาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา - พิจารณานุมัติมคอ.5 ภาคปลาย ปีการศึกษา 2565 - สรุปยอดค่าใช้จ่ายโครงการบริหารและพัฒนางานหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต														
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน ในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2563														
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา มีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.3 โดยส่งครบ ทุกรายวิชาก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา <table><tr><th>ภาคการศึกษา</th><th>วันเปิดการเรียนการสอน</th><th>จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด</th><th>จำนวนรายวิชาที่ส่งก่อนเปิดภาคเรียน</th></tr><tr><td>ต้น</td><td>1 มิถุนายน 2565</td><td>6</td><td>6</td></tr><tr><td>ปลาย</td><td>1 พฤศจิกายน 2565</td><td>4</td><td>4</td></tr></table> * หมายเหตุ ในรายวิชาวิทยานิพนธ์และรายวิชาปรับพื้นฐาน ไม่มีจัดให้มีการส่งมคอ.3			ภาคการศึกษา	วันเปิดการเรียนการสอน	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	จำนวนรายวิชาที่ส่งก่อนเปิดภาคเรียน	ต้น	1 มิถุนายน 2565	6	6	ปลาย	1 พฤศจิกายน 2565	4	4
ภาคการศึกษา	วันเปิดการเรียนการสอน	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	จำนวนรายวิชาที่ส่งก่อนเปิดภาคเรียน													
ต้น	1 มิถุนายน 2565	6	6													
ปลาย	1 พฤศจิกายน 2565	4	4													
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา มีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 โดยส่งครบ ทุกรายวิชาภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน <table><tr><th>ภาคการศึกษา</th><th>วันเปิดการเรียนการสอน</th><th>จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด</th><th>จำนวนรายวิชาที่ส่งภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</th></tr><tr><td>ต้น</td><td>1 มิถุนายน 2565</td><td>6</td><td>6</td></tr><tr><td>ปลาย</td><td>1 พฤศจิกายน 2565</td><td>4</td><td>4</td></tr></table>			ภาคการศึกษา	วันเปิดการเรียนการสอน	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	จำนวนรายวิชาที่ส่งภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ต้น	1 มิถุนายน 2565	6	6	ปลาย	1 พฤศจิกายน 2565	4	4
ภาคการศึกษา	วันเปิดการเรียนการสอน	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	จำนวนรายวิชาที่ส่งภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา													
ต้น	1 มิถุนายน 2565	6	6													
ปลาย	1 พฤศจิกายน 2565	4	4													

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)		
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน
		* หมายเหตุ ในรายวิชาวิทยานิพนธ์และรายวิชาปรับปรุงพื้นฐาน ไม่มีจัดให้มีการส่งมคอ.5
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและกีฬา มีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา โดยมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแบบ มคอ.7 ส่งภายในวันที่ 14 มิถุนายน 2566
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปี การศึกษา	หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและกีฬา มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 จำนวน 6 วิชา คิดเป็นร้อยละ 35.29
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียน การสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การ ประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการ ประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	มีการเขียนโครงการรองรับการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ได้แก่ โครงการสัมมนา ประชุมทางวิชาการทางด้านพลศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อนำนักศึกษาเข้าร่วมการ ประชุมวิชาการเพื่อเป็นแนวทางการจัดทำวิทยานิพนธ์
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการ อบรมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการ เรียนการสอน	ในปีการศึกษา 2565 ไม่มีอาจารย์ใหม่
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการ พัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 3 คนในรอบปีที่ได้รับการประเมินได้รับการพัฒนาทาง วิชาการและหรือวิชาชีพทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 (ภาคผนวกตารางที่ 5.4-2)
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการ สอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	หลักสูตรมีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนจำนวน 1 คน และได้รับการพัฒนา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100 (ภาคผนวกตารางที่ 5.4-3)
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปี สุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพ หลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จาก คะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร มีคะแนนเฉลี่ย 4.75 จากคะแนนเต็ม 5.0
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มี ต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ยังไม่มีผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิต
รวมตัวบ่งชี้ในปี		12 ข้อ

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)	
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	5 ข้อ
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	100
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน	12 ข้อ
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี	100

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
-	-	-	-	-	-

การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
-	-	-	-	-	-	-

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสารอ้างอิง	ชื่อเอกสารอ้างอิง
UD-EDU-mPE-5-5.1-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรปริญญาตรีและปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) และหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา สาขาสุศึกษา สาขาพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ และสาขาพลศึกษาและสุศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
UD-EDU-mPE-5-5.1-2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) และหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
UD-EDU-mPE-5-5.2-1	รายงานผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน
UD-EDU-mPE-5-5.2-2	การสำรวจความประสงค์สอนในแต่ละรายวิชาภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2565
UD-EDU-mPE-5-5.2-3	ประวัติอาจารย์พิเศษ
UD-EDU-mPE-5-5.2-4	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอน
UD-EDU-mPE-5-5.2-5	การส่งมคอ.3 ในภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2565
UD-EDU-mPE-5-5.2-6	มคอ.3
UD-EDU-mPE-5-5.3-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักศึกษา
UD-EDU-mPE-5-5.3-2	รายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักศึกษา
UD-EDU-mPE-5-5.3-3	การส่งมคอ.5 ในภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2565
UD-EDU-mPE-5-5.3-4	มคอ.5
UD-EDU-mPE-5-5.3-5	แบบประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์
UD-EDU-mPE-5-5.3-6	แบบรายงานผลการสอบวิทยานิพนธ์
UD-EDU-mPE-5-5.4-1	รายงานการประชุม
UD-EDU-mPE-5-5.4-2	มคอ.2
UD-EDU-mPE-5-5.4-3	มคอ.7

UD-EDU-mPE-5-5.4-4	รายงานการดำเนินโครงการสัมมนาประชุมทางวิชาการทางด้านพลศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา
UD-EDU-mPE-5-5.4-5	หลักฐานการเข้าร่วมการประชุม/อบรมทางวิชาการ
UD-EDU-mPE-5-5.4-6	รายงานการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
UD-EDU-mPE-5-5.4-7	รายงานการพัฒนาบุคลากรสนับสนุน
UD-EDU-mPE-5-5.4-8	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

1. ภาคต้น/2565

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
พล 016162 การพัฒนาหลักสูตรพลศึกษาและกีฬา	ต้น/2565	4.96		
พล 016160 กระบวนทัศน์ทางพลศึกษาและกีฬา	ต้น/2565	4.82		
พล 016161 การวิจัยและนวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา	ต้น/2565	4.69		
พล 086052 การสัมมนาทางพลศึกษาและกีฬา1	ต้น/2565	4.64		
พล 011153 พื้นฐานทางพลศึกษาและกีฬา	ต้น/2565	4.78		
มศ 055021 ภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา	ต้น/2565	4.78		
พล 016167 แนวโน้มการจัดการเรียนรู้ทางพลศึกษาและกีฬา	ต้น/2565	4.90		
พล 017174 เทคโนโลยีเพื่อการประเมินผลทางพลศึกษาและกีฬา	ต้น/2565	4.96		
พล 011153 พื้นฐานทางพลศึกษาและกีฬา	ต้น/2565	4.78		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ผลการประเมินคุณภาพการสอนในภาคต้น ประจำปีการศึกษา 2565 โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 มีรายวิชาที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 9 รายวิชา จากวิชาที่ทำการประเมินทั้งหมด 9 รายวิชา

1. ภาคปลาย/2565

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
พล 016166 กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ทางพลศึกษาและกีฬา	ปลาย/2565	5.00		
พล 016163 การวัดเพื่อประเมินผล การเรียนรู้ทางพลศึกษาและกีฬา	ปลาย/2565	4.99		
กศ 046020 สถิติประยุกต์ทางการศึกษา	ปลาย/2565	4.93		
พล 087053 การสัมมนาทางพลศึกษาและกีฬา 2	ปลาย/2565	4.99		
กศ 011017 ปรัชญาการศึกษาและความเป็นครู	ปลาย/2565	5.00		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ผลการประเมินคุณภาพการสอนในภาคปลาย ประจำปีการศึกษา 2565 โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.98 มีรายวิชาที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 5 รายวิชา จากวิชาที่ทำการประเมินทั้งหมด 5 รายวิชา

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	- นักศึกษาสามารถจัดการและวินิจัยปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรมได้ ไม่ว่าจะเป็นเชิงวิชาการหรือวิชาชีพ โดยคำนึงถึงความรู้สึก ของผู้อื่น - นักศึกษาแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในการส่งเสริมให้ตนเองและเพื่อนร่วมชั้น มีพฤติกรรมและปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรม ในสภาพแวดล้อมของการเรียน การทำงานส่ง การนำเสนองาน และการทำงานร่วมกับผู้อื่น	
ความรู้	- นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในเนื้อหาสาระ หลักการและทฤษฎีทางวิชาการและวิชาชีพ สามารถเชื่อมโยง สู่การปฏิบัติในวิชาชีพพลศึกษา และนำมาประยุกต์ในการศึกษาค้นคว้าทางวิชาการ หรือการปฏิบัติในวิชาชีพพลศึกษาและประยุกต์หลัก การ ทฤษฎีเพื่อศึกษาค้นคว้าและพัฒนาความรู้ใหม่หรือนวัตกรรมใหม่ๆ ทางวิชาชีพพลศึกษา	

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
ทักษะทางปัญญา	- นักศึกษาใช้ความรู้ทางทฤษฎีและปฏิบัติในการจัดการบริบทใหม่ที่ไม่คาดคิดทางวิชาการและวิชาชีพ เช่น สถานการณ์โควิด-19 - นักศึกษาได้พัฒนาแนวคิดริเริ่มและสร้างสรรค์เพื่อตอบสนองประเด็นและปัญหา และสามารถใช้ดุลพินิจในการตัดสินใจแก้ปัญหาสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ - นักศึกษาสามารถสังเคราะห์ พัฒนา ข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาความคิดใหม่ ๆ โดยบูรณาการให้เข้ากับองค์ความรู้เดิม	
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	- นักศึกษาสามารถแก้ไขปัญหาที่มีความซับซ้อนหรือความยุ่งยากระดับสูงทางวิชาชีพพลศึกษาได้ด้วยตนเอง และวางแผนดำเนินงานด้วยตนเองประเมินตนเอง และปรับปรุงตนเองให้มีประสิทธิภาพในการเรียนสูงขึ้น - นักศึกษามีความรับผิดชอบในการดำเนินงานของตนเอง และร่วมมือกับผู้อื่นอย่างเต็มที่ในการจัดการข้อโต้แย้งและปัญหาต่าง ๆ	
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	- นักศึกษาสามารถคัดกรองข้อมูลทางคณิตศาสตร์และสถิติเพื่อนำมาใช้ในการศึกษาค้นคว้าปัญหา สรุปปัญหาและเสนอแนะแก้ไขปัญหาด้านต่าง ๆ - ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัยได้อย่างเหมาะสม เช่น การเรียนออนไลน์ ผ่านระบบ Zoom ระบบ google meet / Google classroom /tiktok และอื่น ๆ	

การประชุมนิเทศอาจารย์ใหม่

การประชุมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ☐ ไม่ ☒

จำนวนอาจารย์ใหม่ไม่มี..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมนิเทศ.....ไม่มี.....

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการงานประกันคุณภาพการศึกษา	6	1	เพื่ออบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ระดับคณะและระดับวิทยาเขต
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการงานวิจัยและนวัตกรรม	6	-	เพื่ออบรมเชิงปฏิบัติการงานวิจัยและนวัตกรรมเกี่ยวกับแนวทางกรเขียนบทความงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
การอบรมผู้ตัดสินระดับนานาชาติ Competition Management Seminar	1	-	เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านการตัดสินกรีฑาสู่ระดับนานาชาติ

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
- ระบบ wi-fi ที่ยังไม่เอื้อต่อการเข้าใช้งานได้ในทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัย ส่งผลต่อการสืบค้นงานของนักศึกษา - ไม่มีฐานข้อมูลการวิจัยในระดับนานาชาติให้นักศึกษาได้เข้าถึงเพื่อค้นคว้างานวิจัย	การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิและการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	- นำเสนอปัญหาให้กับวิทยาเขตดำเนินการพิจารณาแก้ไขและติดตั้งสัญญาณ Wi-fi จำนวน 86 จุด - นำเสนอมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (ส่วนกลาง) ในการซื้อฐานข้อมูลงานวิจัยระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)	1. ระบบและกลไก ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ คะแนนความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ≥ 3.51 ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นแหล่งการสืบค้นข้อมูลการวิจัยอย่างเหมาะสม จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2564 นั้น หลักสูตรได้ดำเนินการประชุมเพื่อวางแผนการพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่หลักสูตรมีอยู่ ดังนี้ 1. จัดทำแผนโครงการเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 1. หลักสูตรดำเนินการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. หากมีการต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติม ให้หลักสูตรดำเนินการจัดทำแผนงบประมาณเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อให้ความเห็นชอบและจัดทำแผนงบประมาณเสนอต่อรองอธิการบดีพิจารณาอนุมัติ 3. ดำเนินการประเมินความพึงพอใจ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อนำผลไปปรับปรุงและพัฒนาในปีต่อถัดไป 2. การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ 1. หลักสูตรขออนุมัติดำเนินโครงการพัฒนางานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 2. หลักสูตรดำเนินการจัดสรรตารางเวลาการเข้าใช้บริการห้องคอมพิวเตอร์และให้ลงชื่อการเข้าใช้งานเพื่อบันทึกข้อมูลการใช้งานสารสนเทศของนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน															
	ตารางการใช้บริการคอมพิวเตอร์															
	วัน	เวลา	จันทร์	13.00 – 16.00 น.	อังคาร	13.00 – 16.00 น.	พุธ	13.00 – 16.00 น.	พฤหัสบดี	09.30 – 12.00 น.	ศุกร์	09.30 – 12.00 น.	เสาร์	09.00 – 16.00 น.	อาทิตย์	09.00 – 16.00 น.
	วัน	เวลา														
	จันทร์	13.00 – 16.00 น.														
	อังคาร	13.00 – 16.00 น.														
	พุธ	13.00 – 16.00 น.														
	พฤหัสบดี	09.30 – 12.00 น.														
	ศุกร์	09.30 – 12.00 น.														
	เสาร์	09.00 – 16.00 น.														
	อาทิตย์	09.00 – 16.00 น.														
	3. ดำเนินการประชุมเพื่อสำรวจสิ่งสนับสนุนที่หลักสูตรมีอยู่ และสำรวจความต้องการเพิ่มเติมในการพัฒนาทั้งด้านการบริหารงานบัณฑิตศึกษาและการเรียนการสอน ซึ่งมติที่ประชุมลงความเห็นว่าการเรียนนั้นมีเพียงพอต่อการใช้งาน จึงเสนอให้มีการเพิ่มเติมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นแหล่งการสืบค้นข้อมูลการจัดทำวิทยานิพนธ์ ดังนี้															
	3.1 การจัดทำเว็บไซต์หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตที่รวบรวมข้อมูลหลักสูตร, ข้อมูลของอาจารย์ประจำหลักสูตร, ข้อมูลวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไปจนถึง Link การตรวจข้อครหาวิทยุทธิ์ หรือเว็บไซต์สำหรับค้นคว้างานวิจัยเพิ่มเติม															
	3.2 เพิ่มสื่อการเรียนรู้ที่เป็นหนังสือที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำวิทยานิพนธ์ทางด้านพลศึกษาและกีฬา และวิทยาศาสตร์การกีฬา															
	4. หลักสูตรดำเนินการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้															
	5. นำผลการประเมินมาพิจารณาเพื่อนำไปพัฒนาในปีการศึกษาถัดไป															
	3. การประเมินกระบวนการ															
	จากผลการดำเนินงาน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้รับจัดสรรมาในระดับ 4.71 ซึ่งเป็นไปตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ คะแนนความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ≥ 3.51 และเชิงคุณภาพ คือ มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นแหล่งการสืบค้นข้อมูลการวิจัยอย่างเหมาะสม															
	และจากการบันทึกข้อมูลการเข้าใช้งานห้องคอมพิวเตอร์ เป็นดังนี้															

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	18 สิงหาคม 2565	09.30 – 12.00 น.	น.ส.จิราภรณ์ งามบาง
	19 สิงหาคม 2565	09.30 – 12.00 น.	น.ส.จิราภรณ์ งามบาง
	และหลักสูตรได้รับข้อเสนอได้รับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในด้านการจัดทำระบบการขอยืมหนังสือออกนอกสถานที่ เนื่องจาก การดำเนินการที่ผ่านมาของหลักสูตร ดำเนินการโดยให้นักศึกษาสืบค้นที่มหาวิทยาลัยเท่านั้น เพื่อป้องกันการสูญหาย 4. ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน นำผลการประเมินไปพิจารณาเพื่อปรับปรุงการจัดการระบบสารสนเทศ และสื่อการเรียนรู้ให้ดียิ่งขึ้น เพื่อเพิ่มความความสะดวกต่อการสืบค้นและการจัดทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา		

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสารอ้างอิง	ชื่อเอกสารอ้างอิง
UD-EDU-mPE-6-6.1-1	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
UD-EDU-mPE-6-6.1-2	ภาพประกอบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อ ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับ	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือ ปรับปรุงหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 1 -	-	-
องค์ประกอบที่ 2 -	-	-
องค์ประกอบที่ 3 1. การเขียนระบบกลไกและแนวทางการดำเนินงานให้สัมพันธ์กัน ควรเขียนผลการดำเนินงานตามระบบกลไกให้เป็นรูปธรรม 2. การเขียนสรุปความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์และการขอจริยธรรมการวิจัย ควรมีการเขียนสรุปความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์และการขอจริยธรรมการวิจัย	นำข้อเสนอแนะไปวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป	วางแผนการเขียนระบบกลไกและแนวทางในการดำเนินงานให้เห็นเป็นรูปธรรม และเขียนสรุปความก้าวหน้าในการจัดทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา
องค์ประกอบที่ 4 การนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ กระบวนการบริหารหลักสูตร และกระบวนการเรียนการสอน ควรพัฒนาไปพร้อมกันทุกด้าน	นำข้อเสนอแนะไปวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป	วางแผนการดำเนินการบริหารและพัฒนาอาจารย์ให้มีความสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และการบริหารหลักสูตรด้านการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ควรดำเนินการให้เป็นไปตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้และเป็นรูปธรรมชัดเจน	นำข้อเสนอแนะไปวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป	วางแผนดำเนินการทวนสอบฯ ให้เป็นไปอย่างมีระบบและเขียนสรุปผลให้เห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน
องค์ประกอบที่ 6 มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จำนวนมาก ควรจัดระบบสารสนเทศการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อนำไปพัฒนา	นำข้อเสนอแนะไปวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป	ประชุมวางแผนการใช้สื่อสารสนเทศของนักศึกษาให้เป็นระบบ

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่ผ่านมา) วันที่สำรวจ 3 มีนาคม 2566

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
- ไม่มี	- ไม่มี
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
- ไม่มี	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
การดำเนินโครงการพัฒนางานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	ตลอดปีการศึกษา	งานบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ของปีที่ผ่านมา
จัดโครงการสัมมนาประชุมทางวิชาการทางด้านพลศึกษาให้กับนักศึกษา	ตลอดปีการศึกษา	อาจารย์ผู้ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ของปีที่ผ่านมา
จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้กับนักศึกษาใหม่	พฤษภาคม 2565	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ของปีที่ผ่านมา
จัดโครงการอบรมภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	ตลอดปีการศึกษา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากงบประมาณไม่เพียงพอในการจัดโครงการ
การกำกับติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์	ตลอดปีการศึกษา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ของปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

- ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
- ไม่มี
- ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชา)
- ไม่มี
- กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
จัดกิจกรรม หรือโครงการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2566

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
จัดโครงการสัมมนาประชุมทางวิชาการทางด้านพลศึกษาให้กับนักศึกษา	ตลอดปีการศึกษา	อาจารย์ผู้ประจำหลักสูตร	
จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้กับนักศึกษาใหม่	พฤษภาคม 2566	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
การกำกับติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์	ตลอดปีการศึกษา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- ☒ 1. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- ☒ 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย
(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ หนึ่ง

1. ผศ.ดร. รจนา ป่องนู

- จำไพ ศุภย์จันทร์ และ รจนา ป่องนู. (2560). ผลการสอนยิมนาสติกด้วยวิธีสอนเทคนิคคอลล ตามการรับรู้ของผู้เรียน. ในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ “ราชภัฏสุราษฎร์ธานีวิจัย” ครั้งที่ 13. (หน้า 31-39).
- รจนา ป่องนู และ จำไพ ศุภย์จันทร์. (2561). วิทยวิธีในการพัฒนาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาด้วยวิธีวิจัยเชิงอนาคต. วารสารวิชาการ สถาบันการพลศึกษา, 10 (1), หน้า 59-64. (ISBN: 1905-291X).
- รจนา ป่องนู. (2564). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมอาจารย์นิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สาขาวิชาพลศึกษาของสถาบันการ พลศึกษา. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2564
- ประนอม เกตุฐาน และรจนา ป่องนู. (2566). ผลของการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาโดยใช้โปรแกรมการฝึกซ้อมกีฬาบาสเกตบอลที่มีต่อความคล่องแคล่วว่องไวของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา. วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2566)

Sintawacheewa, K., Pongnoo, R. & Homsombat, T. (2022). Effects of imagery training on pole plant ability vaulter athletes. Journal of Faculty of Physical Education, 25(2).

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ สอง

2. ผศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา

Nuanphan Chaiyama. (2019). The Development pf Blended Learning Model by Using Active Learning Activity to Develop Learning Skills in 21st Century. International Journal of Information and Education Technology. IJiet 2019 Vol.9 (12): p. 880-886. ISSN: 2010-3689 (doi: 10.18178/ijiet.2019.9.12.1321)

- Nuanphan Chaiyama. (2018). The Instructional Design Blended Learning Model by Using Active Learning Activity to Develop Learning Skills in 21st Century for Higher students. 2th International Conference on E-Education and E-Technology (ICSET 2018), August 13-15, 2018, Taipei, Association for Computing Machinery (ACM). ISBN: 978-1-4503-6528-4. DOI: <https://doi.org/10.1145/3268808.3268816>.
- Nuanphan Chaiyama. (2017). Higher Order Thinking Skills of the Undergraduate Students in The Institute of Physical Education. Proceedings of 7th Institute of Physical Education International conference, 28-30 June 2017, Town in Town Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp. 314-319.
- Chaiyama, N. & Kaewpila, N. (2022). The development of life and career skills in 21st century test for undergraduate students. European Journal of Educational Research, 11(1), 51-68. <https://doi.org/10.12973/eu-jer.11.1.51>
- นวลพรรณ ไชยมา. (2565). เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ บริษัท วิสต้า อินเตอร์พริ้นท์จำกัด.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ สาม

3. ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี

- นิรุทธิ์ สุขดี. (2562). การพัฒนาโปรแกรมการออกกำลังกายโดยใช้ศิลปะมวยไทยเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตด้วยการจัดการทางอารมณ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลาย. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2562).
- เดชภณ ทองเติม, ขนิษฐา นิคมพาลี, เมธาวุฒิ พงษ์ธนู, จิรนนท์ แก้วมา และนิรุทธิ์ สุขดี, (2562). พฤติกรรมการบริโภคอาหารของพระภิกษุสงฆ์สูงวัยในจังหวัดศรีสะเกษ. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มอ.วิจัย ครั้งที่ 13 อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. หน้า 209-218.
- Trakul Osot, Nirut Sukdee, Isarapong Sutham, Itsavara Chansomkoy, Sarinya Niyomwong and Akkarapon Leekamnerdthai, (2018). A Study of Physical Exercise Behaviors of Early Retirement Teachers. Proceedings of 8th Institute of Physical Education International Conference, 19-21 August, 2018. The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp. 1250-1255.
- Nirut Sukdee. (2019). Physical Performance Development of Elderly by Using Thai Sports Wisdom Exercise Program: Action Research Base on Community. At The 1 Udon Thani International Education Studies Conference 2019 (UDIESC 2019) and The 11 Udon Thani Northeastern Education Administration Relations on 23.
- Nirut Sukdee. (2021). The Development of Muay Thai Learning Management Plan According to Cognitive Behavior Modification Concept for Reducing Aggressive Behavior of Lower Secondary School Students. Psychology and Education Journal 2021. 58(3). 18 November 2020. P 4140-4147.
- ชนะ ฤทธิธรรม และนิรุทธิ์ สุขดี. (2564). การพัฒนาโปรแกรมการออกกำลังกายด้วยศิลปะการต่อสู้ประจำชาติไทยแบบดาบสองมือที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ. ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2564. มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ. หน้า 48-60.
- Sukdee, N., Thanatrai W., & Yapapha, S. (2022). The Development of a Physical Education Programs to Enhance the Executive Functions of Primary School Students. Journal of Positive School Psychology, Vol.6(3): p. 7054-7064.

Sumnuan, P., & Sukdee, N. (2022). The Development of a Physical Activity Model to Enhance Learning of Children with Intellectual Disabilities. Journal of Positive School Psychology, 6(3), p. 4514-4523.

ภัทรพล ทองนำ. อัมพาพรรณ พงศ์ผลาดิสัย และนิรุทธิ์ สุขดี. (2565.)การฝึกด้วยน้ำหนักร่างกายและยืดเหยียดกล้ามเนื้อที่มีต่ออาการปวดคอ ไหล่ และหลังในบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์. วารสารวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรดิตถ์, ปีที่ 14 ฉบับที่ 2 ประจำเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ. 2565.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตร คนที่ 1 : ผศ.ดร.รจนา ป้องนู



ลายเซ็น :วันที่รายงาน : 14 มิถุนายน 2566

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 2 : รศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา



ลายเซ็น :วันที่รายงาน : 14 มิถุนายน 2566

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 3 : ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี



ลายเซ็น :วันที่รายงาน : 14 มิถุนายน 2566



(ผศ.ดร.รจนา ป้องนู)

ประธานหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
วันที่.....



(นางวิยะดา วรรณขันธุ์)

รักษาการในตำแหน่งรองคณบดี
วันที่.....



ภาคผนวก

ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ มคอ.7

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน	หมายเหตุ
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
		คะแนน 0-5	
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	0	ไม่รับก็ประเมินเนื่องจากนักศึกษาพึงสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565
	2.2 ผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.5	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	การแปลผล
						0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
						2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
						3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
						4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	2.50	2.50	ปานกลาง
3	3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4	3	4.33	-	-	4.33	ดีมาก
5	4	3.00	3.50	-	3.38	ดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม ค.บ.ช.	13	7	4	2		
รวมคะแนน		3.57	3.63	2.50	3.42	ดี
แปลผล		ดี	ดี	ปานกลาง		

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set

รายการที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
ข้อมูลอาจารย์		
1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3
	คุณวุฒิปริญญาตรี	-
	คุณวุฒิปริญญาโท	-
	คุณวุฒิปริญญาเอก	3
2	อาจารย์ประจำหลักสูตร	6
	คุณวุฒิปริญญาตรี	-
	คุณวุฒิปริญญาโท	-
	คุณวุฒิปริญญาเอก	6
3	อาจารย์ผู้สอน	13
	คุณวุฒิปริญญาตรี	-
	คุณวุฒิปริญญาโท	1
	คุณวุฒิปริญญาเอก	12
4	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3
5	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3
	ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
	ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
	ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2
	ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
	ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
	ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1
	ตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
	ตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
	ตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
6	คุณภาพผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)	2

รายการที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำ เป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ (ค่าน้ำหนัก 0.40)	5
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)	2
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)	5
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำรา หรือหนังสือ หรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำรา หรือหนังสือหรืองานแปล ที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (ค่าน้ำหนัก 1.00)	5
7	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	12.6
ข้อมูลนักศึกษา		
8	จำนวนนักศึกษาของหลักสูตรทั้งหมด (ไม่นับนักศึกษาตกค้าง)	8
ข้อมูลบัณฑิตระดับปริญญาตรี		
9	จำนวนบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (รวมตกค้าง)	-
10	จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบประเมินคุณภาพบัณฑิต	-
11	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-

รายการที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
12	ร้อยละของผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบประเมินคุณภาพบัณฑิต (อย่างน้อยร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จการศึกษา)	-
13	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (TQF เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	-
14	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านคุณธรรมจริยธรรม	-
15	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านความรู้	-
16	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านทักษะทางปัญญา	-
17	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	-
18	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	-
19	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านตามท้องถื่นวิชาชีพกำหนด	-
20	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	-
21	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	-
22	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	-
23	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	-
24	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-
25	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-
26	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
27	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
28	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
29	จำนวนบัณฑิตที่ไม่มีงานทำ	-
ข้อมูลบัณฑิตระดับปริญญาโท		
30	จำนวนผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	3
31	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดที่สภานุมัติในปีการศึกษาที่รับการประเมิน	3
32	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (ค่าน้ำหนัก 0.10)	0
33	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)	0

รายการที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
34	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.40)	0
35	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)	3
36	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)	0
37	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 และ ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 1.00)	0
38	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท	1.8
39	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา ปริญญาโท	60
ข้อมูลบัณฑิตระดับปริญญาเอก		
40	จำนวนผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
41	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมดที่สภามติในปึกการศึกษาที่รับการประเมิน	-
42	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)	-
43	บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.40)	-

รายการที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
44	บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)	-
45	บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)	-
46	บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 และ ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-
47	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้บริหารการศึกษา ระดับปริญญาเอก	-
48	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้บริหารการศึกษา	-

ภาคผนวก

ตารางที่ 1.1-1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ.2) ปีการศึกษา 2565

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษา สูงสุด	ปีที่จบ การศึกษา	ชื่อหลักสูตร ที่จบ	สาขาวิชาที่จบ การศึกษา	ชื่อ สถาบันการศึก ษาที่จบ	วันเดือนปีเข้า ทำงาน	วัน เดือนปีที่เป็น อาจารย์ประจำ หลักสูตร	วัน เดือนปีที่ลาออก จากอาจารย์ประจำ หลักสูตร
1	ผศ.ดร.รจนา ป้อนู	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ป.เอก	2559	กศ.ด.	สุขศึกษาและ พลศึกษา	มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิ โรฒ	27 เม.ย. 2549	3 ส.ค. 2563	อยู่ในตำแหน่ง
2	ผศ.ดร.นวล พรรณ ไชยมา	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ป.เอก	2554	ปร.ด.	เทคโนโลยี การศึกษา	มหาวิทยาลัย ขอนแก่น	1 ต.ค. 2541	3 ส.ค. 2563	อยู่ในตำแหน่ง
3	ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ป.เอก	2561	ค.ด.	สุขศึกษาและ พลศึกษา	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	1 มี.ค. 2560	3 ส.ค. 2563	อยู่ในตำแหน่ง

ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ.2) ปีการศึกษา 2565

[illegible]

ตารางที่ 1.1-3 อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษา สูงสุด	ปีจบ การศึกษา	ชื่อหลักสูตร ที่จบ	สาขาวิชาที่จบ การศึกษา	ชื่อสถาบันการศึกษาที่จบ	วันเดือนปีเข้า ทำงาน	วันเดือนปีที่ ลาออก/ เกษียณอายุ
1	ผศ.ดร.รจนา ป่องนุ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ป.เอก	2559	กศ.ด.	สุขศึกษาและ พลศึกษา	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	27 เม.ย. 2549	ยังอยู่ใน ตำแหน่ง
2	ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ป.เอก	2561	ค.ด.	สุขศึกษาและ พลศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1 มี.ค. 2560	ยังอยู่ใน ตำแหน่ง
3	ผศ.ดร.ปทุมพร ศรีอีสาน	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ป.เอก	2559	ปร.ด.	การวิจัยและ การ ประเมินผล การศึกษา	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม		ยังอยู่ใน ตำแหน่ง
4	ดร.ศักตรินทร์ ธรรมวงศ์	อาจารย์	ป.เอก	2560	ปร.ด.	วิทยาศาสตร์ การออกกำลังกาย และการ กีฬา	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	1 มิ.ย. 2551	ยังอยู่ใน ตำแหน่ง
5	ดร.ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ	อาจารย์	ป.เอก	2560	ปร.ด.	วิทยาศาสตร์ การออกกำลังกาย และการ กีฬา	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	30 มิ.ย. 2539	ยังอยู่ใน ตำแหน่ง

ตารางที่ 1.1-4 อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษภายนอกหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด	ปีที่จบการศึกษา	ชื่อหลักสูตรที่จบ	สาขาวิชาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันการศึกษาที่จบ	วันเดือนปีเข้าทำงาน	วันเดือนปีที่ลาออก/เกษียณอายุ
1	ดร.พิทักษ์ วงแหวน	อาจารย์	ป.เอก	2561	ศษ.ด.	การวิจัยและประเมินทางการศึกษา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์		
2	ผศ.ดร.ชัย ชาญอุไร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ป.เอก		ปร.ด.	วิจัยและประเมินผลการศึกษา	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	2544	2564
3	ดร.นรินทร์า จันทสร	อาจารย์	ป.เอก	2564	ปร.ด.	การจัดการกีฬา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2553	-
4	ดร.ณัฐศรียา จักรสมศักดิ์	อาจารย์	ป.เอก	2562	ค.ด.	สุขศึกษาและพลศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2558	-
5	รศ.ดร.กมลวรรณ ตั้งชนกานนท์	รองศาสตราจารย์	ป.เอก		ค.ด.	การวัดและประเมินผลการศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	3 ตุลาคม 2548	-
6	ผศ.ดร.ภูซังค์ รุ่งอินทร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ป.เอก	2557	ปร.ด.	วิทยาศาสตร์การกีฬา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์		
7	นายศุภนินิ ขำพรหมราช	อาจารย์	ป.โท	2554	วท.ม.	วิทยาศาสตร์การกีฬา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2554	-

ตารางที่ 4.2-1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (5 ปีย้อนหลัง)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ผลถ่วงน้ำหนักของผลงาน	รายละเอียดการเผยแพร่ (นำเสนอระดับชาติ/นานาชาติ/ตีพิมพ์)	ปีที่เผยแพร่	หมายเหตุ
1	ผศ.ดร.รจนา ป้องหนู	ผลของการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาโดยใช้โปรแกรมการฝึกซ้อม กีฬาบาสเกตบอลที่มีต่อความคล่องแคล่วว่องไวของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา.	0.60	วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2566)	2565	
		Effects of imagery training on pole plant ability vaulter athletes.	0.60	Journal of Faculty of Physical Education, 25(2).	2565	
2	รศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา	The development of life and career skills in 21st century test for undergraduate students.	1.00	European Journal of Educational Research, 11(1), 51-68. https://doi.org/10.12973/eu-jer.11.1.51	2565	
		เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้.	1.00	กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ บริษัท วิสด้า อินเทอร์เน็ตจำกัด.	2565	
3	ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	The Development of a Physical Education Programs to Enhance the Executive Functions of Primary School Students.	1.00	Journal of Positive School Psychology, Vol.6(3): p. 7054-7064.	2565	
		The Development of a Physical Activity Model to Enhance Learning of Children with Intellectual Disabilities.	1.00	Journal of Positive School Psychology, 6(3), p. 4514-4523.	2565	
		การฝึกด้วยน้ำหนักร่างกายและยืดเหยียดกล้ามเนื้อที่มีต่ออาการปวดคอ ไหล่ และหลังในบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.	0.80	วารสารวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรดิตถ์, ปีที่ 14 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน กรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ. 2565 TCI 1	2565	

ตารางที่ 5.4-1 รายชื่ออาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) การปฐมนิเทศ การอบรม ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการปฐมนิเทศ	วิธีการปฐมนิเทศ	ผู้ทำหน้าที่ปฐมนิเทศ
-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 5.4-2 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการพัฒนา	วัน เดือน ปี ที่ได้รับการพัฒนา	หน่วยงานที่จัด
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รจนา ป้องนุ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการงานประกันคุณภาพการศึกษา	28 กุมภาพันธ์-1 มีนาคม 2566	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี
			โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการงานวิจัยและนวัตกรรม	27 มีนาคม 2566	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี
			การอบรมผู้ตัดสินระดับนานาชาติ Competition Management Seminar		ณ สมาคมกีฬากรีฑาฯ
2	รองศาสตราจารย์ ดร.นวลพรรณ ไชยมา	รอง ศาสตราจารย์	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการงานประกันคุณภาพการศึกษา	28 กุมภาพันธ์-1 มีนาคม 2566	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี
			โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการงานวิจัยและนวัตกรรม	27 มีนาคม 2566	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการงานประกันคุณภาพการศึกษา	28 กุมภาพันธ์-1 มีนาคม 2566	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี
			โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการงานวิจัยและนวัตกรรม	27 มีนาคม 2566	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี

ตารางที่ 5.4-3 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2565

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการพัฒนา	วัน เดือน ปี ที่ได้รับการพัฒนา	หน่วยงานที่จัด
1	นางสาวพรสุดา ป้องนุ	เจ้าหน้าที่งานบัณฑิต	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการงานประกัน คุณภาพการศึกษา	28 กุมภาพันธ์-1 มีนาคม 2565	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี

การกำหนดรหัสเอกสารอ้างอิง

ประกอบด้วย วิทยาเขต-คณะ-หลักสูตร-องค์ประกอบ-ตัวบ่งชี้-เกณฑ์ (ถ้ามี)-ลำดับเอกสาร
เช่น KB-EDU-mPE-5-5.4.2-1

หมายถึง วิทยาเขตกระบี่ คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาพลศึกษา องค์ประกอบที่ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 เกณฑ์ข้อที่ 2 เอกสารอ้างอิงลำดับที่ 1

KB	หมายถึง	วิทยากระบี่
EDU	หมายถึง	คณะศึกษาศาสตร์
mPE	หมายถึง	ระดับปริญญาโท สาขาวิชาพลศึกษา
5	หมายถึง	องค์ประกอบที่ 5
5.4	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4
2	หมายถึง	เกณฑ์ข้อ 2
1	หมายถึง	เอกสารอ้างอิงลำดับที่ 1