



รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7)

ประจำปีการศึกษา 2566
(1 มิถุนายน 2566 – 31 พฤษภาคม 2567)

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)
สาขาพลศึกษาและกีฬา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี
ประจำปีการศึกษา 2566 วันที่รายงาน 17 มิถุนายน 2567

สารบัญ

หน้า

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาพลศึกษาและกีฬา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)

ส่วนนำ	6
1 รหัสและชื่อหลักสูตร	6
2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา	6
3 ปรัชญา ความสำคัญ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	6
4 ระบบการจัดการศึกษา	7
5 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาต่อ	7
6 แผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะเวลา 2 ปี	7
7 หลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตร	7
7.1 จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	7
7.2 โครงสร้างหลักสูตร	7
8 รูปแบบของหลักสูตร	8
8.1 รูปแบบ	8
8.2 ภาษาที่ใช้	8
8.3 การเข้ารับการการศึกษา	8
8.4 ความร่วมมือกับสถาบันอื่น	8
8.5 การให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา	8
9 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของการประเมินในปีที่ผ่านมา	8
10 กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	9
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	12
1 รหัสหลักสูตร	12
2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	12
3 สถานที่จัดการเรียนการสอน	12
4 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	12
4.1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	12
4.2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	12
4.3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	15
4.4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	19
4.5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	25
4.6 คุณสมบัติของที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	31
4.7 คุณสมบัติของผู้สอบวิทยานิพนธ์	36
4.8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	51
4.9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	52

สารบัญญ(ต่อ)

	หน้า
4.10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลากำหนด	53
หมวดที่ 2 อาจารย์	53
1 องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	53
1.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	53
1.2 คุณภาพอาจารย์	56
1.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	57
หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต	58
1 องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	58
1.1 การรับนักศึกษา	58
1.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	61
1.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	64
1.4 ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	65
1.4.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา	65
1.4.2 ผลการจัดการข้อร้องเรียน	65
2 องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	66
2.1 ผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	66
ในระดับปริญญาโท/ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	69
และคุณภาพการสอนในหลักสูตร	
1 องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	69
1.1 สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา	69
2 คุณภาพหลักสูตรการเรียน	70
2.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	70
2.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	71
2.3 การประเมินผู้เรียน	80
2.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	85
3 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ	89
4 การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา	89
5 คุณภาพการสอน	90
5.1 การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน	90
5.2 ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม	90
5.3 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน	91
5.4 การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่	93
5.5 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	93
หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร	94
1 การบริหารหลักสูตร	94
2 องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	94

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	98
1 สรุปการประเมินหลักสูตร	99
1.1 การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา	99
1.2 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)	99
หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	99
1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	99
2 ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร	99
3 แผนการปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2567	100
4 แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	100
ภาคผนวก	103
1 ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ มคอ.7	104
2 ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร	105
3 รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set	106
4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ.2) ปีการศึกษา 2566	112
5 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ.2) ปีการศึกษา 2566	112
6 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2566	113
7 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษภายนอกหลักสูตร ปีการศึกษา 2566	114
8 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (5 ปีย้อนหลัง)	114
9 รายชื่ออาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) การปฐมนิเทศ การอบรม ปีการศึกษา 2566	115
10 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพ ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2566	115
11 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพ ของบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2566	116

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี ได้ดำเนินงานและบริหารงานระดับระดับสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานระดับหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ใน 6 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน มีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ ทำให้ผลการบริหารจัดการหลักสูตร ได้มาตรฐาน และมีคะแนนคุณภาพของหลักสูตรในองค์ประกอบที่ 2-6 มีระดับคุณภาพ ดี มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.70 รายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการบริหารจัดการหลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาโท พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับคุณภาพ ดีมาก คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.54

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับคุณภาพ ปานกลาง คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับคุณภาพ ดีมาก คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับคุณภาพ ดี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.50

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุน จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงาน ระดับคุณภาพ ดี คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง พบว่า หลักสูตรต้องมีการพัฒนาเร่งด่วนใน 1 ประเด็น คือ จำนวนนักศึกษาที่เข้าใหม่

ส่วนนำ

ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. รหัสและชื่อหลักสูตร

รหัสหลักสูตร T20202118103211

ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา

ภาษาอังกฤษ

Master of Education Program in Physical Education

2. ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อเต็ม

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (พลศึกษาและกีฬา)

Master of Education (Physical Education)

ชื่อย่อ

ศษ.ม. (พลศึกษาและกีฬา)

M.Ed. (Physical Education)

3. ปรัชญา ความสำคัญ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

ปรัชญา

สร้างความเป็นเลิศและบริหารจัดการด้านการกีฬา

ความสำคัญของหลักสูตร

ปัจจุบันสภาพเศรษฐกิจและสังคมได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว จึงต้องมีการพัฒนาบุคลากรด้านพลศึกษาและกีฬาให้มีความเชี่ยวชาญมากขึ้น รวมทั้งการพัฒนางานความรู้อันจะนำไปสู่ความเข้มแข็งของประชาชนในชาติให้สามารถแข่งขันในระดับสากลตามยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศไทยภายใต้ “ประเทศไทย 4.0” ตลอดจนทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้ตระหนักถึงความสำคัญและเล็งเห็นประโยชน์ดังกล่าวจึงได้ปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬาให้เป็นหลักสูตรที่ทันสมัยสามารถผลิตบุคลากรทางด้านพลศึกษาสนองความต้องการของผู้ประกอบการและเป็นกลไกสำคัญต่อการพัฒนาประเทศในอนาคตอย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. ผลิตบัณฑิตด้านพลศึกษาและกีฬา ที่มีความรู้ความสามารถด้านการจัดการเรียนรู้ และใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต สามารถบูรณาการความรู้เพื่อการวิจัย พัฒนานวัตกรรม สู่สังคมและประเทศชาติ
2. ผลิตบัณฑิตด้านพลศึกษาและกีฬา ที่มีความรู้ความสามารถทางการจัดการเรียนรู้ และประยุกต์ใช้ความรู้สู่การพัฒนาวิชาชีพ สังคม และประเทศชาติ
3. ผลิตบัณฑิตด้านพลศึกษาและกีฬา ที่มีภาวะผู้นำ คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ เป็นแบบอย่างที่ดีแก่สังคม

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

1. มีความรู้ความสามารถทางวิชาการ และกระบวนการเรียนรู้
2. มีความสามารถ และทักษะในวิชาชีพครู
3. มีความสามารถในการบริหารจัดการในวิชาชีพครู
4. ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู
5. มีการพัฒนาตน และพัฒนาคุณภาพชีวิต
6. มีสุขภาพอนามัย และบุคลิกภาพที่ดี

7. มีคุณลักษณะนิสัยที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่ดี
8. มีความสามารถทางด้านเทคโนโลยี
9. มีความสามารถทางการสื่อสาร และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

4. ระบบการจัดการศึกษา

ระบบการจัดการศึกษา ใช้ระบบทวิภาค โดย ๑ ปีการศึกษาแบ่งออกเป็น ๒ ภาคการศึกษาปกติ คือภาคต้นและภาคปลาย ใน ๑ ภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า ๑๕ สัปดาห์

5. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาต่อ

๕.๑ จะต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีผลการสอบภาษาอังกฤษเป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เรื่องมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้

๑) ผู้เข้าศึกษาที่มีคะแนนทดสอบความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษ ดังนี้ TOFEL Institutional Testing Program คะแนนไม่น้อยกว่า ๔๕๐ หรือ TOFEL (Computer-based Test) คะแนนไม่น้อยกว่า ๑๓๓ หรือ TOFEL (Internet-based Test) คะแนนไม่น้อยกว่า ๔๕ หรือ IELTS คะแนนไม่น้อยกว่า ๔.๐ หรือ CU-TEP คะแนนไม่น้อยกว่า ๔๕ หรือ TNSU English Test คะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ซึ่งเป็นผลสอบไม่เกิน ๒ ปี ให้รับเข้าศึกษาได้โดยไม่ต้องเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเติม

๑.๑) กรณีผู้เข้าศึกษาไม่มีคะแนนทดสอบความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษ ตามข้อ ๑) ให้ลงทะเบียนรายวิชา มศ ๐๕๕๐๒๑ ภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา และต้องได้สัญลักษณ์ S

๑.๒) นักศึกษาต่างชาติ ให้ลงทะเบียนเรียนรายวิชา มศ ๐๔๑๐๑๓ ภาษาไทย เพื่อการสื่อสาร และต้องได้สัญลักษณ์ S

๑.๓) นักศึกษาอาจได้รับการยกเว้นคะแนนการทดสอบความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษ หากเป็นผู้สำเร็จการศึกษาจากประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาราชการ

๕.๒ ไม่เป็นโรคติดต่อร้ายแรงหรือเป็นโรคที่สังคมรังเกียจ หรือโรคที่เป็นอุปสรรคต่อการศึกษา

๕.๓ เป็นผู้มีความประพฤติดี

๕.๔ คุณสมบัติอื่น ๆ ตามประกาศของมหาวิทยาลัย

6. แผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระยะเวลา ๒ ปี (ตาม มคอ. ๒)

ปีการศึกษา ชั้นปี	จำนวนนักศึกษา				
	2563	2564	2565	2566	2567
1	15	15	15	15	15
2	-	15	15	15	15
รวม	15	30	30	30	30
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา	-	15	15	15	15

7. หลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตร

7.1 จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 36 หน่วยกิต ระยะเวลาการศึกษา ๒ ปี

7.2 โครงสร้างหลักสูตร

แผน ก แบบ ก2

หมวดวิชา	จำนวนหน่วยกิต		
1. หมวดวิชาแกน	กำหนดให้เรียน	9	หน่วยกิต
2. หมวดวิชาเฉพาะ	กำหนดให้เรียน	15	หน่วยกิต
2.1 วิชาบังคับ ให้เลือกเรียนในกลุ่มวิชาใดวิชาหนึ่งจากกลุ่มวิชาต่อไปนี้	กำหนดให้เรียน	12	หน่วยกิต
1) กลุ่มวิชาหลักสูตรและการสอนพลศึกษา			
2) กลุ่มวิชาการบริหารพลศึกษาและกีฬา			
3) กลุ่มวิชาการประเมินผลพลศึกษาและกีฬา			
4) กลุ่มวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีทางพลศึกษา			
5) กลุ่มวิชาพลศึกษาพิเศษ			
2.2 หมวดวิชาเฉพาะ (เลือก)	ไม่น้อยกว่า	3	หน่วยกิต
3. กลุ่มวิชาวิทยานิพนธ์	กำหนดให้เรียน	12	หน่วยกิต
รวม	ไม่น้อยกว่า	36	หน่วยกิต

8. รูปแบบของหลักสูตร

สาขาพลศึกษาและกีฬา

8.1 รูปแบบ

หลักสูตรปริญญาโท ที่เน้นการพัฒนานักวิชาการและนักวิชาชีพที่มีความรู้ ความสามารถระดับสูงในสาขาพลศึกษาและกีฬาโดยกระบวนการวิจัย เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการสร้างและประยุกต์ใช้ความรู้ใหม่เพื่อการพัฒนางานและสังคม

8.2 ภาษาที่ใช้

ภาษาไทย

8.3 การเข้ารับการศึกษ

รับนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างประเทศที่สามารถใช้ภาษาไทยได้เป็นอย่างดี

8.4 ความร่วมมือกับสถาบันอื่น

เป็นหลักสูตรของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

8.5 การให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา

ให้ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา

9. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของการประเมินในปีที่ผ่านมา

รายการ	ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินปีการศึกษา 2565	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2566
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ไม่มีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2565	-
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษามีส่วนร่วมในการกำกับติดตามแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่บทความ	ผลการดำเนินงานพบว่า การตีพิมพ์เผยแพร่บทความของบัณฑิตนั้นได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	จัดระบบกำกับติดตามดูแลนักศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เป็นรูปธรรม	ผลการดำเนินงานพบว่า นักศึกษาที่ตกค้างในปีการศึกษา 2566 สามารถขอสำเร็จการศึกษาได้มากขึ้นเมื่อเทียบผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2565
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	ไม่มีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2565	-

รายการ	ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินปีการศึกษา 2565	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2566
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษามีส่วนร่วมในการกำกับติดตามให้นักศึกษามีหัวข้อวิทยานิพนธ์ตามเวลาที่กำหนด	ผลงานดำเนินงานพบว่านักศึกษาสามารถสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ผ่านภายในระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ไม่มีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินปีการศึกษา 2565	-

10. กรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการพิจารณาในประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ประเภทตัวบ่งชี้	ลักษณะการประเมิน	เป้าหมายการดำเนินงาน
1.การกำกับมาตรฐาน	1.1การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	-ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558 <u>บัณฑิตศึกษา</u> เกณฑ์ 10 ข้อ	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	ระดับคุณภาพ (ผ่าน/ไม่ผ่าน)	ผ่าน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	- ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)	เชิงปริมาณ (ผลลัพธ์)	คะแนนการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	4 คะแนน
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	- ผลบัณฑิตปริญญาตรีได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ - ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	เชิงปริมาณ (ผลลัพธ์)	คะแนนการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	4.50 คะแนน
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	-การรับนักศึกษา -การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	4 คะแนน
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	-การควบคุมดูแล การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา -การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	4 คะแนน

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการพิจารณาในประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ประเภทตัวบ่งชี้	ลักษณะการประเมิน	เป้าหมายการดำเนินงาน
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา -อัตราการสำเร็จการศึกษา -ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	เชิงคุณภาพ (ผลลัพธ์)	พินิจพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร -การบริหารอาจารย์ -การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พินิจพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	4 คะแนน
	4.2 คุณภาพอาจารย์	-ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ 60 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน) -ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ 80 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน) - ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ (ร้อยละ 40 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน) -จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่อ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	เชิงปริมาณ (ปัจจัยนำเข้า)	คะแนน (คะแนนเต็ม 5) -ร้อยละ ป.เอก -ร้อยละ ตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละผลงานทางวิชาการ.....	4.11 คะแนน - ร้อยละ ป.เอก 5 คะแนน - ร้อยละ ตำแหน่งทางวิชาการ 5 คะแนน - ร้อยละผลงานทางวิชาการ 5 คะแนน
	4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ -ความพึงพอใจของอาจารย์	เชิงคุณภาพ (ผลลัพธ์)	พินิจพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	4 คะแนน
5. หลักสูตรการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	-หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร -การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์สาขานั้น ๆ -การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พินิจพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	4 คะแนน

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการพิจารณาในประเด็นที่เกี่ยวข้อง	ประเภทตัวบ่งชี้	ลักษณะการประเมิน	เป้าหมายการดำเนินงาน
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-การพิจารณากำหนดผู้สอน -การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 และ มคอ. 4 - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา -การกำกับกระบวนการเรียนการสอน -การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	4 คะแนน
	5.3 การประเมินผู้เรียน	-การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ -การตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา -การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ. 5, มคอ. 6 และ มคอ.7) -การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	4 คะแนน
	5.4 ผลการพิจารณาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลการพิจารณาตามตัวบ่งชี้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน)	เชิงปริมาณ (ผลลัพธ์)	คะแนน (คะแนนเต็ม 5) ร้อยละ.....	5 คะแนน
6.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ -จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	เชิงคุณภาพ (กระบวนการ)	พิชญพิจารณา (Peer Review) (คะแนนเต็ม 5)	3 คะแนน

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร T20202118103211 (14 หลัก)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2)

มคอ.2 (ปีการศึกษา 2563)	ปัจจุบันปีการศึกษา 2566	รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	หมายเหตุ
1. * ผศ.ดร.รจนา ป้องบุญ	1. * ผศ.ดร.รจนา ป้องบุญ	✓	✓	✓	✓	✓	คงเดิม
2. ผศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา	2. รศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา	✓	✓	✓	✓	✓	คงเดิม
3. ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	3. ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	✓	✓	✓	✓	✓	คงเดิม

หมายเหตุ : ให้ใส่สัญลักษณ์ * หน้าหมายเลขอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นประธานหลักสูตร

สถานที่จัดการเรียนการสอน อาคารเอนาวัน ชั้น 2 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะ	
1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-ไม่น้อยกว่า 3 คน และ -เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ -ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
ผลการดำเนินงาน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน 3 คน ตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาปีการศึกษา 2566 ประกอบด้วย		
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	วัน เดือน ปีที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1.	ผศ.ดร.รจนา ป้องบุญ	21 กรกฎาคม 2563
2.	รศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา	21 กรกฎาคม 2563
3.	ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	21 กรกฎาคม 2563
2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้น -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	

ผลการดำเนินงาน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีจำนวน 3 คน มีคุณสมบัติดังนี้

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่/ปีพ.ศ.
1.	ผศ.ดร.รจนา ป้องนู	กศ.ด. สุขศึกษาและพลศึกษา กศ.ม. พลศึกษา กศ.บ. พลศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1. รจนา ป้องนู. (2564). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมอาจารย์นิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูสาขาวิชาพลศึกษาของสถาบันการพลศึกษา. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2564 2. ประพนธ์ เกตุฐาน และรจนา ป้องนู. (2566). ผลของการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาโดยใช้โปรแกรมการฝึกซ้อมกีฬาบาสเกตบอลที่มีต่อความคล่องแคล่วว่องไวของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา. วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2566) 3. Sintawacheewa, K., Pongnook, R. & Homsombat, T. (2022). Effects of imagery training on pole plant ability vaulter athletes. Journal of Faculty of Physical Education, 25(2).
2.	รศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา	ปร.ด. เทคโนโลยีการศึกษา กศ.ม. เทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา	รองศาสตราจารย์	1. Nuanphan Chaiyama. (2019). The Development pf Blended Learning Model by Using Active Learning Activity to Develop Learning Skills in 21 st Century. <i>International Journal of Information and Education Technology</i> . UIET 2019 Vol.9 (12): p. 880-886. ISSN: 2010-3689 (doi:10.18178/ijiet.2019.9.12.1321) 2. Chaiyama, N. & Kaewpila, N. (2022). The development of life and career skills in 21st century test for undergraduate students. <i>European Journal of Educational Research</i> , 11(1), 51-68. https://doi.org/10.12973/eu-jer.11.1.51 3. นวลพรรณ ไชยมา. (2565). เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์บริษัท วิสตา อินเทอร์เน็ตจำกัด. 4. สุกัญญา โคตพันธุ์ นวลพรรณ ไชยมา และนิรุทธิ์ สุคติ. (2566). ผลของการจัดกิจกรรมพลศึกษาโดยใช้กิจกรรมเข้าจังหวะที่มีต่อความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 3. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 17 ฉบับที่ 3 (กันยายน – ธันวาคม 2566)
3.	ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุคติ	ค.ด. สุขศึกษาและพลศึกษา ค.ม. สุขศึกษาและพลศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1. นิรุทธิ์ สุคติ. (2562). การพัฒนาโปรแกรมการออกกำลังกายโดยใช้ศิลปะมวยไทยเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตด้วยการจัดการทางอารมณ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลาย. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2562).

		วท.บ. วิทยาศาสตร์ การกีฬา	2. เชนอน ทองเดิม, ขนิษฐา ฉิมพาลี, เมธาวุฒิ พงษ์ธนู, จีรนนท์ แก้วมา และนิรุทธิ์ สุขดี, (2562). พฤติกรรมมารการบริโภคอาหารของพระภิกษุสงฆ์สูงวัยในจังหวัดศรีสะเกษ. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มอบ.วิจัย ครั้งที่ 13 อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. หน้า 209-218. 3. Nirut Sukdee. (2019). Physical Performance Development of Elderly by Using Thai Sports Wisdom Exercise Program: Action Research Base on Community. At The 1 Udon Thani International Education Studies Conference 2019 (UDIESC 2019) and The 11 Udon Thani Northeastern Education Administration Relations on 23. 4. Nirut Sukdee. (2021). The Development of Muay Thai Learning Management Plan According to Cognitive Behavior Modification Concept for Reducing Aggressive Behavior of Lower Secondary School Students. Psychology and Education Journal 2021. 58(3). 18 November 2020. P 4140-4147. 6. ชนะ ฤทธิธรรม และนิรุทธิ์ สุขดี. (2564). การพัฒนาโปรแกรมการออกกำลังกายด้วยศิลปะการต่อสู้ประจำชาติไทยแบบดาบสองมือที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ. ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2564. มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ. หน้า 48-60. 7. Sukdee, N., Thanatrai W., & Yapapha, S. (2022). The Development of a Physical Education Programs to Enhance the Executive Functions of Primary School Students. Journal of Positive School Psychology, Vol.6(3): p. 7054-7064. 8. Sumnuan, P., & Sukdee, N. (2022). The Development of a Physical Activity Model to Enhance Learning of Children with Intellectual Disabilities. Journal of Positive School Psychology, 6(3), p. 4514-4523. 9. ภัทรพล ทองนำ, อัมพาพรรณ พงศ์ผลาดิษฐ์ และ นิรุทธิ์ สุขดี. (2565). การฝึกด้วยน้ำหนักร่างกายและยืดเหยียดกล้ามเนื้อที่มีต่ออาการปวดคอ ไหล่ และหลังในบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์. วารสารวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุดรดิตต์, ปีที่ 14 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน กรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ. 2565.
--	--	------------------------------	---

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะ		
3.คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	-คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย		
ผลการดำเนินงาน			
อาจารย์ประจำหลักสูตรมี จำนวนทั้งหมด 6 คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้			
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่/ปีพ.ศ.
1	ผศ.ดร.รจนา ป่องนู	กศ.ด. สุขศึกษาและพลศึกษา กศ.ม. พลศึกษา กศ.บ. พลศึกษา	1. รจนา ป่องนู. (2564). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมอาจารย์นิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สาขาวิชาพลศึกษาของสถาบันการพลศึกษา. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2564 2. ประพนอม เคนฐาน และรจนา ป่องนู. (2566). ผลของการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาโดยใช้โปรแกรมการฝึกซ้อมกีฬาบาสเกตบอลที่มีต่อความคล่องแคล่วว่องไวของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา. วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2566) 3. Sintawacheewa, K., Pongnoo, R. & Homsombat, T. (2022). Effects of imagery training on pole plant ability vaulter athletes. Journal of Faculty of Physical Education, 25(2).
2	ผศ.ดร.ปทุมพร ศรีอีสาน	ปร.ด. การวิจัยและประเมินผลการศึกษา กศ.ม. การวิจัยการศึกษา กศ.ม.พลศึกษา ศษ.บ. พลศึกษา	1. Patumporn Sri-E-San. (2019). The Study of Competency of Physical Education Teachers of Network school, with Being to a New Teacher for kid of Thailand Era 4.0. Proceedings of 9 th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 May, 2019, The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.1207-1216. 2. Chana Ritthitham, Sophon Sri-i-sarn and Pathomporn Sri-i-sarn. (2019). The Comments on the Promotion Standard of Physical Activity and Sport of the People in the City of Udon Thani. Proceeding of 9 th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 May, 2019. The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp223-1232. 3. จิราภรณ์ งามบาง, ปทุมพร ศรีอีสาน และธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2565). ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อทักษะทางสมองด้านการรู้คิดของนักศึกษามหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน กรกฎาคม – ธันวาคม 2565.

			4. จิราภรณ์ งามบาง, ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ และปทุมพร ศรีอีสาน. (2566). ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อความสามารถทางสมองเชิงมิติสัมพันธ์ของนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีที่ 17 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม – เมษายน พ.ศ. 2566
3	รศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา	ปร.ด. เทคโนโลยีการศึกษา กศ.ม. เทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา	1. Nuanphan Chaiyama. (2019). The Development pf Blended Learning Model by Using Active Learning Activity to Develop Learning Skills in 21st Century. <i>International Journal of Information and Education Technology</i>. IJIE 2019 Vol.9 (12): p. 880-886. ISSN: 2010-3689 (doi: 10.18178/ijiet.2019.9.12.1321) 2. Chaiyama, N. & Kaewpila, N. (2022). The development of life and career skills in 21st century test for undergraduate students. <i>European Journal of Educational Research</i>, 11(1), 51-68. https://doi.org/10.12973/eu-jer.11.1.51 3. นวลพรรณ ไชยมา. (2565). เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์บริษัท วิสต้า อินเทอร์เน็ตจำกัด. 4. สุกัญญา โคตพันธ์ นวลพรรณ ไชยมา และนิรุทธิ์ สุขดี. (2566). ผลของการจัดกิจกรรมพลศึกษาโดยใช้กิจกรรมเข้าจังหวะที่มีต่อความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 3. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 17 ฉบับที่ 3 (กันยายน – ธันวาคม 2566)
4	ดร.ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ	ปร.ด. วิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและการกีฬา ส.ม. อนามัยสิ่งแวดล้อม ส.บ. สาธารณสุขศาสตร์	1. Thanyawat Homsombat and Kanarat Defossze. (2019). Effect of one-year follow-up of a Group-based type 2 Diabetes health education therapy and motivational interviewing intervention on Hba1c among type 2 diabetes patients in Nongakham Primary care unit, Muang Muang District, Udonthani Province. <i>Proceedings of 9th Institute of Physical Education International Conference 2019</i>, 19-21 May, 2019, The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.715-723. 2. จิราภรณ์ งามบาง, ปทุมพร ศรีอีสาน และธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2565). ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อทักษะทางสมองด้านการรู้คิดของนักศึกษามหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี. วารสารวิทยาศาสตร์และ

			เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน กรกฎาคม – ธันวาคม 2565. 3. ธนพร ลาภไธสงค์ และธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2565). ผลของการออกกำลังกายด้วยโยคะในระยะสั้นที่มีต่อองค์ประกอบของร่างกายและสมรรถภาพทางกายของนักเรียนประถมศึกษาที่มีภาวะน้ำหนักเกิน จังหวัดอุดรธานี. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ปีที่ 10 ฉบับที่ 3 (2022): กันยายน – ธันวาคม 4. Sintawacheewa, K., Pongnoo, R. & Homsombat, T. (2022). Effects of imagery training on pole plant ability vaulter athletes. Journal of Faculty of Physical Education, 25(2). 5. นิลาวลีย์ บุญประถัมภ์ และธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2566). ผลของการฝึกด้วยกีฬาโยโดแบบเฉพาะเจาะจงที่มีต่อพลังกล้ามเนื้อของนักกีฬาโยโดระดับเยาวชนหญิง. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (EUA heritage journal) ปีที่ 17 ฉบับที่ 2 เดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2566. 6. ธนพล โคตรสมบัติและ ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2566). ผลของการออกกำลังกายแบบพลัยโอเมตริกต่อความสัมพันธ์ของระบบประสาทกล้ามเนื้อของนักกีฬาสเกตบอลเยาวชนชาย. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีที่ 31 ฉบับที่ 2 (มีนาคม – เมษายน 2566) 7. ธนพร ลาภไธสงค์และ ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2566). ผลของการออกกำลังกายด้วยโยคะต่อสมรรถภาพทางกายที่สัมพันธ์กับสุขภาพของนักเรียนประถมศึกษาที่มีภาวะน้ำหนักเกิน. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ISSN : 1686-9664 (print), 2586-9795 (online) ปีที่ 42 ฉบับที่ 3 เดือนพฤษภาคม – เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566 8. จิราภรณ์ งามบาง, ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ และปทุมพร ศรีอีสาน. (2566). ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อความสามารถทางสมองเชิงมิติสัมพันธ์ของนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีที่ 17 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม – เมษายน พ.ศ. 2566
5	ดร.ศักตรินทร์ ธรรมวงศ์	ปร.ด. วิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและการกีฬา วท.ม. วิทยาศาสตร์การกีฬา วท.บ. วิทยาศาสตร์การกีฬา	1. พรพจน์ ไชยนอก อัมदान นาคคะนิง ไอริน ขอหะซัน รดมยศ มาตเจือ และศักตรินทร์ ธรรมวงศ์. (2563). การติดตามความสามารถจากองค์ประกอบทางกายความสามารถในการใช้แรง ระบบชีวพลังงานและชีวกลศาสตร์ของนักกีฬาว่ายน้ำเยาวชนในวงรอบของการฝึกซ้อม. วารสารวิชาการ สถาบันการพลศึกษา. ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 ประจำเดือนมกราคม-เมษายน 2563

			2. เสกสรร ใจดี และศักตรินทร์ ธรรมวงศ์. (2566). ผลของโปรแกรมการฝึกแบบสถานีที่มีต่อสมรรถภาพทางกายของนักกีฬาซีกะเยอระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย. วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2567). 98-106. 3. Yutthana Riansoi Nuntapol Tongnillpant, Sakdarin Thammawong, João Ribeiro, Rodrigo Zacca and Phornpot Chainok. (2024). Follow-Up Weekly Training Distribution and Accumulated Internal Load Effects on Young Football Players' Well-Being, Physical Fitness, and Technical Performance. Sports 2024. 12(1). 1-13.
6	ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	ค.ด. สุขศึกษาและพลศึกษา ค.ม. สุขศึกษาและพลศึกษา วท.บ. วิทยาศาสตร์การกีฬา	1. นิรุทธิ์ สุขดี. (2562). การพัฒนาโปรแกรมการออกกำลังกายโดยใช้ศิลปะมวยไทยเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตด้วยการจัดการทางอารมณ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลาย. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2562). 2. เตชภณ ทองเต็ม, ขนิษฐา ฉิมพาลี, เมธาวุฒิ พงษ์ธนู, จิรนนท์ แก้วมา และนิรุทธิ์ สุขดี, (2562). พฤติกรรมการบริโภคอาหารของพระภิกษุสงฆ์สูงวัยในจังหวัดศรีสะเกษ. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มอ.วิจัย ครั้งที่ 13 อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. หน้า 209-218. 3. Nirut Sukdee. (2019). Physical Performance Development of Elderly by Using Thai Sports Wisdom Exercise Program: Action Research Base on Community. At The 1 Udon Thani International Education Studies Conference 2019 (UDIESC 2019) and The 11 Udon Thani Northeastern Education Administration Relations on 23. 4. Nirut Sukdee. (2021). The Development of Muay Thai Learning Management Plan According to Cognitive Behavior Modification Concept for Reducing Aggressive Behavior of Lower Secondary School Students. Psychology and Education Journal 2021. 58(3). 18 November 2020. P 4140-4147. 6. ชนะ ฤทธิธรรม และนิรุทธิ์ สุขดี. (2564). การพัฒนาโปรแกรมการออกกำลังกายด้วยศิลปะการต่อสู้ประจำชาติไทยแบบดาบสองมือที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ. ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2564. มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ. หน้า 48-60.

			7. Sukdee, N., Thanatrai W., & Yapapha, S. (2022). The Development of a Physical Education Programs to Enhance the Executive Functions of Primary School Students. Journal of Positive School Psychology, Vol.6(3): p. 7054-7064. 8. Sumnuan, P., & Sukdee, N. (2022). The Development of a Physical Activity Model to Enhance Learning of Children with Intellectual Disabilities. Journal of Positive School Psychology, 6(3), p. 4514-4523. 9. ภัทรพล ทองนำ. อัมพาพรรณ พงศ์ผลาดิษฐ์ และ นิรุติ์ สุชาติ. (2565). การฝึกด้วยน้ำหนักร่างกายและยืดเหยียดกล้ามเนื้อที่มีต่ออาการปวดคอ ไหล่ และหลังในบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์. วารสารวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรดิตถ์, ปีที่ 14 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน กรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ. 2565.	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน			*อาจารย์ประจำ -คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน -ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง *อาจารย์พิเศษ -คุณวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน -มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง -ทั้งนี้ชั่วโมงสอนไม่เกิดร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
ผลการดำเนินงาน				
อาจารย์ประจำในหลักสูตรมี จำนวนทั้งหมด 6 คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ประสบการณ์การสอน	ผลงานวิชาการ/พ.ศ.
1	ผศ.ดร.รจนา ป่องนู	กศ.ด. สุขศึกษาและพลศึกษา กศ.ม. พลศึกษา กศ.บ. พลศึกษา	ประสบการณ์สอน 20 ปี	1. รจนา ป่องนู. (2564). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมอาจารย์นิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สาขาวิชาพลศึกษาของสถาบันการพลศึกษา. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2564 2. ประพนอม เกตุฐาน และรจนา ป่องนู. (2566). ผลของการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาโดยใช้โปรแกรมการฝึกซ้อมกีฬาบาสเกตบอลที่มีต่อ

				ความคล่องแคล่วว่องไวของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา. วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2566) 3. Sintawacheewa, K., Pongnoo, R. & Homsombat, T. (2022). Effects of imagery training on pole plant ability vaulter athletes. Journal of Faculty of Physical Education, 25(2).
2	ผศ.ดร.ปทุมพร ศรีอีสาน	ปร.ด. การวิจัยและประเมินผลการศึกษา กศ.ม. การวิจัยการศึกษา กศ.ม. พลศึกษา ศษ.บ. พลศึกษา	ประสบการณ์สอน 28 ปี	1. Patumporn Sri-E-San. (2019). The Study of Competency of Physical Education Teachers of Network school, with Being to a New Teacher for kid of Thailand Era 4.0. Proceedings of 9th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 May, 2019, The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.1207-1216. 2. Chana Ritthitham, Sophon Sri-i-sarn and Pathomporn Sri-i-sarn. (2019). The Comments on the Promotion Standard of Physical Activity and Sport of the People in the City of Udon Thani. Proceeding of 9th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 May, 2019. The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.223-1232. 3. จิราภรณ์ งามบาง, ปทุมพร ศรีอีสาน และ ัญญาวีณ์ หอมสมบัติ. (2565). ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อทักษะทางสมองด้านการรู้คิดของนักศึกษามหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน กรกฎาคม – ธันวาคม 2565. 4. จิราภรณ์ งามบาง, ัญญาวีณ์ หอมสมบัติ และปทุมพร ศรีอีสาน. (2566). ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อความสามารถทางสมองเชิงมิติสัมพันธ์ของนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีที่ 17 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม – เมษายน พ.ศ. 2566

3	รศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา	ปร.ด. เทคโนโลยีการศึกษา กศ.ม. เทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา	ประสบการณ์สอน 20 ปี	1. Nuanphan Chaiyama. (2019). The Development pf Blended Leaning Model by Using Active Leaning Activity to Develop Leaning Skills in 21st Century. <i>International Journal of Information and Education Technology</i>. IJiet 2019 Vol.9 (12): p. 880-886. ISSN: 2010-3689 (doi: 10.18178/ijiet.2019.9.12.1321) 2. Chaiyama, N. & Kaewpila, N. (2022). The development of life and career skills in 21st century test for undergraduate students. <i>European Journal of Educational Research</i>, 11(1), 51-68. https://doi.org/10.12973/eu-jer.11.1.51 3. นวลพรรณ ไชยมา. (2565). เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ บริษัท วิสด้า อินเตอร์พรีนซ์จำกัด. 4. สุภัญญา โคตพันธุ์ นวลพรรณ ไชยมา และนิรุทธิ์ สุขดี. (2566). ผลของการจัดกิจกรรมพลศึกษาโดยใช้กิจกรรมเข้าจังหวะที่มีต่อความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 3. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 17 ฉบับที่ 3 (กันยายน – ธันวาคม 2566)
4	ดร.ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ	ปร.ด. วิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและการกีฬา ส.ม. อนามัยสิ่งแวดล้อม ส.บ. สาธารณสุขศาสตร์	ประสบการณ์สอน 5 ปี	1. Thanyawat Homsombat and Kanarat Defossze. (2019). Effect of one-year follow-up of a Group-based type 2 Diabetes health education therapy and motivational interviewing intervention on Hba1c among type 2 diabetes patients in Nongakham Primary care unit, Muang Muang District, Udonthani Province. <i>Proceedings of 9th Institute of Physical Education International Conference 2019</i>, 19-21 May, 2019, The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.715-723. 2. จิราภรณ์ งามบาง, ปทุมพร ศรีอีสาน และธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2565). ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อทักษะทางสมองด้านการรู้คิดของนักศึกษามหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

				มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน กรกฎาคม – ธันวาคม 2565. 3. ธนุพร ลาภไธสงค์ และธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2565). ผลของการออกกำลังกายด้วยโยคะในระยะสั้น ที่มีต่อองค์ประกอบของร่างกายและสมรรถภาพทางกายของนักเรียนประถมศึกษาที่มีภาวะน้ำหนักเกิน จังหวัดอุดรธานี. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ปีที่ 10 ฉบับที่ 3 (2022): กันยายน – ธันวาคม 4. Sintawacheewa, K., Pongnoo, R. & Homsombat, T. (2022). Effects of imagery training on pole plant ability vaulter athletes. Journal of Faculty of Physical Education, 25(2). 5. นิลาวลีย์ บุญประถัมภ์ และธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2566). ผลของการฝึกด้วยกีฬาโยโดแบบเฉพาะเจาะจงที่มีต่อพลังกล้ามเนื้อของนักกีฬาโยโดระดับเยาวชนหญิง. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (EUA heritage journal) ปีที่ 17 ฉบับที่ 2 เดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2566. 6. ธนพล โคตรสมบัติและ ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2566). ผลของการออกกำลังกายแบบพลัยโอเมตริกต่อความสัมพันธ์ของระบบประสาทกลาเนื้อของนักกีฬาบาสเกตบอลเยาวชนชาย. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีที่ 31 ฉบับที่ 2 (มีนาคม – เมษายน 2566) 7. ธนุพร ลาภไธสงค์และ ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2566). ผลของการออกกำลังกายด้วยโยคะต่อสมรรถภาพทางกายที่สัมพันธ์กับสุขภาพของนักเรียนประถมศึกษาที่มีภาวะน้ำหนักเกิน. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ISSN : 1686-9664 (print), 2586-9795 (online) ปีที่ 42 ฉบับที่ 3 เดือนพฤษภาคม – เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566 8. จิราภรณ์ งามบาง, ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ และปทุมพร ศรีอีสาน. (2566). ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อความสามารถทางสมองเชิงมิติสัมพันธ์ของนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี.วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ฉบับวิทยาศาสตร์และ
--	--	--	--	---

				เทคโนโลยี ปีที่ 17 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม – เมษายน พ.ศ. 2566
5	ดร.ศักดรินทร์ ธรรมวงศ์	ปร.ด. วิทยาศาสตร์ การออกกำลังกายและ การกีฬา วท.ม. วิทยาศาสตร์ การกีฬา วท.บ. วิทยาศาสตร์ การกีฬา	ประสบการณ์ สอน 10 ปี	1. พรพจน์ ไชยนอก อัมตาน นาคะเนิง ไอริน ชอหะซัน รดมยศ มาตเจือ และศักดรินทร์ ธรรมวงศ์. (2563). การติดตามความสามารถจากองค์ประกอบทางกาย ความสามารถในการใช้แรง ระบบชีวพลังงานและชีวกลศาสตร์ของนักกีฬาว่ายน้ำเยาวชนในวงรอบของการฝึกซ้อม. วารสารวิชาการ สถาบันการพลศึกษา. ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 ประจำเดือนมกราคม-เมษายน 2563 2. เสกสรร ใจดี และศักดรินทร์ ธรรมวงศ์. (2566). ผลของโปรแกรมการฝึกแบบสถานีที่มีต่อสมรรถภาพทางกายของนักกีฬาชักกะเย่อระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย. วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2567). 98-106. 3. Yutthana Riansoi Nuntapol Tongnillpant, Sakdarin Thammawong, João Ribeiro, Rodrigo Zacca and Phornpot Chainok. (2024). Follow-Up Weekly Training Distribution and Accumulated Internal Load Effects on Young Football Players' Well-Being, Physical Fitness, and Technical Performance. Sports 2024. 12(1). 1-13.
6	ผศ.ดร.นิรุต์ดี สุขดี	ค.ด. สุขศึกษาและพลศึกษา ค.ม. สุขศึกษาและพลศึกษา วท.บ. วิทยาศาสตร์ การกีฬา	ประสบการณ์ สอน 3 ปี	1. นิรุต์ดี สุขดี. (2562). การพัฒนาโปรแกรมการออกกำลังกายโดยใช้ศิลปะมวยไทยเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตด้วยการจัดการทางอารมณ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลาย. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2562). 2. เตชภณ ทองเดิม, ขนิษฐา ฉิมพาลี, เมธาวุฒิ พงษ์ธนู, จีรนนท์ แก้วมา และนิรุต์ดี สุขดี, (2562). พฤติกรรมการบริโภคอาหารของพระภิกษุสงฆ์สูงวัยในจังหวัดศรีสะเกษ. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มอบ.วิจัย ครั้งที่ 13 อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. หน้า 209-218. 3. Nirut Sukdee. (2019). Physical Performance Development of Elderly by Using Thai Sports Wisdom Exercise Program: Action Research Base on Community. At The 1 Udon Thani International Education Studies Conference 2019 (UDIESC 2019) and The 11 Udon Thani

				Northeastern Education Administration Relations on 23. 4. Nirut Sukdee. (2021). The Development of Muay Thai Learning Management Plan According to Cognitive Behavior Modification Concept for Reducing Aggressive Behavior of Lower Secondary School Students. Psychology and Education Journal 2021. 58(3). 18 November 2020. P 4140-4147. 6. ชนะ ฤทธิธรรม และนิรุตต์ สุขดี. (2564). การพัฒนาโปรแกรมการออกกำลังกายด้วยศิลปะการต่อสู้ประจำชาติไทยแบบดาบสองมือที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ. ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2564. มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ. หน้า 48-60. 7. Sukdee, N., Thanatrai W., & Yapapha, S. (2022). The Development of a Physical Education Programs to Enhance the Executive Functions of Primary School Students. Journal of Positive School Psychology, Vol.6(3): p. 7054-7064. 8. Sumnuan, P., & Sukdee, N. (2022). The Development of a Physical Activity Model to Enhance Learning of Children with Intellectual Disabilities. Journal of Positive School Psychology, 6(3), p. 4514-4523. 9. ภัทรพล ทองนำ. อัมพาพรณ พงศ์ผลาดิลัย และ นิรุตต์ สุขดี. (2565). การฝึกด้วยน้ำหนักร่างกายและยืดเหยียดกล้ามเนื้อที่มีต่ออาการปวดคอ ไหล่ และหลังในบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์. วารสารวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรดิตถ์, ปีที่ 14 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน กรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ. 2565. 10. สุกัญญา โคตพันธุ์ นวลพรรณ ไชยมา และนิรุตต์ สุขดี. (2566). ผลของการจัดกิจกรรมพลศึกษาโดยใช้กิจกรรมเข้าจังหวะที่มีต่อความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 3. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 17 ฉบับที่ 3 (กันยายน – ธันวาคม 2566)
--	--	--	--	--

อาจารย์พิเศษในหลักสูตรมี จำนวน 2 คน มีคุณลักษณะต่อไปนี้

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ประสบการณ์ การทำงานที่ เกี่ยวข้องกับวิชา ที่สอน	ผลงานวิชาการ/พ.ศ.
1	ดร.พิทักษ์ วงแหวน	ศษ.ด. การวิจัย และประเมิน ทางการศึกษา กศ.ม. การวิจัย และสถิติ ทางการศึกษา วท.บ. วิทยาศาสตร์ การกีฬา	ประสบการณ์ สอน ระดับอุดมศึกษา 15 ปี	1. พิทักษ์ วงแหวน. (2561). ตัวแปรเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในสถาบันการพลศึกษา. วารสารวิชาการ สถาบันการพลศึกษา . ปีที่ 11 ฉบับที่ 3 2. พิทักษ์ วงแหวน. (2563). การประเมินแบบเสริมพลังกับการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา. วารสารสารคาม คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 11 ฉบับที่ 1
2	ดร.ณัฐศรียา จักร สมศักดิ์	ค.ด. สุขศึกษา และพลศึกษา ค.ม. สุขศึกษา และพลศึกษา วท.บ. วิทยาศาสตร์ การกีฬา	ประสบการณ์ใน การปฏิบัติงาน ด้านการสอน 7 ปี	1. จักรสมศักดิ์ ณ., & ดิงศรัทย์ ส. (2017). แนวทางการ จัดการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในเขต กรุงเทพมหานคร . Journal of Education Studies, 45(3), 34–49. Retrieved from https://so02.tci- thaijo.org/index.php/EDUCU/article/view/107341 2. ณัฐศรียา จักรสมศักดิ์, สหรัฐฯ ศรีพุทธา, วันวิสา ป้อม ประสิทธิ์, ชัยยุทธ สุทธิดี, วีระศักดิ์ กุลณะวะ และ อภิศิษฐ์ แสนห้วงศ์. (2566). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านตนเอง ด้านครอบครัว ด้านสถาบันอุดมศึกษา และด้านสังคม กับ ความสุขของนักศึกษาในระดับอุดมศึกษา . วารสาร ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ปีที่ 17 ฉบับที่ 1 มกราคม – มีนาคม พ.ศ. 2566 3. Chaksomsak, N. ., Sarayuthpitak, J. ., & Pasiphol, S. . (2020). DEVELOPMENT OF UNIVERSITY STUDENTS’ HAPPINESS ENHANCEMENT PROGRAM . Academic Journal of Thailand National Sports University, 13(1), 200–214. Retrieved from https://he02.tci- thaijo.org/index.php/TNSUJournal/article/view/248393

5.คุณสมบัติของ อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ	-เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือ เทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์ และ -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการต้อง เป็นผลงานวิจัย
---	---

ผลการดำเนินงาน				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานวิชาการ/พ.ศ.
1	ผศ.ดร.รจนา ป่องนุ	กศ.ด. สุขศึกษา และพลศึกษา กศ.ม. พลศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1. รจนา ป่องนุ. (2564). การพัฒนาหลักสูตร ฝึกอบรมอาจารย์นิเทศการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู สาขาวิชาพลศึกษาของสถาบันการ

		กศ.บ. พลศึกษา		พลศึกษา. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2564 2. ประพนอม เคนฐาน และรจนา ป้องนุ. (2566). ผลของการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาโดยใช้โปรแกรมการฝึกซ้อมกีฬาบาสเกตบอลที่มีต่อความคล่องแคล่วว่องไวของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา. วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2566) 3. Sintawacheewa, K., Pongnoo, R. & Homsombat, T. (2022). Effects of imagery training on pole plant ability vaulter athletes. Journal of Faculty of Physical Education, 25(2).
2	รศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา	ปร.ด. เทคโนโลยีการศึกษา กศ.ม. เทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา	รองศาสตราจารย์	1. Nuanphan Chaiyama. (2019). The Development pf Blended Leaning Model by Using Active Leaning Activity to Develop Leaning Skills in 21st Century. <i>International Journal of Information and Education Technology</i>. IJiet 2019 Vol.9 (12): p. 880-886. ISSN: 2010-3689 (doi: 10.18178/ijiet.2019.9.12.1321) 2. Chaiyama, N. & Kaewpila, N. (2022). The development of life and career skills in 21st century test for undergraduate students. <i>European Journal of Educational Research</i>, 11(1), 51-68. https://doi.org/10.12973/eu-jer.11.1.51 3. นวลพรรณ ไชยมา. (2565). เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ บริษัท วิสต้า อินเตอร์พรีนซ์จำกัด. 4. สุกัญญา โคตพันธุ์ นวลพรรณ ไชยมา และนิรุทธิ์ สุขดี. (2566). ผลของการจัดกิจกรรมพลศึกษาโดยใช้กิจกรรมเข้าจังหวะที่มีต่อความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 3. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 17 ฉบับที่ 3 (กันยายน – ธันวาคม 2566)
3	ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	ค.ด. สุขศึกษาและพลศึกษา ค.ม. สุขศึกษาและพลศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1. นิรุทธิ์ สุขดี. (2562). การพัฒนาโปรแกรมการออกกำลังกายโดยใช้ศิลปะมวยไทยเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตด้วยการจัดการทางอารมณ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลาย.

		วท.บ. วิทยาศาสตร์การ กีฬา		วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2562). 2. เตชภณ ทองเต็ม, ขนิษฐา ฉิมพาลี, เมธาวุฒิ พงษ์ธนู, จิรนนท์ แก้วมา และนิรุทธิ์ สุขดี, (2562). พฤติกรรมกรรมการบริโภคอาหารของพระภิกษุสงฆ์ผู้สูงอายุในจังหวัดศรีสะเกษ. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มอบ.วิจัย ครั้งที่ 13 อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. หน้า 209-218. 3. Nirut Sukdee. (2019). Physical Performance Development of Elderly by Using Thai Sports Wisdom Exercise Program: Action Research Base on Community. At The 1 Udon Thani International Education Studies Conference 2019 (UDIESC 2019) and The 11 Udon Thani Northeastern Education Administration Relations on 23. 4. Nirut Sukdee. (2021). The Development of Muay Thai Learning Management Plan According to Cognitive Behavior Modification Concept for Reducing Aggressive Behavior of Lower Secondary School Students. Psychology and Education Journal 2021. 58(3). 18 November 2020. P 4140-4147. 6. ชนะ ฤทธิธรรม และนิรุทธิ์ สุขดี. (2564). การพัฒนาโปรแกรมการออกกำลังกายด้วยศิลปะการต่อสู้ประจำชาติไทยแบบดาบสองมือที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ. ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2564. มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ. หน้า 48-60. 7. Sukdee, N., Thanatrai W., & Yapapha, S. (2022). The Development of a Physical Education Programs to Enhance the Executive Functions of Primary School Students. Journal of Positive School Psychology, Vol.6(3): p. 7054-7064. 8. Sumnuan, P., & Sukdee, N. (2022). The Development of a Physical Activity Model to Enhance Learning of Children with Intellectual Disabilities. Journal of
--	--	---------------------------------	--	---

				Positive School Psychology, 6(3), p. 4514-4523. 9. ภัทรพล ทองนำ, อัมพาพรรณ พงศ์ผลาดิษฐ์ และ นิรุจน์ สุขดี. (2565). การฝึกด้วยน้ำหนักร่างกายและยืดเหยียดกล้ามเนื้อที่มีต่ออาการปวดคอ ไหล่ และหลังในบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์. วารสารวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรดิตถ์, ปีที่ 14 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน กรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ. 2565. 10. สุกัญญา โคตพันธ์ นวลพรรณ ไชยมา และ นิรุจน์ สุขดี. (2566). ผลของการจัดกิจกรรมพลศึกษาโดยใช้กิจกรรมเข้าจังหวะที่มีต่อความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 3. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 17 ฉบับที่ 3 (กันยายน – ธันวาคม 2566)
4	ผศ.ดร.ปทุมพร ศรีอีสาน	ปร.ด. การวิจัยและประเมินผลการศึกษา กศ.ม. การวิจัยการศึกษา กศ.ม. พลศึกษา ศษ.บ. พลศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1. Patumporn Sri-E-San. (2019). The Study of Competency of Physical Education Teachers of Network school, with Being to a New Teacher for kid of Thailand Era 4.0. Proceedings of 9th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 May, 2019, The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.1207-1216. 2. Chana Ritthitham, Sophon Sri-i-sarn and Pathomporn Sri-i-sarn. (2019). The Comments on the Promotion Standard of Physical Activity and Sport of the People in the City of Udon Thani. Proceeding of 9th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 May, 2019. The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp223-1232. 3. จิราภรณ์ งามบาง, ปทุมพร ศรีอีสาน และ ธัญญาวีวัฒน์ หอมสมบัติ. (2565). ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อทักษะทางสมองด้านการรู้คิดของนักศึกษามหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน กรกฎาคม – ธันวาคม 2565.

				4. จิราภรณ์ งามบาง, ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ และปทุมพร ศรีอิสาน. (2566). ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อความสามารถทางสมองเชิงมิติสัมพันธ์ของนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี.วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีที่ 17 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม – เมษายน พ.ศ. 2566
5	ดร.ศักดิ์รินทร์ ธรรมวงศ์	ปร.ด. วิทยาศาสตรการ ออกกำลังและการ กีฬา วท.ม. วิทยาศาสตรการ กีฬา วท.บ. วิทยาศาสตรการ กีฬา	อาจารย์	1. พรพจน์ ไชยนอก อัมตาน นาคคณิง ไอริน ชอหะซัน รดมยศ มาตเจือ และศักดิ์รินทร์ ธรรมวงศ์. (2563). การติดตามความสามารถ จากองค์ประกอบทางกาย ความสามารถในการ ใช้แรง ระบบชีวพลังงานและชีวกลศาสตร์ ของนักกีฬาว่ายน้ำเยาวชนในวงรอบของการ ฝึกซ้อม. วารสารวิชาการ สถาบันการพลศึกษา. ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 ประจำเดือนมกราคม-เมษายน 2563 2. เสกสรร ใจดี และศักดิ์รินทร์ ธรรมวงศ์. (2566). ผลของโปรแกรมการฝึกแบบสถานีที่มี ต่อสมรรถภาพทางกายของนักกีฬาชกมวย ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย. วารสารวิชาการ วิทยาลัยสันตพล ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2567). 98-106. 3. Yutthana Riansoi Nuntapol Tongnillpant, Sakdarin Thammawong, João Ribeiro, Rodrigo Zacca and Phornpot Chainok. (2024). Follow-Up Weekly Training Distribution and Accumulated Internal Load Effects on Young Football Players' Well-Being, Physical Fitness, and Technical Performance. Sports 2024. 12(1). 1-13.
6	ดร.ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ	ปร.ด. วิทยาศาสตรการ ออกกำลังและการ กีฬา ส.ม. อนามัย สิ่งแวดล้อม ส.บ. สาธารณสุข ศาสตร์	อาจารย์	1. Thanyawat Homsombat and Kanarat Defossze. (2019). Effect of one-year follow-up of a Group-based type 2 Diabetes health education therapy and motivational interviewing intervention on Hba1c among type 2 diabetes patients in Nongakham Primary care unit, Muang Muang District, Udonthani Province. Proceedings of 9 th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 May, 2019, The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.715-723.

				2. จิราภรณ์ งามบาง, ปทุมพร ศรีอีสาน และ ธีรณัฐวัฒน์ หอมสมบัติ. (2565). ผลของโปรแกรมการฝึกตบสองมือต่อทักษะทางสมองด้านการรู้คิดของนักศึกษามหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน กรกฎาคม – ธันวาคม 2565. 3. ธนพร ลาภไธสงค์ และธีรณัฐวัฒน์ หอมสมบัติ. (2565). ผลของการออกกำลังกายด้วยโยคะในระยะสั้น ที่มีต่อองค์ประกอบของร่างกายและสมรรถภาพทางกายของนักเรียนประถมศึกษาที่มีภาวะน้ำหนักเกิน จังหวัดอุดรธานี. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ปีที่ 10 ฉบับที่ 3 (2022): กันยายน – ธันวาคม 4. Sintawacheewa, K., Pongnoo, R. & Homsombat, T. (2022). Effects of imagery training on pole plant ability vaulter athletes. Journal of Faculty of Physical Education, 25(2). 5. นิลวัลย์ บุญประถัมภ์ และธีรณัฐวัฒน์ หอมสมบัติ. (2566). ผลของการฝึกด้วยกีฬายูโดแบบเฉพาะเจาะจงที่มีต่อพลังกล้ามเนื้อของนักกีฬายูโดระดับเยาวชนหญิง. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (EUA heritage journal) ปีที่ 17 ฉบับที่ 2 เดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2566. 6. ธนพล โคตรสมบัติและ ธีรณัฐวัฒน์ หอมสมบัติ. (2566). ผลของการออกกำลังกายแบบพลัยโอเมตริกต่อความสัมพันธ์ของระบบประสาทกล้ามเนื้อของนักกีฬาบาสเกตบอลเยาวชนชาย. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีที่ 31 ฉบับที่ 2 (มีนาคม – เมษายน 2566) 7. ธนพร ลาภไธสงค์และ ธีรณัฐวัฒน์ หอมสมบัติ. (2566). ผลของการออกกำลังกายด้วยโยคะต่อสมรรถภาพทางกายที่สัมพันธ์กับสุขภาพของนักเรียนประถมศึกษาที่มีภาวะน้ำหนักเกิน. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ISSN : 1686-9664 (print), 2586-9795 (online) ปีที่ 42 ฉบับที่ 3 เดือนพฤษภาคม – เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566
--	--	--	--	---

				8. จิราภรณ์ งามบาง, ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ และปทุมพร ศรีอิสาน. (2566). ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อความสามารถทางสมองเชิงมิติสัมพันธ์ของนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี.วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีที่ 17 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม – เมษายน พ.ศ. 2566
6. คุณสมบัติของที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		อาจารย์ประจำ -คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก -คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า -มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการคว่ำคว่ำอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง -หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ		
ผลการดำเนินงาน				
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานวิชาการ/พ.ศ.
1	ผศ.ดร.รจนา ป่องนุ	กศ.ด. สุขศึกษา และพลศึกษา กศ.ม. พลศึกษา กศ.บ. พลศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1. รจนา ป่องนุ. (2564). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมอาจารย์นิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สาขาวิชาพลศึกษาของสถาบันการพลศึกษา. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2564 2. ประนอม เคาฐาน และรจนา ป่องนุ. (2566). ผลของการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาโดยใช้โปรแกรมการฝึกซ้อมกีฬาบาสเกตบอลที่มีต่อความคล่องแคล่วว่องไวของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา. วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2566) 3. Sintawacheewa, K., Pongnoo, R. & Homsombat, T. (2022). Effects of imagery training on pole plant ability vaulter athletes. Journal of Faculty of Physical Education, 25(2).
2	รศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา	ปร.ด. เทคโนโลยีการศึกษา กศ.ม. เทคโนโลยีและ	รองศาสตราจารย์	1. Nuanphan Chaiyama. (2019). The Development pf Blended Learning Model by Using Active Learning Activity to Develop Learning Skills in 21 st Century. International Journal of

		การสื่อสาร การศึกษา ค.บ. คอมพิวเตอร์ ศึกษา		<i>Information and Education Technology</i>. IJET 2019 Vol.9 (12): p. 880-886. ISSN: 2010-3689 (doi: 10.18178/ijet.2019.9.12.1321) 2. Chaiyama, N. & Kaewpila, N. (2022). The development of life and career skills in 21st century test for undergraduate students. European Journal of Educational Research, 11(1), 51-68. https://doi.org/10.12973/eu-jer.11.1.51 3. นวลพรรณ ไชยมา. (2565). เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: สานักพิมพ์ บริษัท วิสต้า อินเตอร์พริ้นท์จำกัด. 4. สุภัฏญา โคตพันธุ์ นวลพรรณ ไชยมา และนิ รุตต์ สุขดี. (2566). ผลของการจัดกิจกรรมพล ศึกษาโดยใช้กิจกรรมเข้าจังหวะที่มีต่อความ ฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียนระดับ ประถมศึกษาปีที่ 3. วารสารมหาวิทยาลัยราช ภัฏมหาสารคาม ปีที่ 17 ฉบับที่ 3 (กันยายน – ธันวาคม 2566)
3	ผศ.ดร.นิรุตต์ สุขดี	ค.ด. สุขศึกษา และพลศึกษา ค.ม. สุขศึกษา และพลศึกษา วท.บ. วิทยาศาสตร์การ กีฬา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1. นิรุตต์ สุขดี. (2562). การพัฒนาโปรแกรมการ ออกกำลังกายโดยใช้ศิลปะมวยไทยเพื่อพัฒนา ทักษะชีวิตด้วยการจัดการทางอารมณ์ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลาย. วารสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2562). 2. เตชภณ ทองเดิม, ขนิษฐา ฉิมพาลี, เมธาวุฒิ พงษ์ธนู, จิรนนท์ แก้วมา และนิรุตต์ สุขดี, (2562). พฤติกรรมกรรมการบริโภคอาหารของ พระภิกษุสงฆ์ในจังหวัดศรีสะเกษ. ในการ ประชุมวิชาการระดับชาติ มอบ.วิจัย ครั้งที่ 13 อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. หน้า 209-218. 3. Nirut Sukdee. (2019). Physical Performance Development of Elderly by Using Thai Sports Wisdom Exercise Program: Action Research Base on Community. At The 1 Udon Thani International Education Studies Conference 2019 (UDIESC 2019) and The 11 Udon Thani Northeastern Education Administration Relations on 23. 4. Nirut Sukdee. (2021). The Development of Muay Thai Learning

				Management Plan According to Cognitive Behavior Modification Concept for Reducing Aggressive Behavior of Lower Secondary School Students. Psychology and Education Journal 2021. 58(3). 18 November 2020. P 4140-4147. 6. ชนะ ฤทธิธรรม และนิรุทธิ์ สุขดี. (2564). การพัฒนาโปรแกรมการออกกำลังกายด้วยศิลปะการต่อสู้ประจำชาติไทยแบบดาบสองมือที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ. ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2564. มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ. หน้า 48-60. 7. Sukdee, N., Thanatrai W., & Yapapha, S. (2022). The Development of a Physical Education Programs to Enhance the Executive Functions of Primary School Students. Journal of Positive School Psychology, Vol.6(3): p. 7054-7064. 8. Sumnuan, P., & Sukdee, N. (2022). The Development of a Physical Activity Model to Enhance Learning of Children with Intellectual Disabilities. Journal of Positive School Psychology, 6(3), p. 4514-4523. 9. ภัทรพล ทองนำ. อัมพาพรรณ พงศ์ผลาดิษฐ์ และ นิรุทธิ์ สุขดี. (2565). การฝึกด้วยน้ำหนักร่างกายและยืดเหยียดกล้ามเนื้อที่มีต่ออาการปวดคอ ไหล่ และหลังในบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์. วารสารวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรดิตถ์, ปีที่ 14 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน กรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ. 2565. 10. สุกัญญา โคตพันธุ์ นวลพรรณ ไชยมา และนิรุทธิ์ สุขดี. (2566). ผลของการจัดกิจกรรมพลศึกษาโดยใช้กิจกรรมเข้าจังหวะที่มีต่อความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 3. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 17 ฉบับที่ 3 (กันยายน – ธันวาคม 2566)
4	ผศ.ดร.ปทุมพร ศรีอีสาน	ปร.ด. การวิจัยและประเมินผลการศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1. Patumporn Sri-E-San. (2019). The Study of Competency of Physical Education Teachers of Network

		กศ.ม. การวิจัย การศึกษา กศ.ม.พลศึกษา ศษ.บ. พลศึกษา		school, with Being to a New Teacher for kid of Thailand Era 4.0. Proceedings of 9th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 May, 2019, The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.1207-1216. 2. Chana Ritthitham, Sophon Sri-i-sarn and Pathomporn Sri-i-sarn. (2019). The Comments on the Promotion Standard of Physical Activity and Sport of the People in the City of Udon Thani. Proceeding of 9th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 May, 2019. The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.223-1232. 3. จิราภรณ์ งามบาง, ปทุมพร ศรีอิสาน และ ัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2565). ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อทักษะทางสมองด้านการรู้คิดของนักศึกษามหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน กรกฎาคม – ธันวาคม 2565. 4. จิราภรณ์ งามบาง, ัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ และปทุมพร ศรีอิสาน. (2566). ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อความสามารถทางสมองเชิงมิติสัมพันธ์ของนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี.วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีที่ 17 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม – เมษายน พ.ศ. 2566
5	ดร.ศักดรินทร์ ธรรมวงศ์	ปร.ด. วิทยาศาสตร์การ ออกกำลังกายและ การกีฬา วท.ม. วิทยาศาสตร์การ กีฬา วท.บ. วิทยาศาสตร์การ กีฬา	อาจารย์	1. พรพจน์ ไชยนอก อัมมิตาน นาคะเนิง ไอริน ชอหะซัน รดมยศ มาตเจือ และศักดรินทร์ ธรรมวงศ์. (2563). การติดตามความสามารถจากองค์ประกอบทางกาย ความสามารถในการใช้แรง ระบบชีวพลังงานและชีวกลศาสตร์ของนักกีฬาวัยน้ำเยาวชนในวงรอบของการฝึกซ้อม. วารสารวิชาการ สถาบันการพลศึกษา. ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 ประจำเดือนมกราคม-เมษายน 2563 2. เสกสรร ใจดี และศักดรินทร์ ธรรมวงศ์. (2566). ผลของโปรแกรมการฝึกแบบสถานที่ที่มีต่อสมรรถภาพทางกายของนักกีฬาชกมวยระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย. วารสารวิชาการ

				วิทยาลัยสันตพล ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2567). 98-106. 3. Yutthana Riansoi Nuntapol Tongnillpant, Sakdarin Thammawong, João Ribeiro, Rodrigo Zacca and Phornpot Chainok. (2024). Follow-Up Weekly Training Distribution and Accumulated Internal Load Effects on Young Football Players' Well-Being, Physical Fitness, and Technical Performance. Sports 2024. 12(1). 1-13.
6	ดร.ธัญญาวีวัฒน์ หอมสมบัติ	ปร.ด. วิทยาศาสตร์การ ออกกำลังกายและ การกีฬา ส.ม. อนามัย สิ่งแวดล้อม ส.บ. สาธารณสุข ศาสตร์	อาจารย์	1. Thanyawat Homsombat and Kanarat Defossze. (2019). Effect of one-year follow-up of a Group-based type 2 Diabetes health education therapy and motivational interviewing intervention on Hba1c among type 2 diabetes patients in Nongakham Primary care unit, Muang Muang District, Udonthani Province. Proceedings of 9th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 May, 2019, The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.715-723. 2. จิราภรณ์ งามบาง, ปทุมพร ศรีอิสาน และ ธัญญาวีวัฒน์ หอมสมบัติ. (2565). ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อทักษะทางสมองด้านการรู้คิดของนักศึกษามหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน กรกฎาคม – ธันวาคม 2565. 3. ธนพร ลาภไธสงค์ และธัญญาวีวัฒน์ หอมสมบัติ. (2565). ผลของการออกกำลังกายด้วยโยคะในระยะสั้น ที่มีต่อองค์ประกอบของร่างกายและสมรรถภาพทางกายของนักเรียนประถมศึกษาที่มีภาวะน้ำหนักเกิน จังหวัดอุดรธานี. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ปีที่ 10 ฉบับที่ 3 (2022): กันยายน – ธันวาคม 4. Sintawacheewa, K., Pongnoo, R. & Homsombat, T. (2022). Effects of imagery training on pole plant ability vaulter athletes. Journal of Faculty of Physical Education, 25(2).

				5. นิลาวลัย บุญประถัมภ์ และธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2566). ผลของการฝึกด้วยกีฬาโยโดแบบเฉพาะเจาะจงที่มีต่อพลังกล้ามเนื้อของนักกีฬาโยโดระดับเยาวชนหญิง. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (EUA heritage journal) ปีที่ 17 ฉบับที่ 2 เดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2566. 6. ธนพล โคตรสมบัติและ ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2566). ผลของการออกกำลังกายแบบพลัยโอเมตริกต่อความสัมพันธ์ของระบบประสาทกล้ามเนื้อของนักกีฬาบาสเกตบอลเยาวชนชาย. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีที่ 31 ฉบับที่ 2 (มีนาคม - เมษายน 2566) 7. ธนพร ลาภโสมงค์และ ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2566). ผลของการออกกำลังกายด้วยโยคะต่อสมรรถภาพทางกายที่สัมพันธ์กับสุขภาพของนักเรียนประถมศึกษาที่มีภาวะน้ำหนักเกิน. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ISSN : 1686-9664 (print), 2586-9795 (online) ปีที่ 42 ฉบับที่ 3 เดือนพฤษภาคม - เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566 8. จิราภรณ์ งามบาง, ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ และปทุมพร ศรีอิสาน. (2566). ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อความสามารถทางสมองเชิงมิติสัมพันธ์ของนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีที่ 17 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม - เมษายน พ.ศ. 2566
--	--	--	--	---

- ไม่มีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ	ผลงานวิชาการ/พ.ศ.
-	-	-	-	-

7.คุณสมบัติของผู้สอบวิทยานิพนธ์	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ประจำหลักสูตร -คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน
---------------------------------	--

	-มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก -คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า -มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการคว่ำคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง -หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ
--	---

ผลการดำเนินงาน

1. ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่/ปีพ.ศ.
1	ผศ.ดร.รจนา ป่องนู	กศ.ด. สุขศึกษาและพลศึกษา กศ.ม. พลศึกษา กศ.บ. พลศึกษา	1. รจนา ป่องนู. (2564). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมอาจารย์นิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สาขาวิชาพลศึกษาของสถาบันการพลศึกษา. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2564 2. ประพนธ์ เคหาสน์ และรจนา ป่องนู. (2566). ผลของการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาโดยใช้โปรแกรมการฝึกซ้อมกีฬาบาสเกตบอลที่มีต่อความคล่องแคล่วว่องไวของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา. วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2566) 3. Sintawacheewa, K., Pongnoo, R. & Homsombat, T. (2022). Effects of imagery training on pole plant ability vaulter athletes. Journal of Faculty of Physical Education, 25(2).
2	ผศ.ดร.ปทุมพร ศรีอีสาน	ประ.ด. การวิจัยและประเมินผลการศึกษา กศ.ม. การวิจัยการศึกษา กศ.ม. พลศึกษา ศษ.บ. พลศึกษา	1. Patumporn Sri-E-San. (2019). The Study of Competency of Physical Education Teachers of Network school, with Being to a New Teacher for kid of Thailand Era 4.0. Proceedings of 9 th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 May, 2019, The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.1207-1216. 2. Chana Ritthitham, Sophon Sri-i-sarn and Pathomporn Sri-i-sarn. (2019). The Comments on the Promotion Standard of Physical Activity and Sport of the People in the City of Udon Thani. Proceeding of 9 th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 May, 2019. The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp223-1232. 3. จิราภรณ์ งามบาง, ปทุมพร ศรีอีสาน และธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2565). ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อ

			ทักษะทางสมองด้านการรู้คิดของนักศึกษามหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน กรกฎาคม – ธันวาคม 2565. 4. จิราภรณ์ งามบาง, ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ และปทุมพร ศรีอีสาน. (2566). ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อความสามารถทางสมองเชิงมิติสัมพันธ์ของนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี.วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยสเทิร์นเอเชีย ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีที่ 17 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม – เมษายน พ.ศ. 2566
3	รศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา	ปร.ด. เทคโนโลยีการศึกษา กศ.ม. เทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา	1. Nuanphan Chaiyama. (2019). The Development pf Blended Learning Model by Using Active Learning Activity to Develop Learning Skills in 21st Century. <i>International Journal of Information and Education Technology</i>. IJiet 2019 Vol.9 (12): p. 880-886. ISSN: 2010-3689 (doi: 10.18178/ijiet.2019.9.12.1321) 2. Chaiyama, N. & Kaewpila, N. (2022). The development of life and career skills in 21st century test for undergraduate students. <i>European Journal of Educational Research</i>, 11(1), 51-68. https://doi.org/10.12973/eu-jer.11.1.51 3.นวลพรรณ ไชยมา. (2565). เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์บริษัท วิสต้า อินเตอร์พรีนซ์จำกัด. 4. สุกัญญา โคตพันธ์ นวลพรรณ ไชยมา และนิรุทธิ์ สุขดี. (2566). ผลของการจัดกิจกรรมพลศึกษาโดยใช้กิจกรรมเข้าจังหวะที่มีต่อความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 3. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 17 ฉบับที่ 3 (กันยายน – ธันวาคม 2566)
4	ดร.ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ	ปร.ด. วิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและการกีฬา ส.ม. อนามัยสิ่งแวดล้อม ส.บ. สาธารณสุขศาสตร์	1. Thanyawat Homsombat and Kanarat Defossze. (2019). Effect of one-year follow-up of a Group-based type 2 Diabetes health education therapy and motivational interviewing intervention on Hba1c among type 2 diabetes patients in Nongakham Primary care unit, Muang Muang District, Udonthani Province. <i>Proceedings of 9th Institute of Physical Education International Conference 2019</i>, 19-21 May, 2019, The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.715-723. 2. จิราภรณ์ งามบาง, ปทุมพร ศรีอีสาน และธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2565). ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อทักษะทางสมองด้านการรู้คิดของนักศึกษามหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัย

			ราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน กรกฎาคม – ธันวาคม 2565. 3. ธนพร ลาภไธสงค์ และธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2565). ผลของการออกกำลังกายด้วยโยคะในระยะสั้น ที่มีต่อองค์ประกอบของร่างกายและสมรรถภาพทางกายของนักเรียนประถมศึกษาที่มีภาวะน้ำหนักเกิน จังหวัดอุดรธานี. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ปีที่ 10 ฉบับที่ 3 (2022): กันยายน – ธันวาคม 4. Sintawacheewa, K., Pongnoo, R. & Homsombat, T. (2022). Effects of imagery training on pole plant ability vaulter athletes. Journal of Faculty of Physical Education, 25(2). 5. นิลาวัลย์ บุญประถัมภ์ และธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2566). ผลของการฝึกด้วยกีฬาโยโดแบบเฉพาะเจาะจงที่มีต่อพลังกล้ามเนื้อของนักกีฬาโยโดระดับเยาวชนหญิง. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (EUA heritage journal) ปีที่ 17 ฉบับที่ 2 เดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2566. 6. ธนพล โคตรสมบัติและ ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2566). ผลของการออกกำลังกายแบบพลัยโอเมตริกต่อความสัมพันธ์ของระบบประสาทกล้ามเนื้อของนักกีฬาสเกตบอลเยาวชนชาย. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีที่ 31 ฉบับที่ 2 (มีนาคม – เมษายน 2566) 7. ธนพร ลาภไธสงค์และ ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2566). ผลของการออกกำลังกายด้วยโยคะต่อสมรรถภาพทางกายที่สัมพันธ์กับสุขภาพของนักเรียนประถมศึกษาที่มีภาวะน้ำหนักเกิน. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ISSN : 1686-9664 (print), 2586-9795 (online) ปีที่ 42 ฉบับที่ 3 เดือนพฤษภาคม – เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566 8. จิราภรณ์ งามบาง, ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ และปทุมพร ศรีอีสาน. (2566). ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อความสามารถทางสมองเชิงมิติสัมพันธ์ของนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี.วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีที่ 17 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม – เมษายน พ.ศ. 2566
5	ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	ค.ด. สุขศึกษาและพลศึกษา ค.ม. สุขศึกษาและพลศึกษา วท.บ. วิทยาศาสตร์การกีฬา	1. นิรุทธิ์ สุขดี. (2562). การพัฒนาโปรแกรมการออกกำลังกายโดยใช้ศิลปะมวยไทยเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตด้วยการจัดการทางอารมณ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลาย. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2562). 2. เตชภณ ทองเติม, ขนิษฐา ฉิมพาลี, เมธาวุฒิ พงษ์ธนู, จิรนนท์ แก้วมา และนิรุทธิ์ สุขดี, (2562). พฤติกรรมการบริโภคอาหารของพระภิกษุสงฆ์ผู้ช่วยในจังหวัดศรีสะเกษ. ใน

			การประชุมวิชาการระดับชาติ มอบ.วิจัย ครั้งที่ 13 อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. หน้า 209-218. 3. Nirut Sukdee. (2019). Physical Performance Development of Elderly by Using Thai Sports Wisdom Exercise Program: Action Research Base on Community. At The 1 Udon Thani International Education Studies Conference 2019 (UDIESC 2019) and The 11 Udon Thani Northeastern Education Administration Relations on 23. 4. Nirut Sukdee. (2021). The Development of Muay Thai Learning Management Plan According to Cognitive Behavior Modification Concept for Reducing Aggressive Behavior of Lower Secondary School Students. Psychology and Education Journal 2021. 58(3). 18 November 2020. P 4140-4147. 6. ชนะ ฤทธิธรรม และนิรุทธิ์ สุขดี. (2564). การพัฒนาโปรแกรมการออกกำลังกายด้วยศิลปะการต่อสู้ประจำชาติไทยแบบดาบสองมือที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ. ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2564. มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ. หน้า 48-60. 7. Sukdee, N., Thanatrai W., & Yapapha, S. (2022). The Development of a Physical Education Programs to Enhance the Executive Functions of Primary School Students. Journal of Positive School Psychology, Vol.6(3): p. 7054-7064. 8. Sumnuan, P., & Sukdee, N. (2022). The Development of a Physical Activity Model to Enhance Learning of Children with Intellectual Disabilities. Journal of Positive School Psychology, 6(3), p. 4514-4523. 9. ภัทรพล ทองนำ, อัมพาพรรณ พงศ์ผลาดิษฐ์ และ นิรุทธิ์ สุขดี. (2565). การฝึกด้วยน้ำหนักร่างกายและยืดเหยียดกล้ามเนื้อที่มีต่ออาการปวดคอ ไหล่ และหลังในบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์. วารสารวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรดิตถ์, ปีที่ 14 ฉบับที่ 2 ประจำเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ. 2565. 10. สุกัญญา โคตุพันธ์ นवलพรรณ ไชยมา และนิรุทธิ์ สุขดี. (2566). ผลของการจัดกิจกรรมพลศึกษาโดยใช้กิจกรรมเข้าจังหวะที่มีต่อความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 3. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 17 ฉบับที่ 3 (กันยายน – ธันวาคม 2566)
--	--	--	--

2. อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	ผลงานทางวิชาการ/การตีพิมพ์เผยแพร่/ปีพ.ศ.
1	ผศ.ดร.รจนา ป่องนู	กศ.ด. สุขศึกษาและพลศึกษา กศ.ม. พลศึกษา กศ.บ. พลศึกษา	1. รจนา ป่องนู. (2564). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบบรมอาจารย์นิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สาขาวิชาพลศึกษาของสถาบันการพลศึกษา. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2564 2. ประพนอม เกตุฐาน และรจนา ป่องนู. (2566). ผลของการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาโดยใช้โปรแกรมการฝึกซ้อมกีฬาบาสเกตบอลที่มีต่อความคล่องแคล่วว่องไวของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา. วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2566) 3. Sintawacheewa, K., Pongnoo, R. & Homsombat, T. (2022). Effects of imagery training on pole plant ability vaulter athletes. Journal of Faculty of Physical Education, 25(2).
2	ผศ.ดร.ปทุมพร ศรีอีสาน	ปร.ด. การวิจัยและประเมินผลการศึกษา กศ.ม. การวิจัยการศึกษา กศ.ม.พลศึกษา ศษ.บ. พลศึกษา	1. Patumporn Sri-E-San. (2019). The Study of Competency of Physical Education Teachers of Network school, with Being to a New Teacher for kid of Thailand Era 4.0. Proceedings of 9 th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 May, 2019, The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp.1207-1216. 2. Chana Ritthitham, Sophon Sri-i-sarn and Pathomporn Sri-i-sarn. (2019). The Comments on the Promotion Standard of Physical Activity and Sport of the People in the City of Udon Thani. Proceeding of 9 th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 May, 2019. The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education. pp223-1232. 3. จิราภรณ์ งามบาง, ปทุมพร ศรีอีสาน และธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2565). ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อทักษะทางสมองด้านการรู้คิดของนักศึกษามหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน กรกฎาคม – ธันวาคม 2565. 4. จิราภรณ์ งามบาง, ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ และปทุมพร ศรีอีสาน. (2566). ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อความสามารถทางสมองเชิงมิติสัมพันธ์ของนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี.วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยสเทิร์นเอเชีย ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีที่ 17 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม – เมษายน พ.ศ. 2566
3	รศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา	ปร.ด. เทคโนโลยีการศึกษา	1. Nuanphan Chaiyama. (2019). The Development pf Blended Learning Model by Using Active

		กศ.ม. เทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา ค.บ. คอมพิวเตอร์ศึกษา	Leaning Activity to Develop Leaning Skills in 21st Century. <i>International Journal of Information and Education Technology</i>. IJiet 2019 Vol.9 (12): p. 880-886. ISSN: 2010-3689 (doi: 10.18178/ijiet.2019.9.12.1321) 2. Chaityama, N. & Kaewpila, N. (2022). The development of life and career skills in 21st century test for undergraduate students. <i>European Journal of Educational Research</i>, 11(1), 51-68. https://doi.org/10.12973/eu-jer.11.1.51 3. นวลพรรณ ไชยมา. (2565). เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนา นวัตกรรมการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ บริษัท วิสต้า อินเทอร์เน็ตจำกัด. 4. สุกัญญา โคตพันธ์ นวลพรรณ ไชยมา และนิรุทธิ์ สุขดี. (2566). ผลของการจัดกิจกรรมพลศึกษาโดยใช้กิจกรรมเข้าจังหวะที่มีต่อความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียนระดับ ประถมศึกษาปีที่ 3. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 17 ฉบับที่ 3 (กันยายน – ธันวาคม 2566)
4	ดร.ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ	ปร.ด. วิทยาศาสตร์การ ออกกำลังกายและการกีฬา ส.ม. อนามัยสิ่งแวดล้อม ส.บ. สาธารณสุขศาสตร์	1. Thanyawat Homsombat and Kanarat Defossze. (2019). Effect of one-year follow-up of a Group-based type 2 Diabetes health education therapy and motivational interviewing intervention on Hba1c among type 2 diabetes patients in Nongakham Primary care unit, Muang Muang District, Udonthani Province. <i>Proceedings of 9th Institute of Physical Education International Conference 2019, 19-21 May, 2019, The Emerald Hotel, Bangkok, Thailand, Institute of Physical Education.</i> pp.715-723. 2. จิราภรณ์ งามบาง, ปทุมพร ศรีอีสาน และธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2565). ผลของโปรแกรมการฝึกดาบสองมือต่อทักษะทางสมองด้านการรู้คิดของนักศึกษามหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน กรกฎาคม – ธันวาคม 2565. 3. ธนพร ลาภไธสงค์ และธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2565). ผลของการออกกำลังกายด้วยโยคะในระยะสั้น ที่มีต่อ องค์ประกอบของร่างกายและสมรรถภาพทางกายของ นักเรียนประถมศึกษาที่มีภาวะน้ำหนักเกิน จังหวัดอุดรธานี. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ปีที่ 10 ฉบับที่ 3 (2022): กันยายน – ธันวาคม 4. Sintawacheewa, K., Pongnoo, R. & Homsombat, T. (2022). Effects of imagery training on pole plant ability vaulter athletes. <i>Journal of Faculty of Physical Education</i>, 25(2).

			5. นิลาวัลย์ บุญประถัมภ์ และธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2566). ผลของการฝึกด้วยกีฬาโยดแบบเฉพาะเจาะจงที่มีต่อพลังกล้ามเนื้อของนักกีฬาโยดระดับเยาวชนหญิง. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (EUA heritage journal) ปีที่ 17 ฉบับที่ 2 เดือน พฤษภาคม - สิงหาคม 2566. 6. ธนพล โคตรสมบัติและ ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2566). ผลของการออกกำลังกายแบบพลัยโอเมตริกต่อความสัมพันธ์ของระบบประสาทกล้ามเนื้อของนักกีฬาสเกตบอลเยาวชนชาย. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีที่ 31 ฉบับที่ 2 (มีนาคม - เมษายน 2566) 7. ธนุพร ลาภไธสงค์และ ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ. (2566). ผลของการออกกำลังกายด้วยโยคะต่อสมรรถภาพทางกายที่สัมพันธ์กับสุขภาพของนักเรียนประถมศึกษาที่มีภาวะน้ำหนักเกิน. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ISSN : 1686-9664 (print), 2586-9795 (online) ปีที่ 42 ฉบับที่ 3 เดือนพฤษภาคม - เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566 8. จิราภรณ์ งามบาง, ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ และปทุมพร ศรีอีสาน. (2566). ผลของโปรแกรมการฝึกคาบสองมือต่อความสามารถทางสมองเชิงมิติสัมพันธ์ของนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยที่มีสุขภาพดี.วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีที่ 17 ฉบับที่ 1 เดือน มกราคม - เมษายน พ.ศ. 2566
5	ดร.ศักดรินทร์ ธรรมวงศ์	ปร.ด. วิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและการกีฬา วท.ม. วิทยาศาสตร์การกีฬา วท.บ. วิทยาศาสตร์การกีฬา	1. พรพจน์ ไชยนอก ฮัมดาน นาคะเนิง ไอริน ซอหะซัน รตมยศ มาตเจือ และศักดรินทร์ ธรรมวงศ์. (2563). การติดตามความสามารถจากองค์ประกอบทางกาย ความสามารถในการใช้แรง ระบบชีวพลังงานและชีวกลศาสตร์ของนักกีฬาวัยน้ำเยาวชนในวงรอบของการฝึกซ้อม. วารสารวิชาการสถาบันการพลศึกษา. ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 ประจำเดือนมกราคม-เมษายน 2563 2. เสกสรร ใจดี และศักดรินทร์ ธรรมวงศ์. (2566). ผลของโปรแกรมการฝึกแบบสถานีที่มีต่อสมรรถภาพทางกายของนักกีฬายกน้ำหนักระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย. วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 (มกราคม - มิถุนายน 2567). 98-106. 3. Yutthana Riansoi Nuntapol Tongnillpant, Sakdarin Thammawong, João Ribeiro, Rodrigo Zacca and Phornpot Chainok. (2024). Follow-Up Weekly Training Distribution and Accumulated Internal Load Effects on Young Football Players' Well-Being, Physical Fitness, and Technical Performance. Sports 2024. 12(1). 1-13.
6	ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	ค.ด. สุขศึกษาและพลศึกษา	1. นิรุทธิ์ สุขดี. (2562). การพัฒนาโปรแกรมการออกกำลังกายโดยใช้ศิลปะมวยไทยเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตด้วยการ

		ค.ม. สุขศึกษาและพลศึกษา วท.บ. วิทยาศาสตร์การกีฬา	จัดการทางอารมณ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลาย. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2562). 2. เตชภณ ทองเต็ม, ขนิษฐา ฉิมพาลี, เมธาวุฒิ พงษ์ธนู, จีรนนท์ แก้วมา และนิรุทธิ์ สุขดี, (2562). พฤติกรรมการบริโภคอาหารของพระภิกษุสงฆ์สูงวัยในจังหวัดศรีสะเกษ. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มอบ.วิจัย ครั้งที่ 13 อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. หน้า 209-218. 3. Nirut Sukdee. (2019). Physical Performance Development of Elderly by Using Thai Sports Wisdom Exercise Program: Action Research Base on Community. At The 1 Udon Thani International Education Studies Conference 2019 (UDIESC 2019) and The 11 Udon Thani Northeastern Education Administration Relations on 23. 4. Nirut Sukdee. (2021). The Development of Muay Thai Learning Management Plan According to Cognitive Behavior Modification Concept for Reducing Aggressive Behavior of Lower Secondary School Students. Psychology and Education Journal 2021. 58(3). 18 November 2020. P 4140-4147. 6. ชนะ ฤทธิธรรม และนิรุทธิ์ สุขดี. (2564). การพัฒนาโปรแกรมการออกกำลังกายด้วยศิลปะการต่อสู้ประจำชาติไทยแบบดาบสองมือที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ. ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2564. มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ. หน้า 48-60. 7. Sukdee, N., Thanatrai W., & Yapapha, S. (2022). The Development of a Physical Education Programs to Enhance the Executive Functions of Primary School Students. Journal of Positive School Psychology, Vol.6(3): p. 7054-7064. 8. Sumnuan, P., & Sukdee, N. (2022). The Development of a Physical Activity Model to Enhance Learning of Children with Intellectual Disabilities. Journal of Positive School Psychology, 6(3), p. 4514-4523. 9. ภัทรพล ทองนำ, อัมพาพรรณ พงศ์ผลาดิษฐ์ และ นิรุทธิ์ สุขดี. (2565). การฝึกด้วยน้ำหนักร่างกายและยืดเหยียดกล้ามเนื้อที่มีต่ออาการปวดคอ ไหล่ และหลังในบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์. วารสารวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุดรดิตถ์, ปีที่ 14 ฉบับที่ 2 ประจำเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ. 2565. 10. สุกัญญา โคตพันธ์ นวลพรรณ ไชยมา และนิรุทธิ์ สุขดี. (2566). ผลของการจัดกิจกรรมพลศึกษาโดยใช้กิจกรรมเข้า
--	--	--	---

				สินธุ์. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 9 ฉบับที่ 3 กันยายน – ธันวาคม 2558. 6. ธวัชชัย สหพงษ์, สมเจตน์ ภูศรี, วรปภา อารีราษฎร์ และธวัช อารีราษฎร์. รูปแบบการส่งเสริมครูพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ภายใต้โครงการอีดีแอลทีวี. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม – สิงหาคม 2558. 7. สมเจตน์ ภูศรี, ธวัช อารีราษฎร์ และวรปภา อารีราษฎร์. ผลการอบรมศึกษานิเทศก์การใช้แท็บเล็ตเพื่อการเรียนรู้. การประชุมวิชาการระดับชาติทางวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ : การพัฒนาที่ยั่งยืน : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 2555. 8. สมเจตน์ ภูศรี, วีระศักดิ์ ปัตตالاโพธิ์, วรปภา อารีราษฎร์ และธวัช อารีราษฎร์ “กรอบแนวคิดเรื่อง รูปแบบการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนด้วยคอมพิวเตอร์แท็บเล็ต ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน” การประชุมวิชาการระดับนานาชาติทางวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ : การพัฒนาที่ยั่งยืน : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 2555. 9. Somjet Phusri, Tharach Areerard and Worapapha Areerard. A Model of Electronic Media Competency Development for Education Personnel and Teachers Participating in the RMU – eDL Project in Cooperation between Rajabhat Sarakham University and School in the Northeast in the information technology initiative HRH Princess Maha Chakri. Proceedings International Conference on Sciences and Social Sciences (ICER2012) : Rajabhat Maha Sarakham
--	--	--	--	---

				University, Maha Sarakham, Thailand, 2012. 10. Somjet Phusri, Thawatchai Sahapong, Worapapha Areerard and Tharach Areerard. Developing Training Course by Using Electronic Materials Enhanced Format Under the Project of RMU-eDL. Proceedings International Conference on Sciences and Social Sciences (ICER2012) : Rajabhat Maha Sarakham University, Maha Sarakham, Thailand, 2012.
2	ผศ.ดร.ภูษณพาส สมนิล	ปร.ด.วิทยาศาสตร์ การกีฬา วท.ม.วิทยาศาสตร์ การกีฬา วท.บ.วิทยาศาสตร์ การกีฬา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1. Somnil, P. (2021). An observational study on who is using outdoor fitness equipment in urban public parks and how to use it. A case study of Udon Thani parks. Journal of Physical Education and Sport 21(suppl. Issue 4), Art 296: 2320-2325. (SCOPUS) 2. Somnil, P., Hongkong, J., Chulabutra, N., Srisaad, P. & Khamphemphul, A. (2020). The difference of the training sequences with I-san folk music listening, imagery, and self-talk on exercise ability. Academic Journal Thailand National Sports University 12(3): 1-12. (TCI) 3. Somnil, P., Sihanu, K., Ninsaeng, N. & Chaimanee, J. (2020). d Journal of Sports Science and Health 21(2): 295-310. (TCI) 4. Somnil, P., Sriputta, S., Khetwattananusorn, N., Chumdawong, P. & Kaewsai, L. (2020). The marketing mix model 4C's factors affecting the selection of fitness center

				of people in mueang district, Udon Thani province. The 2nd National Conference of Health Science Research: Transformation towards Thailand 4.0, Thailand. 5. Somnil, P. & Rachadech, W. (2019). The effects of I-san folk music listening combined with imagery or self-talk training on exercise ability. Journal of Sports Science and Technology 19(1): 105–119. (TCI) 6. Somnil, P., Singhkham, W. & Hadda, P. (2019). A survey and perception study on the use of outdoor fitness equipment in public parks that affect the exercise of user. Journal of Sports Science and Health 20(3): 96-109. (TCI) 7. Somnil, P., Hongthong, P., Faichawna, W. & Jalhablhong, P. (2019). The mental toughness of youth student football athletes representing of Udon thani province. The 9th IPEIC Institute of Physical Education International Conference 2019, Institute of Physical Education, Thailand. 8. Somnil, P. “Phenomenology of Self-determination and Outdoor Exercise Environmental Perceptions Affecting Exercise Adherence Behavior: A Case Study of Udon Thani Public Parks, Thailand” The 8th IPEIC Institute of Physical Education International Conference 2018, Institute of Physical Education, Thailand. 9. Somnil, P., Konvimol, K. and Suksena, C. 2017. “A framework of mental
--	--	--	--	---

				toughness in the champion football performers of 2016 thai division 2 league north eastern region” the 8th Asia-Pacific Conference on Exercise and Sports Science and the 7th International Conference on Sport and Exercise Science 2017, Kasetsart University, Thailand. 10. ภูษณพาส สมนิล, วินัย มีแสง, เอรารัตน์ เป้าทอง และ ประเมษฐ์ แสนอุบล (2561). สภาพแวดล้อมเชิงความร้อนภายนอกอาคารและภายในอาคารสำหรับการปฏิบัติกิจกรรมทางกายที่ส่งผลต่อสมรรถภาพทางกายในเขตพื้นที่ย่านใจกลางเมืองของภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ประเทศไทย กรณีศึกษา: อุดรธานี – สกลนคร – หนองคาย. ทุนวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ วช. (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561)
3	รศ.ดร.ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์	กศ.ด. สุขศึกษาและพลศึกษา กศ.ม. พลศึกษา กศ.บ. พลศึกษา ป.กศ.สูง พลศึกษา	รองศาสตราจารย์	1. จิรนนท์ เจริญชัยภินันท์, วัฒนา สุทธิพันธุ์, ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์, พรรษสรณ์ วราพงศ์ธนโชติ, แอน มหาคิตะ, ไพญาดา สังข์ทอง และคณะ. คุณลักษณะที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของผู้ตัดสินกรีฑาตามทัศนะของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ผู้ควบคุมทีมและนักกรีฑาในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาเซียน ครั้งที่ 15. วารสารคณะพลศึกษา. 2555; ฉบับพิเศษ: 79-87 2. จิรนนท์ เจริญชัยภินันท์, ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์ และคณะ. ผลการฝึกรูปแบบ เอส เอ คิว ของนักกีฬาบาสเกตบอลหญิงทีมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. วารสารคณะพลศึกษา. 2555; ฉบับ พิเศษ: อนุกรรมาธิการ 140-146 3. แอน มหาคิตะ, ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์, ไพญาดา สังข์ทอง, ธนัช ยอดดำเนิน. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักพลศึกษาที่จะเข้าหาในการสถานประกอบการออกกำลังกาย ตามทัศนะของผู้บริหารธุรกิจ

				ด้านการออกกาลังภายในเขต กรุงเทพมหานคร. วารสารคณะพลศึกษา. 2556; 2: 76-78 4. ไพบูลย์ ศรีชัยสวัสดิ์, แอน มหาศีตะ, ไพญดา สังข์ทอง, ลักษณะ นิม วงษ์. ความต้องการและความคาดหวังในการเรียนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. วารสารคณะพลศึกษา. 2559(St1); 16: 194 – 208. 5. ชูลีพร เนืองศรี. (2559). การสร้างแบบทดสอบทักษะกีฬาออกกัสำหรับนิสิตระดับอุดมศึกษา. ปริญญาโท กศ.ม. (สุขศึกษาและพลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท: อาจารย์ ดร.แอน มหาศีตะ, รองศาสตราจารย์ ดร.ไพบูลย์ ศรีชัยสวัสดิ์. 6. ภาวินี ภาวะวิจารณ์. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถภาพทางกายของข้าราชการทหารกรมการทหารสื่อสารประจำปี 2558. ปริญญาโท กศ.ม. (การจัดการเรียนรู้พลศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท: อาจารย์ ดร.แอน มหาศีตะ, รองศาสตราจารย์ ดร.ไพบูลย์ ศรีชัยสวัสดิ์. 7. สุมาลี ประทุมมา, วัฒนา สุทธิพันธุ์ และไพบูลย์ ศรีชัยสวัสดิ์. ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนสาธิต สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร และโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ปีการศึกษา 2553. วารสารวิจัย มสศ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 มกราคม – เมษายน 2555. 8. ญาณวุฒิ ทวีนนท์, พบูลย์ ศรีชัยสวัสดิ์ และ นำชัย เลวลัย. แรงจูงใจในการเล่นกีฬายิมนาสติกของสมาชิก
--	--	--	--	--

				ศูนย์ฝึกกีฬาไทย-ญี่ปุ่นดินแดง พ.ศ. 2553. วารสารวิจัย มสศ สาขา มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 มกราคม – เมษายน 2555. 9. สว่างจิต แซ่โจ้ว, ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์ และอนันต์ มาลารัตน์. รูปแบบบริหารพลศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ในโรงเรียนระดับประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร. วารสารบัณฑิตวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม – มิถุนายน 2560. 10. หทัยชนก เสาร์แก้ว, ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์, วัฒนา สุทธิพันธุ์ และจรรยา ตรีโสภณกร. ผลการออกกำลังกายแบบแอโรบิกด้วยโปรแกรมฝึกแบบวงจรที่มีต่อสมรรถภาพทางกายของเด็กชายอายุ 9 ปี ที่มีภาวะน้ำหนักเกิน. วารสารบัณฑิตวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2559.
8.การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		แผน ก แบบ ก1 -ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ สกอ. แผน ก แบบ ก2 -ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ สกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (proceeding) แผน ข -รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้		
ผลการดำเนินงาน				
ที่	ชื่อ-สกุล ผู้สำเร็จ	ชื่อผลงาน	การตีพิมพ์เผยแพร่	
1.	นายภาวิน ลินธวาชิวะ	ผลของการฝึกจินตภาพที่มีต่อความสามารถในการปักไม้ในนักกีฬากระโดดค้ำ	วารสารคณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีที่ 25 เล่มที่ 2 เดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2565	
2.	นางสาวนิลาวัลย์ บุญประถัมภ์	ผลของการออกกำลังกายด้วยกีฬาโยโดแบบเฉพาะเจาะจงที่มีต่อพลังกล้ามเนื้อของนักกีฬายูโดระดับเยาวชนหญิง	วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีที่ 17 ฉบับที่ 2 เดือน พฤษภาคม – สิงหาคม พ.ศ. 2566 (กลุ่ม TCI ฐานที่ 1)	
3.	นางสาวสุกัญญา โคตพันธุ์	ผลของการจัดกิจกรรมพลศึกษาโดยใช้กิจกรรมเข้าจังหวะที่มีต่อความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 3	วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 17 ฉบับที่ 3 (กันยายน – ธันวาคม 2566)	
4.	นายธนพล โคตรสมบัติ	ผลของการออกกำลังกายแบบพลัยโอเมตริกต่อความสัมพันธ์ของระบบประสาทกล้ามเนื้อของนักกีฬาสเกตบอลเยาวชนชาย	วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีที่ 31 ฉบับที่ 2 (มีนาคม-เมษายน 2566) (กลุ่ม TCI ฐานที่ 1)	

5.	นางสาวสนิษฐ์ ศรีชาลี	ผลการฝึกแบบผสมผสานร่วมกับการจินตภาพที่มีต่อความแข็งแรงของกล้ามเนื้อความอ่อนตัวและความแม่นยำในการเสิร์ฟลูกตะกร้อประเภทคู่ของนักกีฬาเซปักตะกร้อ	วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 ประจำเดือน มกราคม – กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567
6	นายธรรมรัตน์ ตั้งใจ	การจัดการเรียนรู้พลศึกษาโดยใช้กีฬาไทยเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านรักความเป็นไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น	วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ ปีที่ 4 ฉบับที่ 6 ประจำเดือน พฤศจิกายน - ธันวาคม พ.ศ. 2567
7	นายศักดิ์ แก้วพิลา	การสร้างแบบวัดทักษะการว่ายน้ำท่าฟรีสไตล์และท่ากรรเชียงสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2567) (กลุ่ม TCI ฐาน 2)
8	นายเสกสรรค์ ใจดี	ผลของโปรแกรมการฝึกแบบสถานีที่มีต่อสมรรถภาพทางกายของนักกีฬาสก๊อตเทย์ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	ผลของโปรแกรมการฝึกแบบสถานีที่มีต่อสมรรถภาพทางกายของนักกีฬาสก๊อตเทย์ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
9	นายพิสิทธิ์ สอนสมนึก	ผลของการฝึกความอ่อนตัวในรูปแบบโยคะควบคู่กับการฝึกความแข็งแรง ที่มีต่อความสามารถในการปฏิบัติทักษะสปริงหลังของนักศึกษามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2567) (กลุ่ม TCI ฐาน 2)
10	นางสาวสุชาดา อาพันธ์ขาว	ผลของการจัดกิจกรรมพลศึกษาด้วยการเดินแอโรบิกที่มีต่อสุขภาพสมองของนักเรียนชั้นประถมศึกษา	วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2567) (กลุ่ม TCI ฐาน 2)

9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	๑๑. ภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ๑๑.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตร ๑ คน ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ของนักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอกตามหลักเกณฑ์ ดังนี้ กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและเอก รวมได้ไม่เกิน ๕ คน ต่อภาคการศึกษา กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่ง ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป หรือมีคุณสมบัติปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและเอกรวมได้ไม่เกิน ๑๐ คนต่อภาคการศึกษา
---	---

ผลการดำเนินงาน

1. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

คนที่	ชื่อ-สกุล	จำนวนที่ปรึกษา (คน)
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รจนา ป้องนุ	5
2	รองศาสตราจารย์ ดร.นวลพรรณ ไชยมา	1
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	4
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปทุมพร ศรีอีสาน	5
5	ดร.ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ	3
6	ดร.ศักดิ์รินทร์ ธรรมวงศ์	-

2. อาจารย์ที่ปรึกษาคนคว่ำอิสระ

- ไม่มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาคนคว่ำอิสระ

คนที่	ชื่อ-สกุล	จำนวนที่ปรึกษา (คน)
-	-	-

10.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	- ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี
--	---

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา เป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563 จึงยังไม่ถึงรอบการปรับปรุง

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสารอ้างอิง	ชื่อเอกสารอ้างอิง
UD-EDU-mPE-1-1.1-1	เอกสารรับรองหลักสูตร
UD-EDU-mPE-1-1.1-2	มคอ.2
UD-EDU-mPE-1-1.1.1-1	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
UD-EDU-mPE-1-1.1.2-1	ประวัติและผลงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
UD-EDU-mPE-1-1.1.3-1	ประวัติและผลงานอาจารย์ประจำหลักสูตร
UD-EDU-mPE-1-1.1.3-2	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
UD-EDU-mPE-1-1.1.4-1	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอน
UD-EDU-mPE-1-1.1.4-2	ประวัติและผลงานอาจารย์พิเศษ
UD-EDU-mPE-1-1.1.5-1	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
UD-EDU-mPE-1-1.1.5-2	ประวัติและผลงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
UD-EDU-mPE-1-1.1.6-1	ประวัติและผลงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
UD-EDU-mPE-1-1.1.7-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบวิทยานิพนธ์
UD-EDU-mPE-1-1.1.7-2	ประวัติและผลงานอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์
UD-EDU-mPE-1-1.1.8-1	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา
UD-EDU-mPE-1-1.1.7-2	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา

หมวดที่ 2 อาจารย์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.1)	1. การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ● ระบบและกลไก ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณสมบัติขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเป็นผลงานทางวิชาการ ที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย และมีขั้นตอนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้ 1. ดำเนินการรับสมัครผู้ที่มีความประสงค์เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งจากบุคคลภายในและภายนอก โดยมีขั้นตอนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้ คือ รับสมัครเพื่อคัดเลือกและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งจะดำเนินการโดยฝ่ายบุคลากรสำนักงานรองอธิการบดี 2. เสนอชื่อเข้าที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เพื่อพิจารณาคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการที่เป็นไปตามเกณฑ์ของหลักสูตร

	3. ประกาศผลการคัดเลือกและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร พร้อมนัดวันทำสัญญาจ้างในกรณีสรรหาจากบุคคลภายนอก 4. คณบดีเสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรให้สำนักวิชาการเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ และแจ้ง สกอ. ทราบ ภายใน 30 วัน หลังจากสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกผู้มีคุณสมบัติตามกำหนด เพื่อดำเนินการคัดเลือกบุคคลและสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. ประกาศรับสมัครและดำเนินการรับสมัครผู้ที่มีความประสงค์เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งจากบุคคลภายในและภายนอก ที่มีคุณสมบัติตามที่ สกอ. กำหนด 3. คณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกและตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัคร 4. ประกาศผลการคัดเลือกพร้อมนัดวันทำสัญญาจ้าง ในกรณีสรรหาจากบุคคลภายนอก 5. แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่ สกอ. กำหนด และแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา ● การประเมินกระบวนการ ดำเนินการทบทวนระบบและกลไกการรับอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการฯ ผลการประชุมพบว่า กระบวนการรับอาจารย์ประจำหลักสูตร บรรลุตามแผนการ ระบบ และกลไกการดำเนินงาน มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ดำเนินการประชุมการประชุมวางแผนปรับปรุงระบบการรับอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับแผนการรับอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยควรประกาศประชาสัมพันธ์ให้แพร่หลายเพื่อให้มีผู้สนใจเข้าสมัครมากขึ้น เพื่อเป็นตัวเลือกในการคัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. การบริหารอาจารย์ ● ระบบและกลไก ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ≥ 3.51 ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ การกำหนดภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นไปตามที่ระเบียบมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติกำหนด คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา ได้ดำเนินการจัดทำระบบและกลไก ในการบริหารอาจารย์ ดังนี้ 1. ดำเนินการสำรวจความประสงค์สอนในรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2566 โดยสำรวจทั้งภาคต้นและภาคปลาย เพื่อดำเนินการวางแผนพิจารณาอาจารย์ผู้สอนให้มีความเหมาะสมในแต่ละรายวิชาต่อไป โดยพิจารณาจากวุฒิการศึกษา ผลงานทางวิชาการ และประสบการณ์ในการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละท่าน 2. วางแผนกำหนดภาระงานสอนของอาจารย์ผู้สอนให้มีความเหมาะสม สอดคล้องทั้งในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อการเรียนการสอน 3. วางแผนในการกำหนดอัตราส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในปีการศึกษา 2566 ในกรณีมีการตกค้างของนักศึกษาโดยให้สอดคล้องกับระเบียบมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2563 หมวด 3 ข้อ 13 ภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ หลักสูตรได้มีการนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ดังนี้ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการสำรวจความประสงค์สอนในแต่ละรายวิชาและพิจารณาความเหมาะสมตามความสามารถและประสบการณ์ เพื่อพิจารณากำหนดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา
--	---

2. พิจารณาการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการร่วมกัน (Team Teaching) ซึ่งเป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่อาจารย์ผู้สอนจะร่วมกันวางแผนดำเนินการสอนเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ก่อให้เกิดโอกาสในการเรียนรู้ที่หลากหลายแก่นักศึกษา

3. หลักสูตรได้จัดโครงการรองรับการเชิญอาจารย์พิเศษที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะเจาะจงในแต่ละหัวข้อสอนร่วมกับอาจารย์ประจำรายวิชา เพื่อให้ นักศึกษามีโอกาสได้รับประสบการณ์และความรู้จากอาจารย์ผู้สอนที่หลากหลาย และเป็นการแลกเปลี่ยนแนวคิดและความรู้ในทีมอาจารย์ผู้สอน

4.หลักสูตรวางแผนกำหนดภาระงานสอนในระดับปริญญาโทให้สอดคล้องกับภาระงานสอนในระดับปริญญาตรี

5. หลักสูตรวางแผนกำหนดภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์โดยดำเนินการตามระเบียบมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2563 หมวด 3 ข้อ 13 ภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ 1 ท่านสามารถเป็นที่ปรึกษาให้นักศึกษาได้ไม่เกิน 5 ราย และอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการตั้งแต่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 ท่านสามารถเป็นที่ปรึกษาให้นักศึกษาได้ไม่เกิน 10 ราย

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ชื่อ	ตำแหน่ง	จำนวนนักศึกษาที่รับได้	จำนวนนักศึกษาที่แต่งตั้ง
1. ผศ.ดร.รจนา ป้องนุ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	10	5
2. รศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา	รองศาสตราจารย์	10	1
3. ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	10	4
4. ผศ.ดร.ปทุมพร ศรีอิสาน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	10	5
5. ดร.ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ	อาจารย์	5	3
6. ดร.ศักตรินทร์ ธรรมวงศ์	อาจารย์	5	-

● การประเมินกระบวนการ

จากผลการดำเนินงาน พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก ที่คะแนนเฉลี่ย 4.53 และการกำหนดภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2563 หมวด 3 ข้อ 13 ภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งเป็นไปตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ ความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ≥ 3.51 และเชิงคุณภาพ คือ การกำหนดภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นไปตามที่ระเบียบมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติกำหนด

● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน

เนื่องจากผลการประเมิน พบว่า การดำเนินงานเป็นไปตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และไม่พบว่ามีปัญหาใดๆ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้จัดทำแผนการดำเนินงานโดยใช้รูปแบบการดำเนินงานเช่นเดิมในปีการศึกษาต่อไป

3. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

● ระบบและกลไก

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการอบรมอย่างน้อย 1 รายการ

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีงานวิจัย 5 ปีย้อนหลังตามคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ สกอ. กำหนด

หลักสูตรได้ดำเนินการวางแผน ระบบ และกลไกในการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้

1. การส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการอบรมหรือการเข้าร่วมการประชุมวิชาการและโครงการอบรมด้านต่าง ๆ ที่สัมพันธ์เกี่ยวข้อง

	2. การจัดสรรทุนวิจัยโดยใช้งบประมาณมหาวิทยาลัย เพื่อให้อาจารย์ทุกท่านจัดทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน พัฒนานตนเองตามความต้องการและความถนัด 3. จัดกิจกรรมสัมมนาเพื่อการพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมการสัมมนา ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ในปีการศึกษา 2566 พบว่า หลักสูตรได้มีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ทั้งในรูปแบบการเข้าร่วมการอบรมและการส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการเพื่อขอรับการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการงานวิจัยและนวัตกรรม ในวันที่ 25 มีนาคม 2567 ณ ห้องประชุมโพลิน อาคาร Sports Complex มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่ออบรมเชิงปฏิบัติการงานวิจัยและนวัตกรรมเกี่ยวกับแนวทางการเขียนบทความงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ 2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการงานประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2567 ณ ห้องประชุมพรรัตน์ ชั้น 3 อาคารเอราวัณ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี เพื่ออบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ระดับคณะและระดับวิทยาเขต ● การประเมินกระบวนการ จากการดำเนินงาน พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านเข้าร่วมการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพอย่างน้อย 1 รายการ และมีงานวิจัยที่ตีพิมพ์ 5 ปีซ้อนหลังทุกท่าน ซึ่งเป็นไปตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าร่วมการอบรมอย่างน้อย 1 รายการ และตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คืออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีงานวิจัย 5 ปีซ้อนหลังตามคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ สกอ. กำหนด นอกจากนั้นการดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 ยังพบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ดำเนินกรตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการทุกท่าน ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน เนื่องจากผลการประเมิน พบว่า การดำเนินงานเป็นไปตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และไม่พบว่ามีปัญหาใดๆ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้จัดทำแผนการดำเนินงานโดยใช้รูปแบบการดำเนินงานเช่นเดิมในปีการศึกษาต่อไป
คุณภาพอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.2)	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีทั้งหมด 3 คน 1.จำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 3 คน ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 100 (ร้อยละ 60 ขึ้นไปเท่ากับ 5 คะแนน) คะแนนที่ได้ เท่ากับ 5 คะแนน (ก) (รายละเอียดภาคผนวกตาราง 1.1-1,1.1.2) 2. จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 3 คน แยกเป็น - รองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 100 (ร้อยละ 80 ขึ้นไปเท่ากับ 5 คะแนน) คะแนนที่ได้ เท่ากับ 5 คะแนน (ข) (รายละเอียดภาคผนวกตาราง 1.1-1,1.1.2) 3. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

	(ร้อยละ 40 ขึ้นไปเท่ากับ 5 คะแนน) คะแนนที่ได้ เท่ากับ 5 คะแนน (ค) (รายละเอียดภาคผนวกตาราง 4.2-1) ดังนั้นคุณภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้คะแนนเท่ากับ $= \frac{(ก)+(ข)+(ค)}{3}$ $= \frac{5+5+5}{3}$ เท่ากับ 5 คะแนน																																																								
ผลที่เกิดกับอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.3)	1. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ปีการศึกษา</th><th colspan="3">จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th><th rowspan="2">คิดเป็นร้อยละของการคงอยู่ $\frac{2}{1} \times 100$</th></tr> <tr> <th>ทั้งหมด ①</th><th>คงอยู่ ②</th><th>ปรับเปลี่ยน ③</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2563</td><td>3</td><td>3</td><td>-</td><td>ร้อยละ 100</td></tr> <tr> <td>2564</td><td>3</td><td>3</td><td>-</td><td>ร้อยละ 100</td></tr> <tr> <td>2565</td><td>3</td><td>3</td><td>-</td><td>ร้อยละ 100</td></tr> <tr> <td>2566</td><td>3</td><td>3</td><td>-</td><td>ร้อยละ 100</td></tr> </tbody> </table> หมายเหตุ : คงอยู่ หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ปฏิบัติหน้าที่ตลอดระยะเวลาโดยไม่มีการปรับเปลี่ยน ในระหว่างปีการศึกษาหรือภายในปีการศึกษา 2. ความพึงพอใจของอาจารย์ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ประเด็นการ ประเมิน</th><th>ปีการศึกษา 2563 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)</th><th>ปีการศึกษา 2564 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)</th><th>ปีการศึกษา 2565 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)</th><th>ปีการศึกษา 2566 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>การบริหารและ พัฒนาอาจารย์</td><td>4.63</td><td>4.66</td><td>4.68</td><td>4.50</td></tr> <tr> <td>กระบวนการ บริหารหลักสูตร</td><td>4.67</td><td>4.70</td><td>4.73</td><td>4.60</td></tr> <tr> <td>กระบวนการเรียน การสอน</td><td>4.60</td><td>4.63</td><td>4.65</td><td>4.53</td></tr> <tr> <td>โดยรวม</td><td>4.63</td><td>4.66</td><td>4.68</td><td>4.53</td></tr> </tbody> </table> หมายเหตุ: การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ให้ประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร (ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)				ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			คิดเป็นร้อยละของการคงอยู่ $\frac{2}{1} \times 100$	ทั้งหมด ①	คงอยู่ ②	ปรับเปลี่ยน ③	2563	3	3	-	ร้อยละ 100	2564	3	3	-	ร้อยละ 100	2565	3	3	-	ร้อยละ 100	2566	3	3	-	ร้อยละ 100	ประเด็นการ ประเมิน	ปีการศึกษา 2563 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	ปีการศึกษา 2564 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	ปีการศึกษา 2565 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	ปีการศึกษา 2566 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	การบริหารและ พัฒนาอาจารย์	4.63	4.66	4.68	4.50	กระบวนการ บริหารหลักสูตร	4.67	4.70	4.73	4.60	กระบวนการเรียน การสอน	4.60	4.63	4.65	4.53	โดยรวม	4.63	4.66	4.68	4.53
ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			คิดเป็นร้อยละของการคงอยู่ $\frac{2}{1} \times 100$																																																					
	ทั้งหมด ①	คงอยู่ ②	ปรับเปลี่ยน ③																																																						
2563	3	3	-	ร้อยละ 100																																																					
2564	3	3	-	ร้อยละ 100																																																					
2565	3	3	-	ร้อยละ 100																																																					
2566	3	3	-	ร้อยละ 100																																																					
ประเด็นการ ประเมิน	ปีการศึกษา 2563 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	ปีการศึกษา 2564 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	ปีการศึกษา 2565 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)	ปีการศึกษา 2566 (คะแนนเฉลี่ยเต็ม 5 คะแนน)																																																					
การบริหารและ พัฒนาอาจารย์	4.63	4.66	4.68	4.50																																																					
กระบวนการ บริหารหลักสูตร	4.67	4.70	4.73	4.60																																																					
กระบวนการเรียน การสอน	4.60	4.63	4.65	4.53																																																					
โดยรวม	4.63	4.66	4.68	4.53																																																					

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสารอ้างอิง	ชื่อเอกสารอ้างอิง
UD-EDU-mPE-4-4.1-1	ระบบกลไกการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

UD-EDU-mPE-4-4.1-2	ระบบกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร
UD-EDU-mPE-4-4.1-3	หลักฐานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
UD-EDU-mPE-4-4.1-4	ประวัติและผลงานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
UD-EDU-mPE-4-4.2-1	แบบรายงานข้อมูลการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
UD-EDU-mPE-4-4.3-1	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)	1. การรับนักศึกษา ● ระบบและกลไก เพื่อให้การรับนักศึกษาใหม่ในระดับบัณฑิตศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย หลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำแผนการรับนักศึกษาตามที่กำหนดในมคอ.2 และจัดส่งให้มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เพื่อให้มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (ส่วนกลาง) รวบรวมและจัดทำแผนการรับนักศึกษา และเสนอต่อสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติพิจารณาอนุมัติก่อนการจัดทำประกาศรับสมัคร โดยหลักสูตรดำเนินการรับสมัครนักศึกษาตามประกาศรับสมัครและสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยการกีฬา ระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2566 โดยมีเป้าหมายในการดำเนินการ ดังนี้ เป้าหมายเชิงปริมาณ คือ การรับสมัครนักศึกษาใหม่จำนวน 15 คน ตามแผนการรับสมัครนักศึกษาในมคอ.2 เป้าหมายเชิงคุณภาพ คือ ได้นักศึกษาที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามที่กำหนดในมคอ.2 โดยมีขั้นตอนในการรับนักศึกษา ดังนี้ 1. หลักสูตรจัดทำแผนการรับนักศึกษาตามที่กำหนดในมคอ.2 และดำเนินการจัดส่งให้มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ 2. มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (ส่วนกลาง) แจ้งกำหนดการประกาศรับสมัครและสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 3. หลักสูตรดำเนินการวางแผนการรับสมัครและดำเนินการรับสมัคร 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประชุมตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัคร 5. ดำเนินการสอบคัดเลือกนักศึกษา 6. ประกาศผลและรับรายงานตัว 7. สรุปรายงานผลการประเมินกระบวนการรับนักศึกษา ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ 1. หลักสูตรดำเนินการจัดทำแผนการรับนักศึกษาและจัดส่งให้มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (ส่วนกลาง) เพื่อนำเสนอต่อสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติพิจารณาอนุมัติ 2. เมื่อได้รับการอนุมัติ และประกาศรับสมัครจากส่วนกลาง หลักสูตรดำเนินการประชุมวางแผนการรับสมัครนักศึกษา โดยมุ่งเน้นไปที่การประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาในหลากหลายรูปแบบและหลากหลายช่องทาง ทั้งในรูปแบบออนไลน์โดยการจัดทำประกาศรับสมัครพร้อมดาวน์โหลดใบสมัครลงในเว็บไซต์มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี

	และเพลงของหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การติดป้ายประกาศรับสมัคร และการแนะนำหลักสูตรโดยนักศึกษาปัจจุบันและอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยประกาศรับสมัคร รอบที่ 1 ตั้งแต่วันที่ 9 มกราคม – 24 กุมภาพันธ์ 2566 ประกาศรับสมัคร รอบที่ 2 ตั้งแต่วันที่ 21 มีนาคม – 21 เมษายน 2566 ประกาศรับสมัคร รอบที่ 3 ตั้งแต่วันที่ 15 – 18 พฤษภาคม 2566 3. หลักสูตรดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณาคุณสมบัติของผู้สมัครให้เป็นไปตามที่กำหนดในมคอ.2 และดำเนินการประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบคัดเลือกพร้อมทั้งรายละเอียดวันเวลาและรูปแบบการสอบ รวมทั้งเกณฑ์คะแนนการสอบ 4. หลักสูตรดำเนินการสอบคัดเลือกนักศึกษาที่มีสิทธิ์สอบ ดังนี้ - รอบที่ 1 สอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์ ในวันที่ 11 มีนาคม 2566 สอบภาษาอังกฤษ TNSU English Test (สำหรับผู้ไม่มีผลการสอบภาษาอังกฤษ) ในวันที่ 12 มีนาคม 2566 - รอบที่ 2 สอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์ ในวันที่ 6 พฤษภาคม 2566 สอบภาษาอังกฤษ TNSU English Test (สำหรับผู้ไม่มีผลการสอบภาษาอังกฤษ) ในวันที่ 7 พฤษภาคม 2566 - รอบที่ 3 สอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์ ในวันที่ 20 พฤษภาคม 2566 สอบภาษาอังกฤษ TNSU English Test (สำหรับผู้ไม่มีผลการสอบภาษาอังกฤษ) ในวันที่ 21 พฤษภาคม 2566 5. จัดทำประกาศผลการสอบคัดเลือกโดยประกาศผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี และการรับรายงานตัวนักศึกษาใหม่ ซึ่งให้ผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาต่อดำเนินการส่งเอกสารให้งานบัณฑิตศึกษาเป็นตัวแทนผู้ดำเนินการรายงานตัว 6. หลักสูตรประชุมเพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการรับสมัครนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2566 ● การประเมินกระบวนการ หลักสูตรได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน โดยนำผลการดำเนินงานมาสรุปเพื่อรวบรวมปัญหาได้ ดังนี้ 1. กระบวนการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายเชิงคุณภาพ คือ นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในมคอ.2 แต่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ เนื่องจากเป้าหมายตามที่กำหนดในมคอ.2 คือรับนักศึกษาจำนวน 15 คน แต่หลักสูตรสามารถดำเนินการรับสมัครได้เพียง 1 คน 2. กระบวนการในการรับสมัครและสอบคัดเลือก รวมทั้งการรับรายงานตัวนักศึกษา มีช่องทางการดำเนินงานที่หลากหลายและเอื้ออำนวยความสะดวกให้กับผู้สมัคร เป็นหนึ่งในจุดแข็งที่หลักสูตรดำเนินการให้ผู้สมัคร 3. การประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษา ทั้งในรูปแบบออนไลน์ การติดป้ายประกาศ และการแนะนำหลักสูตรโดยนักศึกษาปัจจุบันและอาจารย์ประจำหลักสูตรนั้นยังไม่สามารถประชาสัมพันธ์ได้ทั่วถึงมากพอ จึงส่งผลให้จำนวนผู้มาสมัครในแต่ละรอบน้อยกว่าจำนวนที่เปิดรับสมัครและส่งผลให้จำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา 2566 ไม่เป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน จากผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2565 เนื่องจากจำนวนการสมัครในปีการศึกษา 2566 ในแต่ละรอบยังน้อยกว่าจำนวนที่กำหนดไว้มาก และจำนวนนักศึกษาในปีการศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงวางแผนปรับปรุงและพัฒนาช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้มีความหลากหลายมากขึ้นในปีการศึกษา 2567 รวมทั้งวางแผนการพัฒนาหลักสูตรใหม่ในรอบ 5 ปี
--	--

	2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ● ระบบและกลไก หลักสูตรได้มีการวางแผนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้กับนักศึกษาใหม่ โดยเป็นจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับการเป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยมีเป้าหมายที่กำหนด คือ เชิงปริมาณ 1. กำหนดกิจกรรม/โครงการ อย่างน้อย 1 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมการเตรียมความพร้อมสำหรับการเป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 2. นักศึกษาใหม่ระดับศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2566 เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และมีความพึงพอใจในระดับ ≥ 3.51 เชิงคุณภาพ คือ นักศึกษามีความเข้าใจในการปรับตัวสำหรับการเป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และมีความรู้เกี่ยวกับระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย โดยมีขั้นตอนในการดำเนินงาน ดังนี้ 1. หลักสูตรวางแผนการจัดดำเนินกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา จัดเตรียมเอกสารและอาคารสถานที่ 2. แจ้งกำหนดการให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมรับทราบ 2. ดำเนินการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 3. ประเมินผลการดำเนินงาน และรายงานการดำเนินกิจกรรมต่อรองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และรองอธิการบดีประจำวิทยาเขตอุดรธานี ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรได้ดำเนินการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมในรูปแบบออนไลน์ โดยกิจกรรมการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ นักศึกษาใหม่สามารถทำความเข้าใจในการปฏิบัติตัวและสามารถปรับตัวในการเป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้ โดยหลักสูตรจัดให้รุ่นพี่เป็นผู้ดำเนินงานในการพบปะพูดคุยกับนักศึกษาใหม่ สานสัมพันธ์พี่-น้องหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต โดยมีกิจกรรม ดังนี้ - การแนะนำการเตรียมตัวเข้าเรียน และการเตรียมตัวสำหรับนักศึกษาที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ในการลงเรียนวิชาปรับพื้นฐาน - การแนะนำให้การจัดสรรและการบริหารเวลาในการทำงานและการเรียนระดับบัณฑิตศึกษา สำหรับนักศึกษาที่ทำงานและเรียนไปพร้อมกัน - การแนะนำช่องทางในการสืบค้นข้อมูลการจัดทำวิทยานิพนธ์และแนวทางในการทำวิทยานิพนธ์ โดยรุ่นพี่ยกตัวอย่างวิทยานิพนธ์ที่ตนกำลังจัดทำเป็นแนวทางให้กับนักศึกษาใหม่ ได้มีช่องทางในการสืบค้นข้อมูลในหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ตนเองนั้นสนใจ - การแนะนำตัวสายรหัสและการส่งมอบเอกสารของรายวิชาจากรุ่นพี่ให้กับรุ่นน้องเพื่อเป็นแนวทางในการเรียน 3. หลักสูตรดำเนินการประเมินผลการดำเนินการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้กับนักศึกษาใหม่ 4. รายงานผลการดำเนินงานต่อรองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และรองอธิการบดีประจำวิทยาเขตอุดรธานี 5. นำรายงานผลการดำเนินงานมาพิจารณาปรับปรุงและแก้ไขในการดำเนินงานปีการศึกษาถัดไป ● การประเมินกระบวนการ เพื่อให้ทราบถึงปัญหาและข้อบกพร่องต่าง ๆ ของการจัดกิจกรรม รวมทั้งข้อคิดเห็นของนักศึกษา ในการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้กับนักศึกษาใหม่ หลักสูตรได้ดำเนินการให้นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของการจัดกิจกรรม พบว่า เชิงปริมาณ มีจำนวนผู้เข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ความพึงพอใจของนักศึกษายู่ในระดับดีมาก ที่คะแนน 4.57
--	---

	เชิงคุณภาพ นักศึกษาใหม่มีความเข้าใจในหลักสูตรและสามารถปรับตัวในการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาได้ ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน จากผลการดำเนินการในปีการศึกษา 2565 หลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงการจัดโครงการ โดยวางแผนกิจกรรม/โครงการ ให้มีความครอบคลุมในด้านต่างๆ ที่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต้องทำความเข้าใจ ในการปฏิบัติตนเป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เช่น การวางแผนในการเรียนและการทำงาน การวางแผนการจัดทำวิทยานิพนธ์ และกระบวนการ/เงื่อนไขที่จะส่งผลให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษา และจัดทำคู่มือวิทยานิพนธ์ให้กับนักศึกษาเป็นรายบุคคล เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกในการจัดทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาต่อไป																															
การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.2)	1. การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ● ระบบและกลไก ในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรมีขั้นตอนในการดำเนินงาน ดังนี้ 1. ดำเนินการสำรวจความต้องการของอาจารย์ในการจัดทำตารางเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 2. จัดทำหนังสือตารางการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาและช่องทางในการติดต่อ 3. หลักสูตรดำเนินการแจ้งให้นักศึกษาทราบอย่างเป็นทางการ 4. กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน 5. นำผลการประเมินมาพิจารณา เพื่อปรับปรุงแก้ไขในปีถัดไป ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ หลักสูตรได้นำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติในการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้ 1. หลักสูตรดำเนินการสำรวจความต้องการของอาจารย์ในการจัดทำตารางเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และสำรวจความประสงค์วันและเวลาในการจัดทำตารางการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ประจำปีการศึกษา 2566 แบ่งเป็นภาคต้นและภาคปลาย โดยนำผลจากการปฏิบัติในปีการศึกษา 2565 มาพิจารณาเพื่อปฏิบัติในปีการศึกษา 2566 ซึ่งในภาคปลายปีการศึกษา 2565 ได้เพิ่มตารางการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาในวันเสาร์และวันอาทิตย์ตามข้อเสนอแนะ เพื่อเพิ่มโอกาสในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาแบบตัวต่อตัวมากขึ้นในนักศึกษาที่เดินทางไกล โดยไม่ให้เกิดการติดขัดต่อการจัดการเรียนการสอน ในปีการศึกษา 2566 จึงได้ดำเนินการตามแบบแผนเดิมโดยมีตารางการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา ดังนี้ ภาคต้น ปีการศึกษา 2566 <table><tr><th>อาจารย์ที่ปรึกษา</th><th>วัน</th><th>เวลา</th></tr><tr><td rowspan="3">1. ผศ.ดร.รจนา ป้องบุญ</td><td>จันทร์</td><td>09.00 – 12.00 น.</td></tr><tr><td>พฤหัสบดี</td><td>13.00 – 16.00 น.</td></tr><tr><td>เสาร์</td><td>16.30 – 18.00 น.</td></tr><tr><td rowspan="3">2. รศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา</td><td>พฤหัสบดี</td><td>13.00 – 16.00 น.</td></tr><tr><td>ศุกร์</td><td>13.00 – 16.00 น.</td></tr><tr><td>เสาร์</td><td>16.30 – 18.00 น.</td></tr><tr><td rowspan="3">3. ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี</td><td>จันทร์</td><td>13.00 – 16.00 น.</td></tr><tr><td>อังคาร</td><td>09.00 – 12.00 น.</td></tr><tr><td>อาทิตย์</td><td>16.00 – 18.00 น.</td></tr><tr><td rowspan="3">4. ผศ.ดร.ปทุมพร ศรีอิสาน</td><td>พฤหัสบดี</td><td>13.00 – 16.00 น.</td></tr><tr><td>ศุกร์</td><td>13.00 – 16.00 น.</td></tr><tr><td>อาทิตย์</td><td>16.00 – 18.00 น.</td></tr></table>	อาจารย์ที่ปรึกษา	วัน	เวลา	1. ผศ.ดร.รจนา ป้องบุญ	จันทร์	09.00 – 12.00 น.	พฤหัสบดี	13.00 – 16.00 น.	เสาร์	16.30 – 18.00 น.	2. รศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา	พฤหัสบดี	13.00 – 16.00 น.	ศุกร์	13.00 – 16.00 น.	เสาร์	16.30 – 18.00 น.	3. ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	จันทร์	13.00 – 16.00 น.	อังคาร	09.00 – 12.00 น.	อาทิตย์	16.00 – 18.00 น.	4. ผศ.ดร.ปทุมพร ศรีอิสาน	พฤหัสบดี	13.00 – 16.00 น.	ศุกร์	13.00 – 16.00 น.	อาทิตย์	16.00 – 18.00 น.
อาจารย์ที่ปรึกษา	วัน	เวลา																														
1. ผศ.ดร.รจนา ป้องบุญ	จันทร์	09.00 – 12.00 น.																														
	พฤหัสบดี	13.00 – 16.00 น.																														
	เสาร์	16.30 – 18.00 น.																														
2. รศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา	พฤหัสบดี	13.00 – 16.00 น.																														
	ศุกร์	13.00 – 16.00 น.																														
	เสาร์	16.30 – 18.00 น.																														
3. ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	จันทร์	13.00 – 16.00 น.																														
	อังคาร	09.00 – 12.00 น.																														
	อาทิตย์	16.00 – 18.00 น.																														
4. ผศ.ดร.ปทุมพร ศรีอิสาน	พฤหัสบดี	13.00 – 16.00 น.																														
	ศุกร์	13.00 – 16.00 น.																														
	อาทิตย์	16.00 – 18.00 น.																														

	5. ดร.ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ	จันทร์	13.00 – 16.00 น.
		อังคาร	13.00 – 16.00 น.
		เสาร์	16.30 – 18.00 น.
	6. ดร.ศักดรินทร์ ธรรมวงศ์	พุธ	13.00 – 16.00 น.
		ศุกร์	13.00 – 16.00 น.
		อาทิตย์	16.00 – 18.00 น.
	ภาคปลาย ปีการศึกษา 2566		
	อาจารย์ที่ปรึกษา	วัน	เวลา
	1. ผศ.ดร.รจนา ป้องบุญ	จันทร์	09.00 – 12.00 น.
		ศุกร์	13.00 – 16.00 น.
		เสาร์	16.30 – 18.00 น.
	2. รศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา	จันทร์	13.00 – 16.00 น.
		ศุกร์	13.00 – 16.00 น.
		เสาร์	16.30 – 18.00 น.
	3. ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	พฤหัสบดี	13.00 – 16.00 น.
		ศุกร์	09.00 – 12.00 น.
		อาทิตย์	16.00 – 18.00 น.
	4. ผศ.ดร.ปทุมพร ศรีอีสาน	พฤหัสบดี	13.00 – 16.00 น.
		ศุกร์	13.00 – 16.00 น.
		อาทิตย์	16.00 – 18.00 น.
	5. ดร.ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ	จันทร์	13.00 – 16.00 น.
		อังคาร	13.00 – 16.00 น.
		เสาร์	16.30 – 18.00 น.
	6. ดร.ศักดรินทร์ ธรรมวงศ์	จันทร์	13.00 – 16.00 น.
		ศุกร์	13.00 – 16.00 น.
		อาทิตย์	16.00 – 18.00 น.

2. นำสรุปผลจากการดำเนินงานมาวางแผนปรับปรุง โดยมีการปรับเปลี่ยนตารางวันและเวลาในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และให้เปลี่ยนจากการบันทึกตารางการเข้าพบอาจารย์ฯ เป็นการให้นักศึกษาดำเนินการจัดทำรายงานความก้าวหน้าการจัดทำวิทยานิพนธ์ โดยกำหนดให้รายงานภาคการศึกษาละสองครั้ง

3. หลักสูตรได้จัดทำตารางการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และแจ้งนักศึกษาอย่างเป็นทางการ พร้อมกับแนบตารางช่องทางการติดต่ออาจารย์ที่ปรึกษาในหลากหลายช่องทาง ทั้งทางโซเชียลมีเดีย (Line, Email) โทรศัพท์ และการเข้าพบแบบตัวต่อตัว

4. ดำเนินการกำกับ ติดตาม และดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานโดยการให้นักศึกษาตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ และสำรวจช่องทางที่นักศึกษาใช้ในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยให้นักศึกษาเรียงลำดับจากน้อยไปมาก

5. นำผลการประเมิน พิจารณาและจัดทำแผนการดำเนินงานให้มีความครอบคลุมและเป็นแบบแผนที่ชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการในปีถัดไป

● **การประเมินกระบวนการ**

จากผลการประเมินการดำเนินงานการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านกำหนดการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ด้านวิชาการ และด้านสวัสดิการ พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดตารางการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาอยู่ในระดับดี ที่คะแนนเฉลี่ย 4.74 ซึ่งคะแนนความพึงพอใจในปีการศึกษา 2566

เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 ที่มีคะแนนเฉลี่ย 4.55 และสำรวจช่องทางที่นักศึกษาใช้ในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยให้นักศึกษาเรียงลำดับจากน้อยไปมาก จากผลการสำรวจพบว่าช่องทางที่นักศึกษาเลือกใช้มากที่สุดยังคงเป็นไปตามผลการประเมินในปีการศึกษา 2565 คือการเข้าพบแบบตัวต่อตัวและทางโซเชียลมีเดีย (Line, Email)

● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน

จากผลการดำเนินงานที่หลักสูตรได้มีการวางแผนในการจัดทำตารางการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา และจัดสรรช่องทางให้นักศึกษาใช้ในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่า คะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 หลักสูตรจึงพิจารณาที่จะดำเนินการตามแผนการดำเนินงานเดิมในปีการศึกษาถัดไป

2. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

● ระบบและกลไก

ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ/กิจกรรม ≥ 3.51

ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ นักศึกษาได้รับการส่งเสริมทางด้านวิชาการและมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

การดำเนินงานในปีการศึกษา 2566 หลักสูตรกำหนดให้มีโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จำนวน 1 โครงการได้แก่ โครงการสัมมนาประชุมทางวิชาการทางด้านพลศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา

โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการ
2. ประชุมวางแผนการดำเนินโครงการ
3. ดำเนินการจัดโครงการ
4. หลักสูตรกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของโครงการ
5. นำผลการประเมินไปวางแผนปรับปรุงพัฒนาการจัดทำแผนในปีการศึกษาถัดไป

● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ

หลักสูตรได้มีการวางแผนในการจัดดำเนินโครงการ ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการสัมมนาประชุมทางวิชาการทางด้านพลศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และประชุมวางแผนในการจัดสัมมนาประชุมทางวิชาการโดยให้นักศึกษาเข้าร่วมการประชุมวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา 5 วิทยาเขต มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 3 ประจำปี พ.ศ. 2567 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้ที่ทันสมัยเกี่ยวกับการเสริมสร้างสมรรถนะระดับบัณฑิตศึกษาทางพลศึกษาและกีฬา เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างนักศึกษา และเพื่อสร้างความสัมพันธ์และเครือข่ายความร่วมมือทางพลศึกษาและกีฬาระหว่างนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยให้เป็นไปตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

2. การดำเนินโครงการสัมมนาประชุมทางวิชาการทางด้านพลศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาเป็นการนำนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เข้าร่วมการประชุมวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา 5 วิทยาเขต ซึ่งจัดขึ้นในระหว่างวันที่ 9 – 10 มีนาคม 2567 ณ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี โดยมีกิจกรรม คือ

1. การบรรยายหัวข้อ การเสริมสร้างสมรรถนะระดับบัณฑิตศึกษาและเครือข่ายความร่วมมือทางพลศึกษาและกีฬา (A Development of competencies for graduate level and community in physical education and sports) โดย รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ อ่อนศิริ

2. การบรรยายและสาธิตเกี่ยวกับ การเคลื่อนไหวร่างกายท่าทางสวยงาม โดย อาจารย์ เอกวิทย์ แสงผล และผู้ช่วยศาสตราจารย์อานวย บุญแสง

3. การนำเสนอหัวข้อ/เค้าโครงวิทยานิพนธ์ โดยนักศึกษา 7 เรื่อง

4. หลักสูตรมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน โดยการให้นักศึกษาตอบแบบสอบถามความพึงพอใจและประเมินจากผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา

	5. นำผลการดำเนินงานและผลการประเมินวางแผนปรับปรุง เพื่อพัฒนาการจัดทำแผนในปีการศึกษาถัดไป ● การประเมินกระบวนการ จากผลการดำเนินงาน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ/กิจกรรมอยู่ในระดับดีมาก ที่คะแนนเฉลี่ย 4.63 ซึ่งเป็นไปตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ/กิจกรรม ≥ 3.51 และเชิงคุณภาพ คือ นักศึกษาได้รับแนวคิดในการจัดทำวิทยานิพนธ์และมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน เนื่องจากผลการประเมินเป็นไปตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพและไม่พบว่ามีปัญหาใดๆ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้จัดทำแผนการดำเนินงานโดยใช้รูปแบบการดำเนินงานแบบเดิมในปีการศึกษาถัดไป และพิจารณาเพื่อเพิ่มการนำนักศึกษาเข้าร่วมการอบรมเชิงวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้และการจัดทำวิทยานิพนธ์ให้มากยิ่งขึ้น
--	--

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา

- การคงอยู่และการสำเร็จ

ปีการศึกษา 1	แผนรับ การรับ ตาม มคอ.2	จำนวน ที่ รับเข้า ①	จำนวนที่สำเร็จ การศึกษาตาม หลักสูตร ②			จำนวน นศ. ตกค้าง ที่สำเร็จการศึกษา ③			จำนวนนักศึกษา ที่ออกกลางคันสะสมจนถึงสิ้น ปีการศึกษา (คน)		อัตราการคงอยู่ ① - ⑤ x100 ①
			2564	2565	2566	2564	2565	2566	เสียชีวิต ④	สาเหตุอื่น ๆ ⑤	
2562	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2563	15	15	-	-	-	-	3	4	-	-	100%
2564	15	15	-	-	-	-	-	6	-	2	86.67%
2565	15	10	-	-	-	-	-	-	-	3	70%
2566	15	1	-	-	-	-	-	-	-	-	100%
	อัตราการสำเร็จ การศึกษา (②/①)*100					รหัส 63 ตกค้างในปีการศึกษา 2566 จำนวน 12 คน รหัส 64 ตกค้างในปีการศึกษา 2566 จำนวน 13 คน					
	จำนวนผู้สำเร็จ การศึกษาทั้งหมด ②+③				10						

หมายเหตุ : 1. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา คัดจากจำนวนนักศึกษาที่เข้าในแต่ละรุ่น ลบด้วยจำนวนนักศึกษาที่ออกทุกกรณี นับถึงสิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน ยกเว้น การเสียชีวิต การย้ายสถานที่ทำงานของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา

คิดเป็นร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในแต่ละรุ่นที่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้ว

2. การคิดร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ยังคงอยู่แต่ละรุ่น

3. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่รายงาน ณ วันที่ 18 สิงหาคม ของปีการศึกษา

หมดกำหนดเวลาเพิ่ม-ถอน) โดยไม่นับรวมนักศึกษาตกค้าง

4. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการอนุมัติจากสภาให้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ในปีการศึกษาที่รับการประเมิน รวมนักศึกษาตกค้าง ใช้เป็นข้อมูลสำหรับรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 2.1

(ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

1. ผลการเรียนรู้
2. ขาดแคลนทุนทรัพย์
3. การเจ็บป่วย

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่ออัตราการสำเร็จของนักศึกษา

1. ภาระงานประจำที่ทำอยู่ ส่งผลให้ขาดความสม่ำเสมอในการจัดทำวิทยานิพนธ์

ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

1) ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา

ปีการศึกษา	ผลการประเมิน (ค่าเฉลี่ย)					
	การรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา		รวม	
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
2563	4.44	ดีมาก	4.67	ดีมาก	4.56	ดีมาก
2564	4.59	ดีมาก	4.63	ดีมาก	4.65	ดีมาก
2565	4.63	ดีมาก	4.65	ดีมาก	4.64	ดีมาก
2566	4.57	ดีมาก	4.69	ดีมาก	4.63	ดีมาก

หมายเหตุ : 1. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา เป็นการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกระบวนการที่ดำเนินการให้กับนักศึกษาตามกิจกรรมในตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2

(ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

2. ให้อธิบายว่ามีการสำรวจความพึงพอใจโดยใช้เครื่องมืออะไร ได้ผลการสำรวจอยู่ระดับไหน มีข้อเสนอแนะอย่างไร

2) ผลการจัดการข้อร้องเรียน

ในปีการศึกษา 2566 มีการร้องเรียนของนักศึกษาของนักศึกษา ดังนี้ (ถ้ามี) ถ้าไม่มีก็บอกไม่มี

ลำดับที่	ข้อร้องเรียนของนักศึกษา	ผลการจัดการข้อร้องเรียน
1	ไม่มี	-
2	ไม่มี	-

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสารอ้างอิง	ชื่อเอกสารอ้างอิง
UD-EDU-mPE-3-3.1-1	ประกาศรับสมัครและสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา 2566 (รอบที่ 1-3)
UD-EDU-mPE-3-3.1-2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา ประจำปีการศึกษา 2566 (รอบที่ 1-2)
UD-EDU-mPE-3-3.1-3	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับรายงานตัวนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 (รอบที่ 2)
UD-EDU-mPE-3-3.1-4	รายงานสรุปกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2566
UD-EDU-mPE-3-3.2-1	ตารางการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
UD-EDU-mPE-3-3.2-2	ตารางนำเสนอความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์/สรุปรายงานความก้าวหน้า
UD-EDU-mPE-3-3.2-3	ผลสำรวจช่องทางที่นักศึกษาใช้ในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา
UD-EDU-mPE-3-3.2-4	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
UD-EDU-mPE-3-3.2-5	รายงานผลการประเมินการจัดโครงการสัมมนาประชุมทางวิชาการทางด้านการพลศึกษา
UD-EDU-mPE-3-3.2-6	หลักฐานการเข้าร่วมการประชุม/อบรมทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

การประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้ 2.1)

สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 (นับรมนักศึกษาตกค้าง)

รายละเอียดตามแบบสรุปผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ภาคผนวก)

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ค่าเฉลี่ย
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	4.83
	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	5.00
	ด้านความรู้	4.60
	ด้านทักษะทางปัญญา	4.87
	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.80
	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.87
	ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ (สำหรับคณะศึกษาศาสตร์)	4.87
2	บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (คน) ❶	3
3	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด (คน) ❷	3
4	ร้อยละของจำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้บัณฑิตของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา (อย่างน้อยร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จการศึกษา) $(\frac{❷}{❶}) \times 100$	100

หมายเหตุ : - ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วย แม้ว่า หลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน

- กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ ไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้บัณฑิต

(ที่มา: คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ฉบับพิมพ์ครั้งที่ 3 สิงหาคม 2560)

ผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)

วันที่สำรวจ 31 พฤษภาคม 2566

รายละเอียด บัญชีรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/ปริญญาเอก และแบบสรุปผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/ปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ภาคผนวก)

ตารางที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานผลงานวิชาการของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา

ที่	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพของผลงานวิชาการ	ผลการดำเนินงาน	
			จำนวนเรื่อง/ชิ้นงาน	ผลถ่วงน้ำหนัก
1	0.10	-บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-	-
2	0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-	-
3	0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ หรือที่ใน	-	-

ที่	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพของผลงานวิชาการ	ผลการดำเนินงาน	
			จำนวนเรื่อง/ชิ้นงาน	ผลถ่วงน้ำหนัก
		วารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		

ที่	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพของผลงานวิชาการ	ผลการดำเนินงาน	
			จำนวนเรื่อง/ชิ้นงาน	ผลถ่วงน้ำหนัก
4	0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	3	1.8
5	0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	2	1.6
6	1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-
รวม			5	3.4

ตารางที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา

ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
		จำนวนเรื่อง/ชิ้นงาน	ผลถ่วงน้ำหนัก
1	รวมผลงานทางวิชาการของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	-	-
2	รวมผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	-	-
3	รวมผลงานทางวิชาการและงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	-	-
4	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท/ปริญญาเอกทั้งหมด	-	-
5	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	-	-
6	คะแนนประเมิน	-	-

ตารางที่ 3 ข้อมูลพื้นฐานผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา

ที่	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพของผลงานวิชาการ	ผลการดำเนินงาน	
			จำนวนเรื่อง/ชิ้นงาน	ผลถ่วงน้ำหนัก
1	0.20	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-
2	0.40	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-
3	0.60	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-
4	0.80	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-
5	1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	-	-
รวม			-	-

รายการเอกสารอ้างอิง

ลำดับที่	ชื่อเอกสารอ้างอิง
UD-EDU-mPE-2-2.1	สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
UD-EDU-mPE-2-2.2	ผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

1. ภาคต้น/2566 ชั้นปีที่ 1

รหัส/ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	W	S	IP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
พล 016162 การพัฒนาหลักสูตรพลศึกษาและกีฬา	ต้น/2566	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
พล 016160 กระบวนทัศน์ทางพลศึกษาและกีฬา	ต้น/2566	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
พล 016161 การวิจัยและนวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา	ต้น/2566	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
พล 086052 การสัมมนาทางพลศึกษาและกีฬา 1	ต้น/2566	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1

2. ภาคต้น/2566 ชั้นปีที่ 2

รหัส/ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	W	S	IP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
มค 055021 ภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา	ต้น/2566	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	7	7
พล 016167 แนวโน้มการจัดการเรียนรู้ทางพลศึกษาและกีฬา	ต้น/2566	2	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7
พล 017174 เทคโนโลยีเพื่อการประเมินผลทางพลศึกษาและกีฬา	ต้น/2566	1	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7
สข 001015 กายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยา	ต้น/2566	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
กศ 011017 วิทยานิพนธ์	ต้น/2566	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	7	7

3. ภาคปลาย/2566 ชั้นปีที่ 1

รหัส/ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	W	S	IP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
พล 016166 กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ทางพลศึกษาและกีฬา	ปลาย/ 2566	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
พล 016163 การวัดเพื่อประเมินผลการเรียนรู้ทางพลศึกษาและกีฬา	ปลาย/ 2566	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
กศ 046020 สถิติประยุกต์ทางการศึกษา	ปลาย/ 2566	1		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
พล 087053 การสัมมนาทางพลศึกษาและกีฬา 2	ปลาย/ 2566	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
กศ 011017 วิทยานิพนธ์	ปลาย/ 2566	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1

4. ภาคปลาย/2566 ชั้นปีที่ 2

รหัส/ชื่อวิชา	ภาค/ปี การศึกษา	การกระจายของเกรด												จำนวนนักศึกษา	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	W	S	IP	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
กศ 011017 วิทยานิพนธ์	ปลาย/ 2566	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	6	6

คุณภาพหลักสูตรการเรียน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	1. หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ● ระบบและกลไก เนื่องจากหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตเป็นหลักสูตรใหม่ ยังไม่ถึงวงรอบของการปรับปรุงหลักสูตรตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. หลักสูตรได้ดำเนินการวางแผนระบบและกลไกในการออกแบบหลักสูตร โดยได้วางแผนจัดทำระบบและกลไก ดังนี้ 1. จัดประชุมคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ที่เกี่ยวข้องเพื่อวางแผนในการออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด 2. มีการวางแผนร่วมกันระหว่างคณะเกี่ยวกับการนำรายวิชาที่เกี่ยวข้องของคณะอื่นมาจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร 3. นำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณาเห็นชอบ จากนั้นนำเสนอสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พิจารณาเห็นชอบและอนุมัติ และเสนอต่อ สกอ. และคุรุสภา 5. คณะศึกษาศาสตร์ส่วนกลางกลางเผยแพร่ไปยังวิทยาเขต เพื่อให้วิทยาเขต เพื่อให้วิทยาเขตจัดทำ มคอ.2 และดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา 6. หลักสูตรติดตาม ทบทวนและประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ 1. การออกแบบหลักสูตรโดยพิจารณาจากสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ เพื่อการผลิตบัณฑิตที่เป็นที่ต้องการของประชาคมโลกและของสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา และเพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ซึ่งมีหลักการสำคัญคือ ยึดคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา และการพิจารณาจากการพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรม คือการให้ความสำคัญในการผลิตบุคลากรเพื่อเกิดความเป็นเลิศทางวิชาการและวิชาชีพ ตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา นำไปสู่การประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ เพื่อพัฒนาการผลิตพลศึกษาและกีฬา ที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม 2. วางแผนพิจารณาการออกแบบหลักสูตรให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยมีวัตถุประสงค์คือ 2.1 ผลิตบัณฑิตด้านพลศึกษาและกีฬา ที่มีความรู้ด้านการจัดการเรียนรู้ และใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต สามารถบูรณาการความรู้เพื่อการวิจัย พัฒนานวัตกรรม สู่สังคมและประเทศชาติ 2.2 ผลิตบัณฑิตด้านพลศึกษาและกีฬา ที่มีความสามารถทางการจัดการเรียนรู้ และประยุกต์ใช้ความรู้สู่การพัฒนาวิชาชีพ สังคม และประเทศชาติ 2.3 ผลิตบัณฑิตด้านพลศึกษาและกีฬา ที่มีภาวะผู้นำ คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพเป็นแบบอย่างที่ดีแก่สังคม ● การประเมินกระบวนการ จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษาต่อการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดการศึกษา และนำผลการประเมินความพึงพอใจดำเนินการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้ได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน จากผลการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร พบว่าการออกแบบหลักสูตรและการจัดการศึกษา มีความเหมาะสมในรายวิชาที่จัดการเรียนการสอน ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้มีการวางแผนปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการสังคมในภาคการศึกษาต่อไป 2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ ● ระบบและกลไก ในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์นั้น ๆ หลักสูตรได้มอบหมายให้อาจารย์ผู้สอน ในแต่ละรายวิชาติดตามความเคลื่อนไหวไม่ว่าจะเป็นด้านวิชาการ ด้านวิชาชีพ ด้านเทคโนโลยี การเปลี่ยนแปลงทางด้านกฎ กติกา ความเคลื่อนไหวด้านวงการกีฬาต่าง ๆ จากนั้นให้ผู้สอนนำศาสตร์ที่ทันสมัย และมีการเปลี่ยนแปลงมาบรรจุ ปรับเปลี่ยนใน มคอ.3 เพื่อความทันสมัยสามารถปรับสภาพไปตามการเปลี่ยนแปลง เพื่อบริการปรับปรุงหลักสูตรใหม่อีกครั้งเมื่อครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรตามที่ สกอ.กำหนด ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ 1.หลักสูตรมอบหมายอาจารย์ผู้สอนติดตามประเมินผลการปรับปรุงเนื้อหา สาระ ที่นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยการสังเกตจากการร่วมกิจกรรม สอบถาม 2.รวบรวมข้อมูลจากการสังเกตการร่วมกิจกรรม การสอบถาม ข้อดี ข้อเสีย ประโยชน์ที่ได้รับจากการปรับปรุงเนื้อหา สาระ 3.นำเสนอคณบดีเพื่อทราบ และดำเนินการต่อไป ● การประเมินกระบวนการ สูตรรายวิชาให้ทันสมัยจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนพบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการสอดแทรกในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับทางพลศึกษาและกีฬา ที่มีความเคลื่อนไหวด้านวงการกีฬาต่าง ๆ ในขณะนั้น ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้ได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน หลักสูตรประชุมวิเคราะห์ผลที่ได้จากการติดตามและประเมินผลการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์นั้น ๆ นำผลที่ได้ไปวางแผนเพื่อดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไป
การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)	1. การกำหนดผู้สอน ● ระบบและกลไก หลักสูตรมีระบบและกลไกในการกำหนดผู้สอน ดังนี้ 1. หลักสูตรดำเนินการสำรวจความประสงค์อาจารย์ประจำหลักสูตร สอนในรายวิชาแต่ละภาคการศึกษาของปีการศึกษา 2566 2. หลักสูตรดำเนินการวางแผนเพื่อกำหนดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา ตามคุณสมบัติประสบการณ์ และศักยภาพในรายวิชาต่าง ๆ ที่เปิดสอน คำนึงถึงความชำนาญในเนื้อหาที่สอน ผลงานวิชาการ วิจัย หรือประสบการณ์การทำงาน ที่เกี่ยวข้องกับวิชานั้น ๆ 2. หลักสูตรได้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษานั้นครบ 3. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอน ในปีการศึกษา 2566 และมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาเป็นผู้เสนอรายชื่ออาจารย์พิเศษที่จะเชิญมาสอนในแต่ละรายวิชา 4. กำกับ ติดตาม อาจารย์ผู้สอนที่มีรายวิชาสอนในปีการศึกษา 2566 ได้รับการประเมินการเรียนการสอนจากนักศึกษาครบทุกคน 5. สรุปผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน รายงานต่อรองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรดำเนินการจัดตารางสอน โดยพิจารณาจากภาระงานสอนในระดับปริญญาตรีควบคู่ไปกับระดับปริญญาโท เพื่อให้ภาระงานสอนของอาจารย์ผู้สอนทุกท่านเป็นไปตามนโยบายการบริหารงานและข้อกำหนดภาระงานขั้นต่ำของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	1. หลักสูตรดำเนินการสำรวจความประสงค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรสอนในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนในภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2566 2. หลักสูตรนำผลการสำรวจประชุมเพื่อกำหนดอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยพิจารณาจากคุณสมบัติ ประสบการณ์ และศักยภาพในรายวิชาต่าง ๆ ที่เปิดสอน คำนึงถึงความชำนาญในเนื้อหาที่สอน ผลงานวิชาการ วิจัย หรือประสบการณ์การทำงาน ที่เกี่ยวข้องกับวิชานั้น ๆ 3. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอน ภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2566 4. หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาเป็นผู้เสนอรายชื่ออาจารย์พิเศษที่จะเชิญมาสอนในแต่ละรายวิชา โดยแนบประวัติอาจารย์พิเศษเพื่อประกอบการพิจารณา 5. หลักสูตรดำเนินการพิจารณาอาจารย์พิเศษ โดยพิจารณาจากคุณสมบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2563 หมวด 3 และพิจารณาจากประสบการณ์ของอาจารย์พิเศษ รวมถึงความรู้ความสามารถที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่เชิญมาสอน 6. งานบัณฑิตศึกษาส่งหนังสือเชิญอาจารย์พิเศษ-ตอบรับตามกระบวนการ และดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอน เพิ่มเติม 7. หลักสูตรกำกับและติดตาม อาจารย์ผู้สอนที่มีรายวิชาสอนในภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2566 และดำเนินการประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาการโดยนักศึกษา 8. สรุปผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน รายงานต่อรองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ● การประเมินกระบวนการ หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการ โดยการให้นักศึกษาทำแบบประเมินการสอนของอาจารย์พบว่าความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนอยู่ในเกณฑ์ดีมาก โดยในภาคต้นปีการศึกษา 2566 มีรายวิชาที่ได้รับการประเมินอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด 8 รายวิชา โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ที่คะแนนเฉลี่ย 4.89 ในภาคปลาย ปีการศึกษา 2566 มีรายวิชาที่ได้รับการประเมินอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด 4 รายวิชา โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก ที่คะแนนเฉลี่ย 5.00 ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกของกระบวนการเรียนการสอนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีมติให้ยึดระบบการดำเนินงานเดิมเนื่องจากมีความเหมาะสม แต่ในกรณีเกิดปัญหาเกี่ยวกับผู้สอนในรายวิชาหรือหัวข้อที่เปิดสอน หรือภาระงานสอนเกินที่กำหนด หลักสูตรจะดำเนินการประชุมหารือเพื่อเสนอคณะให้หาผู้สอนมาทดแทนต่อไป 2. การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) การจัดการเรียนการสอน ● ระบบและกลไก ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาที่ทำการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา ส่งรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ภายในระยะเวลาที่กำหนด ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ การจัดทำ รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) สอดคล้องกับมคอ.2 และการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิทั้ง 5 ด้าน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้วางแผน กำกับ ติดตามและตรวจสอบ มคอ.3 ดังนี้ 1. หลักสูตรกำหนดวันในการส่ง รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และแจ้งให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาหรืออาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ให้แล้วเสร็จและส่งมายังงานบัณฑิตศึกษาก่อนเปิดภาคการศึกษา 2. งานบัณฑิตศึกษาเป็นผู้ประสานงานและรวบรวมแผนการเรียนรู้ ของทุกรายวิชา และเสนอคณะกรรมการหลักสูตรเพื่อพิจารณา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน									
	3. หลักสูตรประชุมพิจารณาการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) สอดคล้องกับมคอ.2 คำอธิบายรายวิชา Curriculum mapping วิธีการสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา 5 ด้าน 4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาดำเนินการจัดการเรียนการสอนตาม มคอ.3 5. ประเมินและตรวจสอบผลการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ/ผู้สอน ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ในการนำระบบและกลไกการกำกับติดตามและการตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) หลักสูตรได้ดำเนินการ ดังนี้ 1. หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาได้จัดทำและส่ง มคอ.3 ในช่วงเวลาที่กำหนด <table><tr><th>ภาคการศึกษา</th><th>วันที่เปิดภาคเรียน</th><th>กำหนดส่ง มคอ.3</th></tr><tr><td>ภาคต้น</td><td>1 มิถุนายน 2566</td><td>15 พฤษภาคม 2566</td></tr><tr><td>ภาคปลาย</td><td>1 พฤศจิกายน 2566</td><td>24 ตุลาคม 2566</td></tr></table> 2. หลักสูตรกำกับติดตามและการตรวจสอบการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) และแจ้งให้ผู้สอนทราบ หากมีการแก้ไข ปรับปรุงเพื่อให้เป็นไปในแนวเดียวกัน ตามแบบฟอร์มที่กำหนด 3. อาจารย์ผู้สอนดำเนินการแก้ไขและปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ให้ถูกต้องสมบูรณ์และดำเนินการจัดการเรียนการสอนเมื่อเปิดภาคเรียน 4. ดำเนินการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน โดยนักศึกษาเมื่อสิ้นสุดภาคเรียนในทุกภาคการศึกษา เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ● การประเมินกระบวนการ หลักสูตรมีการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน พบว่า เป็นไปตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาที่เปิดทำการเรียนการสอน ส่งรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ภายในระยะเวลาที่กำหนด และตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ การจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) สอดคล้องกับมคอ.2 และการประเมินผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิทั้ง 5 ด้าน ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน จากผลการประเมิน พบว่า การจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชานั้นเป็นไปตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และไม่พบว่ามีปัญหาใดๆ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้จัดทำแผนการดำเนินงานโดยใช้รูปแบบการดำเนินงานเช่นเดิมในปีการศึกษาต่อไป 3. การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ ● ระบบและกลไก ในการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ หลักสูตรได้มีการกำหนดวิธีการดำเนินงาน ดังนี้ 1. หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาสัมมนาทางพลศึกษา 1 และ วิชาสัมมนาทางพลศึกษา 2 เป็นผู้ควบคุมและให้คำแนะนำนักศึกษาในการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ 2. นักศึกษาได้หัวข้อที่ตนเองสนใจ และเตรียมตัวขอเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยดำเนินการตามขั้นตอนการยื่นเอกสารขอเสนอหัวข้อ 3. หลักสูตรกำหนดวันและเวลาในการเสนอหัวข้อโดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นอาจารย์ผู้สอบหัวข้อ	ภาคการศึกษา	วันที่เปิดภาคเรียน	กำหนดส่ง มคอ.3	ภาคต้น	1 มิถุนายน 2566	15 พฤษภาคม 2566	ภาคปลาย	1 พฤศจิกายน 2566	24 ตุลาคม 2566
ภาคการศึกษา	วันที่เปิดภาคเรียน	กำหนดส่ง มคอ.3								
ภาคต้น	1 มิถุนายน 2566	15 พฤษภาคม 2566								
ภาคปลาย	1 พฤศจิกายน 2566	24 ตุลาคม 2566								

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	4. อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำเนินการสอบหัวข้อ มีหน้าที่ให้คำแนะนำ ปรับปรุงหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา 5. หลักสูตรอนุมัติหัวข้อและดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ต่อไป ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติในการควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ มีขั้นตอนดังนี้ 1. หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาสัมมนาทางพลศึกษา 1 และ วิชาสัมมนาทางพลศึกษา 2 ได้แก่ ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุชาติ เป็นอาจารย์ผู้ให้คำปรึกษาและแนะนำนักศึกษาในการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาสนใจในเบื้องต้น 2. นักศึกษาได้หัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ตนสนใจ สามารถเตรียมตัวขอเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยดำเนินการยื่นเอกสารขอเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ตามขั้นตอน โดยการนำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์จะต้องอธิบายความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ ขอบเขตและแนวคิด ทฤษฎีกรอบแนวคิด วิธีการดำเนินการวิจัย ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับและระยะเวลาในการทำวิจัย รวมทั้งเอกสารอ้างอิง เพื่อให้อาจารย์ผู้สอบหัวข้อพิจารณา 3. หลักสูตรดำเนินการกำหนดวันเวลาในการนำเสนอหัวข้อ โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นอาจารย์ผู้สอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยมีหน้าที่ให้คำปรึกษาและแนะนำนักศึกษาในการปรับปรุงหัวข้อของนักศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ 4. ดำเนินการประชุมอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ต่อไป ● การประเมินกระบวนการ จากผลการดำเนินการนำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พบว่านักศึกษาได้หัวข้อที่ตนสนใจและยังคงมีความสอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์และเป็นหัวข้อที่มีความน่าสนใจ สามารถดำเนินการได้จริง ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน จากการติดตามผลการดำเนินงาน นักศึกษาได้หัวข้อตามที่ตนสนใจและมีความสอดคล้องกับสาขาวิชานั้น คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงสรุปว่าแผนการดำเนินงานในการควบคุมหัวข้อของนักศึกษาไม่มีปัญหาใดๆ หลักสูตรจึงได้จัดทำแผนการดำเนินงานโดยใช้รูปแบบการดำเนินงานเช่นเดิม 4. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ ● ระบบและกลไก ในการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หลักสูตรมีขั้นตอนในการดำเนินงาน ดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมรับฟังการนำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา 2. เมื่อมีการปรับปรุงหัวข้อวิทยานิพนธ์โดยอาจารย์ผู้สอบหัวข้อแล้ว นักศึกษาจะเป็นผู้เสนอรายชื่ออาจารย์ที่ตนมีความประสงค์ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา 3. หลักสูตรพิจารณาการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม 4. หลักสูตรจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม 5. หลักสูตรกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติในการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมรับฟังการนำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาและความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ ขอบเขตและแนวคิด ทฤษฎี กรอบแนวคิด วิธีการดำเนินการวิจัย ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับและระยะเวลาในการทำวิจัยเพื่อให้คำแนะนำและปรับปรุงหัวข้อนักศึกษา เพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ของหัวข้อนักศึกษากับการเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 2. เมื่อปรับปรุงหัวข้อวิทยานิพนธ์โดยอาจารย์ผู้สอบหัวข้อแล้ว นักศึกษาจะเป็นผู้เสนอรายชื่ออาจารย์ที่ตนมีความประสงค์ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก เพื่อให้หลักสูตรได้พิจารณา 3. หลักสูตรดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก โดยพิจารณาจากคุณวุฒิและประสบการณ์ มีเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องหรือมีความสัมพันธ์ในหัวข้อที่นักศึกษาสนใจหรือไม่ และพิจารณาคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามระเบียบมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2563 หมวด 3 4. หลักสูตรจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาหลักและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม (ถ้ามี) และประกาศให้นักศึกษาร่วมทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาให้ทราบอย่างเป็นทางการ 5. หลักสูตรกำกับและติดตามผลการดำเนินงานของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ● การประเมินกระบวนการ จากผลการดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ พบว่า นักศึกษาได้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ตนเองสนใจ โดยประเมินจากการที่ไม่มีการเขียนคำร้องขอเปลี่ยนแปลงอาจารย์ที่ปรึกษาหลังหลักสูตรประกาศคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน การดำเนินงานของหลักสูตรในการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ ไม่มีปัญหาในการดำเนินงาน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงสรุปว่าแผนการดำเนินงานมีความชัดเจนและสามารถกำหนดเป็นรูปแบบในการดำเนินการในปีถัดไปได้ 5. การช่วยเหลือ กำกับติดตามในการทำหัวข้อวิทยานิพนธ์และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา ● ระบบและกลไก ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ นักศึกษาสามารถนำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์และได้รับการอนุมัติหัวข้ออย่างน้อยร้อยละ 80 นักศึกษาในแต่ละชั้นปี ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ การตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ 1. ตามแผนการสำเร็จการศึกษา 2 ปี หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา กำหนดให้ดำเนินการสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ในภาคปลายของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา การสัมมนาทางพลศึกษาและกีฬา เป็นผู้ให้คำแนะนำ/กำกับติดตามการจัดทำหัวข้อวิทยานิพนธ์เบื้องต้นก่อนการนำเสนอหัวข้อ โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านเป็นคณะกรรมการผู้อนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ 3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรชี้แจงให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์รับทราบเกี่ยวกับเงื่อนไขในการตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา และมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษา เป็นผู้กำกับติดตามการตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาในที่ปรึกษา 4. หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษานำเสนอรายงานความก้าวหน้าในการจัดทำวิทยานิพนธ์ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับทราบภาคการศึกษาละสองครั้ง โดยแบ่งเป็นภาคต้นและภาคปลาย ตามวันเวลาที่หลักสูตรกำหนด

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																		
	● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติในการช่วยเหลือ กำกับติดตามในการทำหัตถ์วิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้ 1. การดำเนินการตามแผนสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2566 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ดำเนินการสอบหัตถ์วิทยานิพนธ์ภายในภาคปลาย ปีการศึกษา 2566 โดยมีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 นำเสนอหัตถ์วิทยานิพนธ์จำนวน 1 ราย จากนักศึกษาทั้งหมด 1 ราย <table><tr><th>ชื่อ – สกุล</th><th>หัตถ์ข้อ</th><th>วันที่สอบ</th></tr><tr><td>นายจามรพงศ์ แซ่ฉั่ว</td><td>ผลการจัดกิจกรรมพลศึกษาโดยใช้โปรแกรมการเคลื่อนไหวร่างกายด้วยทักษะของกีฬาฟุตบอลที่ส่งผลต่อสมรรถภาพทางกายที่สัมพันธ์กับสุขภาพของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา</td><td>9 กุมภาพันธ์ 2567</td></tr></table> 2. การตีพิมพ์ผลงานทางวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2566 พบว่า มีนักศึกษาที่ทำ การตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์ จำนวน 7 ราย ดังนี้ <table><tr><th>ที่</th><th>ชื่อ-สกุล ผู้สำเร็จ</th><th>ชื่อผลงาน</th><th>การตีพิมพ์เผยแพร่</th></tr><tr><td>1.</td><td>นายธรรมรัตน์ ตั้งใจ</td><td>การจัดการเรียนรู้พลศึกษาโดยใช้กีฬาไทยเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านรักความเป็นไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น</td><td>วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ ปีที่ 4 ฉบับที่ 6 ประจำเดือนพฤศจิกายน - ธันวาคม พ.ศ. 2567</td></tr><tr><td>2.</td><td>นายศักดิ์ แก้วพิลา</td><td>การสร้างแบบวัดทักษะการว่ายน้ำน้ำท่าวืดวาทะท่ากรรเชียงสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</td><td>วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2567) (กลุ่ม TCI ฐาน 2)</td></tr><tr><td>3.</td><td>นายเสกสรรค์ ใจดี</td><td>ผลของโปรแกรมการฝึกแบบสถานที่ที่มีต่อสมรรถภาพทางกายของนักกีฬาชกกระเเย่ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย</td><td>วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2567) (กลุ่ม TCI ฐาน 2)</td></tr><tr><td>4.</td><td>นายพิสิทธิ์ สอนสมนึก</td><td>ผลของการฝึกความอ่อนตัวใน รูปแบบโยคะ ควบคู่กับการฝึกความแข็งแรง ที่มีต่อความสามารถในการปฏิบัติทักษะสปริงหลัง ของนักศึกษามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ</td><td>วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2567) (กลุ่ม TCI ฐาน 2)</td></tr><tr><td>5.</td><td>นางสาวสุกัญญา โคตพันธุ์</td><td>ผลของการจัดกิจกรรมพลศึกษาโดยใช้กิจกรรมเข้าจังหวะที่มีต่อความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 3</td><td>วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 17 ฉบับที่ 3 (กันยายน – ธันวาคม 2566)</td></tr><tr><td>6.</td><td>นางสาวสนิษฐ์ ศรีชาติ</td><td>ผลการฝึกแบบผสมผสานร่วมกับการจินตภาพที่มีต่อความแข็งแรงของกล้ามเนื้อความอ่อนตัวและความแม่นยำในการเสิร์ฟลูกตะกร้อประเภทคู่ของนักกีฬาเซปักตะกร้อ</td><td>วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 ประจำเดือนมกราคม – กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567</td></tr></table>	ชื่อ – สกุล	หัตถ์ข้อ	วันที่สอบ	นายจามรพงศ์ แซ่ฉั่ว	ผลการจัดกิจกรรมพลศึกษาโดยใช้โปรแกรมการเคลื่อนไหวร่างกายด้วยทักษะของกีฬาฟุตบอลที่ส่งผลต่อสมรรถภาพทางกายที่สัมพันธ์กับสุขภาพของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา	9 กุมภาพันธ์ 2567	ที่	ชื่อ-สกุล ผู้สำเร็จ	ชื่อผลงาน	การตีพิมพ์เผยแพร่	1.	นายธรรมรัตน์ ตั้งใจ	การจัดการเรียนรู้พลศึกษาโดยใช้กีฬาไทยเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านรักความเป็นไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น	วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ ปีที่ 4 ฉบับที่ 6 ประจำเดือนพฤศจิกายน - ธันวาคม พ.ศ. 2567	2.	นายศักดิ์ แก้วพิลา	การสร้างแบบวัดทักษะการว่ายน้ำน้ำท่าวืดวาทะท่ากรรเชียงสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2567) (กลุ่ม TCI ฐาน 2)	3.	นายเสกสรรค์ ใจดี	ผลของโปรแกรมการฝึกแบบสถานที่ที่มีต่อสมรรถภาพทางกายของนักกีฬาชกกระเเย่ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2567) (กลุ่ม TCI ฐาน 2)	4.	นายพิสิทธิ์ สอนสมนึก	ผลของการฝึกความอ่อนตัวใน รูปแบบโยคะ ควบคู่กับการฝึกความแข็งแรง ที่มีต่อความสามารถในการปฏิบัติทักษะสปริงหลัง ของนักศึกษามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2567) (กลุ่ม TCI ฐาน 2)	5.	นางสาวสุกัญญา โคตพันธุ์	ผลของการจัดกิจกรรมพลศึกษาโดยใช้กิจกรรมเข้าจังหวะที่มีต่อความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 3	วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 17 ฉบับที่ 3 (กันยายน – ธันวาคม 2566)	6.	นางสาวสนิษฐ์ ศรีชาติ	ผลการฝึกแบบผสมผสานร่วมกับการจินตภาพที่มีต่อความแข็งแรงของกล้ามเนื้อความอ่อนตัวและความแม่นยำในการเสิร์ฟลูกตะกร้อประเภทคู่ของนักกีฬาเซปักตะกร้อ	วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 ประจำเดือนมกราคม – กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567
	ชื่อ – สกุล	หัตถ์ข้อ	วันที่สอบ																																
	นายจามรพงศ์ แซ่ฉั่ว	ผลการจัดกิจกรรมพลศึกษาโดยใช้โปรแกรมการเคลื่อนไหวร่างกายด้วยทักษะของกีฬาฟุตบอลที่ส่งผลต่อสมรรถภาพทางกายที่สัมพันธ์กับสุขภาพของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา	9 กุมภาพันธ์ 2567																																
	ที่	ชื่อ-สกุล ผู้สำเร็จ	ชื่อผลงาน	การตีพิมพ์เผยแพร่																															
	1.	นายธรรมรัตน์ ตั้งใจ	การจัดการเรียนรู้พลศึกษาโดยใช้กีฬาไทยเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านรักความเป็นไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น	วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ ปีที่ 4 ฉบับที่ 6 ประจำเดือนพฤศจิกายน - ธันวาคม พ.ศ. 2567																															
	2.	นายศักดิ์ แก้วพิลา	การสร้างแบบวัดทักษะการว่ายน้ำน้ำท่าวืดวาทะท่ากรรเชียงสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2567) (กลุ่ม TCI ฐาน 2)																															
	3.	นายเสกสรรค์ ใจดี	ผลของโปรแกรมการฝึกแบบสถานที่ที่มีต่อสมรรถภาพทางกายของนักกีฬาชกกระเเย่ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2567) (กลุ่ม TCI ฐาน 2)																															
	4.	นายพิสิทธิ์ สอนสมนึก	ผลของการฝึกความอ่อนตัวใน รูปแบบโยคะ ควบคู่กับการฝึกความแข็งแรง ที่มีต่อความสามารถในการปฏิบัติทักษะสปริงหลัง ของนักศึกษามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2567) (กลุ่ม TCI ฐาน 2)																															
	5.	นางสาวสุกัญญา โคตพันธุ์	ผลของการจัดกิจกรรมพลศึกษาโดยใช้กิจกรรมเข้าจังหวะที่มีต่อความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 3	วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปีที่ 17 ฉบับที่ 3 (กันยายน – ธันวาคม 2566)																															
	6.	นางสาวสนิษฐ์ ศรีชาติ	ผลการฝึกแบบผสมผสานร่วมกับการจินตภาพที่มีต่อความแข็งแรงของกล้ามเนื้อความอ่อนตัวและความแม่นยำในการเสิร์ฟลูกตะกร้อประเภทคู่ของนักกีฬาเซปักตะกร้อ	วารสารสหวิทยาการวิจัยและวิชาการ ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 ประจำเดือนมกราคม – กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567																															

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																																							
	7.	นางสาวสุชาดา อำพันขาว	ผลของการจัดกิจกรรมผลศึกษาด้วย การเดินแอโรบิกที่มีต่อสุขภาพสมอง ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา	วารสารวิชาการวิทยาลัย สันตพล ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2567) (กลุ่ม TCI ฐาน 2)																																																				
● การประเมินกระบวนการ จากการดำเนินการในปีการศึกษา 2566 พบว่า 1. การนำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2566 สามารถนำเสนอได้ จำนวน 1 คน จากนักศึกษาทั้งหมด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 2. การรายงานความก้าวหน้าการจัดทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษารหัส 63 รหัส 64 และรหัส 65 พบว่า นักศึกษาจำนวนมากขาดความต่อเนื่องในการจัดทำวิทยานิพนธ์เนื่องด้วยภาระงานประจำที่ทำ อยู่ ส่งผลให้นักศึกษาตกค้างและไม่สามารถสำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษา 2 ปี โดยสามารถสรุปรายงานความก้าวหน้าการจัดทำวิทยานิพนธ์ประจำปีการศึกษา 2566 ได้ดังนี้ นักศึกษารหัส 63 <table><tr><th>ลำดับ ที่</th><th>รหัสนักศึกษา</th><th>ชื่อ - สกุล</th><th>ความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์</th></tr><tr><td>1</td><td>M63161302001</td><td>น.ส.ระวีวรรณ เขียวโสภา</td><td>- สืบค้นงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจัดทำเล่มเค้าโครง วิทยานิพนธ์</td></tr><tr><td>2</td><td>M63161302003</td><td>นายจักรินทร์ ปาระพิมพ์</td><td>- สอบผ่านเค้าโครง วิทยานิพนธ์ - จัดทำเครื่องมือการวิจัย</td></tr><tr><td>3</td><td>M63161302004</td><td>นายธรรมรัตน์ ตั้งใจ</td><td>สำเร็จการศึกษา</td></tr><tr><td>4</td><td>M63161302005</td><td>นายศักดิ์ แก้วพิลา</td><td>สำเร็จการศึกษา</td></tr><tr><td>5</td><td>M63161302006</td><td>น.ส.ภัสรา คุ่มปรุ</td><td>- สอบผ่านเค้าโครง วิทยานิพนธ์ - จัดทำเครื่องมือการวิจัย</td></tr><tr><td>6</td><td>M63161302007</td><td>นายปภาวิน สันธวาชิวะ</td><td>สำเร็จการศึกษา</td></tr><tr><td>7</td><td>M63161302008</td><td>นายพรทิวี นาคศรี</td><td>- สืบค้นงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจัดทำเล่มเค้าโครง วิทยานิพนธ์</td></tr><tr><td>8</td><td>M63161302009</td><td>นายเจริญพร แผงด่านกลาง</td><td>- ผ่านจริยธรรมการวิจัย - เก็บรวบรวม/วิเคราะห์ข้อมูล</td></tr><tr><td>9</td><td>M63161302011</td><td>นายเกียรติศักดิ์ ชื่นชู</td><td>- สืบค้นงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจัดทำเล่มเค้าโครง วิทยานิพนธ์</td></tr><tr><td>10</td><td>M63161302012</td><td>นายไชยยา มะณี</td><td>- สอบผ่านเค้าโครง วิทยานิพนธ์ - จัดทำเครื่องมือการวิจัย</td></tr><tr><td>11</td><td>M63161302013</td><td>ว่าที่ ร.ต. ทนงค์ศักดิ์ แสงตารัตน์</td><td>- สืบค้นงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจัดทำเล่มเค้าโครง วิทยานิพนธ์</td></tr><tr><td>12</td><td>M63161302015</td><td>นายเสกสรรค์ ใจดี</td><td>สำเร็จการศึกษา</td></tr></table>					ลำดับ ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ - สกุล	ความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์	1	M63161302001	น.ส.ระวีวรรณ เขียวโสภา	- สืบค้นงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจัดทำเล่มเค้าโครง วิทยานิพนธ์	2	M63161302003	นายจักรินทร์ ปาระพิมพ์	- สอบผ่านเค้าโครง วิทยานิพนธ์ - จัดทำเครื่องมือการวิจัย	3	M63161302004	นายธรรมรัตน์ ตั้งใจ	สำเร็จการศึกษา	4	M63161302005	นายศักดิ์ แก้วพิลา	สำเร็จการศึกษา	5	M63161302006	น.ส.ภัสรา คุ่มปรุ	- สอบผ่านเค้าโครง วิทยานิพนธ์ - จัดทำเครื่องมือการวิจัย	6	M63161302007	นายปภาวิน สันธวาชิวะ	สำเร็จการศึกษา	7	M63161302008	นายพรทิวี นาคศรี	- สืบค้นงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจัดทำเล่มเค้าโครง วิทยานิพนธ์	8	M63161302009	นายเจริญพร แผงด่านกลาง	- ผ่านจริยธรรมการวิจัย - เก็บรวบรวม/วิเคราะห์ข้อมูล	9	M63161302011	นายเกียรติศักดิ์ ชื่นชู	- สืบค้นงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจัดทำเล่มเค้าโครง วิทยานิพนธ์	10	M63161302012	นายไชยยา มะณี	- สอบผ่านเค้าโครง วิทยานิพนธ์ - จัดทำเครื่องมือการวิจัย	11	M63161302013	ว่าที่ ร.ต. ทนงค์ศักดิ์ แสงตารัตน์	- สืบค้นงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจัดทำเล่มเค้าโครง วิทยานิพนธ์	12	M63161302015	นายเสกสรรค์ ใจดี	สำเร็จการศึกษา
ลำดับ ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ - สกุล	ความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์																																																					
1	M63161302001	น.ส.ระวีวรรณ เขียวโสภา	- สืบค้นงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจัดทำเล่มเค้าโครง วิทยานิพนธ์																																																					
2	M63161302003	นายจักรินทร์ ปาระพิมพ์	- สอบผ่านเค้าโครง วิทยานิพนธ์ - จัดทำเครื่องมือการวิจัย																																																					
3	M63161302004	นายธรรมรัตน์ ตั้งใจ	สำเร็จการศึกษา																																																					
4	M63161302005	นายศักดิ์ แก้วพิลา	สำเร็จการศึกษา																																																					
5	M63161302006	น.ส.ภัสรา คุ่มปรุ	- สอบผ่านเค้าโครง วิทยานิพนธ์ - จัดทำเครื่องมือการวิจัย																																																					
6	M63161302007	นายปภาวิน สันธวาชิวะ	สำเร็จการศึกษา																																																					
7	M63161302008	นายพรทิวี นาคศรี	- สืบค้นงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจัดทำเล่มเค้าโครง วิทยานิพนธ์																																																					
8	M63161302009	นายเจริญพร แผงด่านกลาง	- ผ่านจริยธรรมการวิจัย - เก็บรวบรวม/วิเคราะห์ข้อมูล																																																					
9	M63161302011	นายเกียรติศักดิ์ ชื่นชู	- สืบค้นงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจัดทำเล่มเค้าโครง วิทยานิพนธ์																																																					
10	M63161302012	นายไชยยา มะณี	- สอบผ่านเค้าโครง วิทยานิพนธ์ - จัดทำเครื่องมือการวิจัย																																																					
11	M63161302013	ว่าที่ ร.ต. ทนงค์ศักดิ์ แสงตารัตน์	- สืบค้นงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจัดทำเล่มเค้าโครง วิทยานิพนธ์																																																					
12	M63161302015	นายเสกสรรค์ ใจดี	สำเร็จการศึกษา																																																					

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	นักศึกษาหลักสูตร 64			
	ลำดับ ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ - สกุล	ความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์
	1	M64161302002	นายภูวดล เกิดศักดิ์	- ส่งเล่มวิทยานิพนธ์ฉบับ สมบูรณ์
	2	M64161302003	นายพิสิทธิ์ สอนสมนึก	สำเร็จการศึกษา
	3	M64161302004	น.ส.ณัฐกานต์ บัวระบัน	- ผ่านจริยธรรมการวิจัย - เก็บข้อมูล/วิเคราะห์ข้อมูล
	4	M64161302005	น.ส.นิลาวัลย์ บุญประถัมภ์	สำเร็จการศึกษา
	5	M64161302006	นายฉลอง สร้อยสีหา	- สอบวิทยานิพนธ์ (ผ่านแบบมี เงื่อนไข) - แก้ไขเล่มวิทยานิพนธ์
	6	M64161302007	น.ส.สุกัญญา โคตพันธ์	สำเร็จการศึกษา
	7	M64161302008	นายธนพล โคตรสมบัติ	สำเร็จการศึกษา
	8	M64161302009	น.ส.สนิทย ศรีชาลี	สำเร็จการศึกษา
	9	M64161302010	น.ส.สุชาดา อัมพันขาว	สำเร็จการศึกษา
	10	M64161302011	นายพงศกร ทันอินทรอาจ	- เก็บข้อมูล/วิเคราะห์ข้อมูล
	11	M64161302012	นายศุภครณัฐ ก้องเวหา	- สอบผ่านหัวข้อวิทยานิพนธ์ - สืบค้นงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจัดทำเล่มเค้าโครง
	12	M64161302013	นายดุสิต ปิยะวงษ์	- ส่งเล่มวิทยานิพนธ์ฉบับ สมบูรณ์ - ตีพิมพ์/เผยแพร่
	13	M64161302015	นายปิยะวุฒิ มังคุด	- สอบวิทยานิพนธ์ (ผ่านแบบมี เงื่อนไข) - แก้ไขเล่มวิทยานิพนธ์
	นักศึกษาหลักสูตร 65			
	ลำดับ ที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ - สกุล	ความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์
	1	M65161302003	นายวุฒิศักดิ์ บุตดี	- สอบผ่านหัวข้อวิทยานิพนธ์ - สืบค้นงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจัดทำเล่มเค้าโครง
	2	M65161302004	นายคงเดช ปัญญาสวัสดิ์	- สอบผ่านหัวข้อวิทยานิพนธ์ - สืบค้นงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจัดทำเล่มเค้าโครง
	3	M65161302005	นายถาวร ใหญ่เลิศ	- สอบผ่านหัวข้อวิทยานิพนธ์ - สืบค้นงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจัดทำเล่มเค้าโครง
	4	M65161302006	นายชาตรี ผ่านสำแดง	- สอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ (ผ่านแบบมีเงื่อนไข) - แก้ไขเล่มเค้าโครงฯ
	5	M65161302007	นางสาวจรัสศรี อุดหนุน	- สอบผ่านหัวข้อวิทยานิพนธ์ - สืบค้นงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจัดทำเล่มเค้าโครง

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	6	M65161302009	นายกศัตร์นรินทร์ แก้วพักดี	- สอบผ่านหัวข้อวิทยานิพนธ์ - สืบค้นงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและจัดทำเล่มเค้าโครง
	7	M65161302010	นายพัทธนันท์ เรืองวรารุณ	- ผ่านจริยธรรมการวิจัย - เก็บข้อมูล/วิเคราะห์ข้อมูล
	นักศึกษาหลักสูตร 66			
	ลำดับที่	รหัสนักศึกษา	ชื่อ - สกุล	ความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์
	1	M66161302001	นายจามรพงศ์ แซ่ฉั่ว	- สอบผ่านหัวข้อวิทยานิพนธ์ - สืบค้นงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและจัดทำเล่มเค้าโครง
3. การตีพิมพ์ผลงานวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา เป็นไปตามตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ ได้รับการตีพิมพ์หรือได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาการทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้พิจารณาหาแนวทางให้นักศึกษาที่ตกค้างได้สำเร็จการศึกษาจากการนำผลการพิจารณาในการศึกษา 2565 มาปรับเปลี่ยนในปีการศึกษา 2566 โดยเพิ่มความถี่ของการรายงานความก้าวหน้าการจัดทำวิทยานิพนธ์ จากเดิมปีการศึกษาละ 2 ครั้ง เป็นปีการศึกษาละ 4 ครั้ง เพื่อเป็นการกระตุ้นให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการจัดทำวิทยานิพนธ์มากขึ้นนั้น ผลการดำเนินงานพบว่านักศึกษาที่ตกค้างสามารถจัดทำวิทยานิพนธ์ ตีพิมพ์/เผยแพร่ผลงานวิจัย และสามารถขอสำเร็จการศึกษาได้มากขึ้น แต่ยังมีนักศึกษาที่ยังตกค้างและไม่สามารถดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ตามกระบวนการที่หลักสูตรกำหนดได้ หลักสูตรจึงพิจารณาดำเนินการประชุมนักศึกษาตกค้างที่ไม่มีความก้าวหน้าทางด้านวิทยานิพนธ์หรือมีความก้าวหน้าน้อย เพื่อช่วยเหลือและให้คำแนะนำแก่นักศึกษา				

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน															
การประเมินผู้เรียน (ตัวบ่งชี้ 5.3)	1. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ● ระบบและกลไก ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ ทุกรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนมีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีกระบวนการดำเนินการที่เป็นระบบ หลักสูตรมีระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ดังนี้ 1. หลักสูตรดำเนินการประชุมวางแผนและกำกับ ติดตาม ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิทั้ง 5 ด้าน 2. ประชุมเพื่อกำหนดรายวิชาที่จะดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างน้อยร้อยละ 25 ในรายวิชาที่เปิดสอน และแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ดำเนินการทวนสอบฯ 3. หลักสูตรแจ้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาให้ดำเนินการส่งเอกสารประกอบการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เช่น รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3), รายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5), บันทึกการให้คะแนนของนักศึกษา, ผลการประเมินการสอนของอาจารย์ และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ เช่น ข้อสอบกลางภาค ข้อสอบปลายภาค แบบทดสอบ แบบสังเกต แบบประเมิน ฯลฯ 4.สรุปผลการทวนสอบฯ และแจ้งผลการทวนสอบฯ ให้กับรองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และอาจารย์ผู้สอนต่อไป ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ หลักสูตรประชุมกำหนดรายวิชาในภาคต้นและภาคปลายที่จะดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ดังนี้ <table><tr><th>ชื่อวิชา</th><th>ผู้สอน</th><th>ภาคการศึกษา</th><th>วิธีการทวนสอบ</th><th>เอกสาร</th></tr><tr><td>พล 016162 การพัฒนาหลักสูตรพลศึกษาและกีฬา</td><td>ผศ.ดร.รจนา ป้องกันบุญ</td><td>ภาคต้น</td><td>ตรวจเอกสาร</td><td>- รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) - รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) - รายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) - บันทึกการให้คะแนน - ผลการประเมินการสอนของอาจารย์ - เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ เช่น ข้อสอบกลางภาค ข้อสอบปลายภาค</td></tr><tr><td>พล 017174 เทคโนโลยีเพื่อการประเมินผลทางพลศึกษาและกีฬา</td><td>รศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา ดร.พิทักษ์ วงแหวน</td><td>ภาคต้น</td><td>ตรวจเอกสาร</td><td>- รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) - รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3)</td></tr></table>	ชื่อวิชา	ผู้สอน	ภาคการศึกษา	วิธีการทวนสอบ	เอกสาร	พล 016162 การพัฒนาหลักสูตรพลศึกษาและกีฬา	ผศ.ดร.รจนา ป้องกันบุญ	ภาคต้น	ตรวจเอกสาร	- รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) - รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) - รายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) - บันทึกการให้คะแนน - ผลการประเมินการสอนของอาจารย์ - เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ เช่น ข้อสอบกลางภาค ข้อสอบปลายภาค	พล 017174 เทคโนโลยีเพื่อการประเมินผลทางพลศึกษาและกีฬา	รศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา ดร.พิทักษ์ วงแหวน	ภาคต้น	ตรวจเอกสาร	- รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) - รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3)
ชื่อวิชา	ผู้สอน	ภาคการศึกษา	วิธีการทวนสอบ	เอกสาร												
พล 016162 การพัฒนาหลักสูตรพลศึกษาและกีฬา	ผศ.ดร.รจนา ป้องกันบุญ	ภาคต้น	ตรวจเอกสาร	- รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) - รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) - รายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) - บันทึกการให้คะแนน - ผลการประเมินการสอนของอาจารย์ - เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ เช่น ข้อสอบกลางภาค ข้อสอบปลายภาค												
พล 017174 เทคโนโลยีเพื่อการประเมินผลทางพลศึกษาและกีฬา	รศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา ดร.พิทักษ์ วงแหวน	ภาคต้น	ตรวจเอกสาร	- รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) - รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3)												

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
					- รายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) - บันทึกการให้คะแนน - ผลการประเมินการสอนของอาจารย์ - เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ เช่น ข้อสอบกลางภาค ข้อสอบปลายภาค
	พล 016167 แนวโน้มการจัดการเรียนรู้ทาง พลศึกษาและกีฬา	ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี ดร.ณัฐศรียา จักรสมศักดิ์	ภาคต้น	ตรวจเอกสาร	- รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) - รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) - รายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) - บันทึกการให้คะแนน - ผลการประเมินการสอนของอาจารย์ - เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ เช่น ข้อสอบกลางภาค ข้อสอบปลายภาค
	พล 016162 กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ทางพลศึกษาและกีฬา	ผศ.รจนา ป้องนุ	ภาคปลาย	ตรวจเอกสาร	- รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) - รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) - รายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) - บันทึกการให้คะแนน - ผลการประเมินการสอนของอาจารย์ - เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ เช่น ข้อสอบกลางภาค ข้อสอบปลายภาค

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	กศ 046020 สถิติประยุกต์ ทางการ ศึกษา	ผศ.ดร.ปทุมพร ศรีอีสาน	ภาคปลาย	ตรวจเอกสาร	- รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) - รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) - รายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5) - บันทึกการให้คะแนน - ผลการประเมินการสอนของอาจารย์
● การประเมินกระบวนการ จากผลการดำเนินงาน พบว่า การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นไปตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ ทุกรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนมีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และเชิงคุณภาพ คือ มีกระบวนการดำเนินงานที่เป็นระบบ โดยดำเนินการประชุมเพื่อกำหนดรายวิชาที่จะทวนสอบฯ แจ้งอาจารย์ผู้สอนให้ดำเนินการเตรียมเอกสาร และแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบฯ ภายใน ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน จากผลการประเมิน พบว่า การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษานั้นเป็นไปตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และไม่พบว่ามีปัญหาใดๆ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้จัดทำแผนการดำเนินงานโดยใช้รูปแบบการดำเนินงานเช่นเดิมในปีการศึกษาต่อไป 2. การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ● ระบบและกลไก ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ กำหนดรายวิชาทวนสอบฯ อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ การประเมินผลการเรียนรู้ที่มีมาตรฐานเดียวกัน หลักสูตรดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้ 1. ดำเนินการประชุมเพื่อกำหนดรายวิชาทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ทั้งในภาคต้นและภาคปลายปีการศึกษา 2566 และแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบฯ ภายในหลักสูตร 2. นำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาพิจารณาเพื่อดำเนินการปรับปรุงหากมีข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการทวนสอบฯ และแจ้งผลการทวนสอบฯ ให้กับรองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์และอาจารย์ผู้สอน 3. ประชุมเพื่อพิจารณาบททวนผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ในปีการศึกษา 2566 ได้ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษารายวิชาในภาคต้นและภาคปลาย จำนวน 5 วิชา คิดเป็นร้อยละ 33.33 ของรายวิชาที่เปิดสอน 1. ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยประเมินจากเอกสารที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดเตรียมให้คณะกรรมการทวนสอบฯ ได้แก่ รายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2), รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3), รายงานผลการดำเนินการรายวิชา (มคอ.5), บันทึกการให้คะแนน, แบบประเมินการสอนของอาจารย์ และเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ เช่น ข้อสอบกลางภาค ข้อสอบปลายภาค					

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
	2. นำผลการประเมินจัดทำรายงานการทวนสอบฯ และแจ้งผลการทวนสอบให้กับรองคณบดี คณะศึกษาศาสตร์และอาจารย์ผู้สอน 3. หลักสูตรประชุมเพื่อพิจารณาทบทวนผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ● การประเมินกระบวนการ จากการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่า 1. หลักสูตรได้กำหนดรายวิชาทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2565 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 โดยกำหนดรายวิชาทวนสอบฯ จำนวน 5 รายวิชา คิดเป็น ร้อยละ 33.33 2. จากการประชุมทบทวน พบว่า วิธีการสอนกับวิธีการประเมิน ความสอดคล้องของหมวดต่างๆ ภายในวิชา (มคอ.3 หมวดที่ 2 จุดมุ่งหมายของรายวิชา หรือ หมวดที่ 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้ รายวิชา หรือ หมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล) กับหลักสูตร (มคอ. 2 หมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล และ curriculum mapping) ทุกรายวิชามีความเหมาะสม สอดคล้องครบถ้วนสมบูรณ์ตามที่หลักสูตรกำหนด วิธีการสอนกับวิธีการประเมินผล ความสอดคล้องของมคอ.3 หมวด 2 จุดมุ่งหมาย ของรายวิชา หมวดที่ 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้รายวิชา และหมวด 5 แผนการสอน และการประเมินผลในรายวิชา ทุกรายวิชามีความสอดคล้องเหมาะสมครบถ้วนสมบูรณ์ตรงตามที่หลักสูตรกำหนด การตรวจสอบผลตามมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2. ด้านความรู้ 3. ด้านทักษะทางปัญญา 4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ผลการทวนสอบ พบว่า ทุก วิชามีความสอดคล้องและตรงตามกำหนด การพิจารณาข้อสอบ ประเภทย่อยๆ พิจารณาทางด้าน ผลการพิจารณา/ลักษณะ, ความเหมาะสมของลักษณะข้อสอบ, ความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และความเหมาะสมของ วิธีการให้คะแนน ผลการทวนสอบ พบว่า ทุกรายวิชาเหมาะสมในระดับมาก ที่ระดับคะแนน 3 ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน จากการประเมิน พบว่า เป็นไปตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ กำหนดรายวิชาทวนสอบไม่น้อยกว่า ร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน และเชิงคุณภาพ คือ การประเมินผลการเรียนรู้ที่มีมาตรฐาน เดียวกัน หลักสูตรจึงได้จัดทำรายงานผลการทวนสอบฯ และแจ้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาทราบ 3. การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และมคอ.7) ● ระบบและกลไก ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาที่ทำการเรียนการสอนในแต่ละภาค การศึกษารายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) และส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด 2. หลักสูตรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) สอดคล้อง กับมคอ.2 และการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิทั้ง 5 ด้าน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้วางแผน กำกับ ติดตามและตรวจสอบ มคอ.5 ดังนี้ 1. หลักสูตรกำหนดวันในการส่งรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) และแจ้งให้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาหรืออาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ รายวิชา (มคอ.5) ให้แล้วเสร็จและส่งมายังงานบัณฑิตศึกษาภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา 2. งานบัณฑิตเป็นผู้ประสานงานและรวบรวมรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) ของทุกรายวิชา และเสนอคณะกรรมการหลักสูตรเพื่อพิจารณา

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน									
	3. หลักสูตรประชุมพิจารณาการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) สอดคล้องกับมคอ.2 คำอธิบายรายวิชา Curriculum mapping วิธีการสอน และการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา 5 ด้าน 4. นำข้อมูลทั้งหมดมาจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) 5. ประเมินและตรวจสอบผลการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ/ผู้สอน ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ 1. หลักสูตรกำกับติดตามการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) และประชุมเพื่อวิเคราะห์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่ผ่านการประเมินโดยผู้สอน <table><tr><th>ภาคการศึกษา</th><th>วันที่ปิดภาคเรียน</th><th>กำหนดส่ง มคอ.5</th></tr><tr><td>ภาคต้น</td><td>2 ตุลาคม 2566</td><td>16 ตุลาคม 2566</td></tr><tr><td>ภาคปลาย</td><td>4 มีนาคม 2567</td><td>9 เมษายน 2567</td></tr></table> 2. หลักสูตรรวบรวมข้อมูลและดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา ● การประเมินกระบวนการ หลักสูตรมีการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน พบว่า เป็นไปตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาที่เปิดทำการเรียนการสอน ส่งรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ภายในระยะเวลาที่กำหนด และตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) สอดคล้องกับมคอ.2 และการประเมินผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิทั้ง 5 ด้าน ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน จากผลการประเมิน พบว่า การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) ของหลักสูตร นั้นเป็นไปตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และไม่พบว่ามีปัญหาใดๆ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้จัดทำแผนการดำเนินงานโดยใช้รูปแบบการดำเนินงานเช่นเดิมในปีการศึกษาต่อไป 4. การประเมินวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา ● ระบบและกลไก ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ นักศึกษาที่สอบวิทยานิพนธ์ทุกผ่านผ่านการประเมิน ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ มีระบบการประเมินที่โปร่งใส และแบบประเมินที่สามารถตรวจสอบได้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ประชุมเพื่อจัดทำแบบประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์ โดยแบบประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์กำหนดประเด็นพิจารณา 2 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านคุณภาพร่างวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ แบ่งเป็นประเด็นย่อย ดังนี้ 1.1 ความสำคัญ วัตถุประสงค์และกรอบแนวคิด 1.2 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 1.3 ระเบียบวิธีวิจัย 1.4 การเก็บรวบรวมวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูล 1.5 การสรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ 1.6 การใช้ภาษาและการอ้างอิง 1.7 บทคัดย่อ 2. ด้านการสอบปากเปล่า แบ่งเป็นประเด็นย่อย ได้แก่ 2.1 ความสามารถในการนำเสนอรายงาน	ภาคการศึกษา	วันที่ปิดภาคเรียน	กำหนดส่ง มคอ.5	ภาคต้น	2 ตุลาคม 2566	16 ตุลาคม 2566	ภาคปลาย	4 มีนาคม 2567	9 เมษายน 2567
ภาคการศึกษา	วันที่ปิดภาคเรียน	กำหนดส่ง มคอ.5								
ภาคต้น	2 ตุลาคม 2566	16 ตุลาคม 2566								
ภาคปลาย	4 มีนาคม 2567	9 เมษายน 2567								

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน																																	
	2.2 ความสามารถในการตอบคำถามและการแก้ปัญหา 2.3 การมีเหตุผลและตรรกะทางความคิด 2.4 ความสามารถในการเชื่อมโยงผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ทางวิชาการและการปฏิบัติ 2.5 การมีบุคลิกภาพนักวิชาการ โดยในการสอบวิทยานิพนธ์มีการตัดสินผลการสอบวิทยานิพนธ์ตามระเบียบมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2563 หมวด 10 การทำวิทยานิพนธ์และการสอบวิทยานิพนธ์ ให้มีเกณฑ์การตัดสิน ดังนี้ 1. ผ่าน 2. ผ่านแบบมีเงื่อนไข (โดยกำหนดให้ส่งเล่มแก้ไขภายใน 60 วัน นับจากวันที่สอบวิทยานิพนธ์) 3. ไม่ผ่าน ● การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ ในปีการศึกษา 2566 มีนักศึกษาที่สามารถสอบวิทยานิพนธ์ได้ จำนวน 10 ราย ดังนี้ <table><tr><th>รหัสนักศึกษา</th><th>ชื่อ – สกุล</th><th>ผลการประเมิน</th></tr><tr><td>M63161302015</td><td>นายเสกสรรค์ ใจดี</td><td>ผ่านแบบมีเงื่อนไข</td></tr><tr><td>M63161302007</td><td>นายภาวิน สินธวาชิวะ</td><td>ผ่านแบบมีเงื่อนไข</td></tr><tr><td>M64161302009</td><td>นางสาวสนิทย ศรีชาลี</td><td>ผ่านแบบมีเงื่อนไข</td></tr><tr><td>M64161302002</td><td>นายภูวดล เกิดศักดิ์</td><td>ผ่านแบบมีเงื่อนไข</td></tr><tr><td>M63161302004</td><td>นายธรรมรัตน์ ตั้งใจ</td><td>ผ่านแบบมีเงื่อนไข</td></tr><tr><td>M63161302005</td><td>นายศักดิ์ แก้วพิลา</td><td>ผ่านแบบมีเงื่อนไข</td></tr><tr><td>M64161302013</td><td>นายดุสิต ปิยะวงษ์</td><td>ผ่านแบบมีเงื่อนไข</td></tr><tr><td>M64161302006</td><td>นายฉลอง สร้อยสีหา</td><td>ผ่านแบบมีเงื่อนไข</td></tr><tr><td>M64161302003</td><td>นายพิสิทธิ์ สอนสมนึก</td><td>ผ่านแบบมีเงื่อนไข</td></tr><tr><td>M64161302015</td><td>นายปิยะวุฒิ มังคุด</td><td>ผ่านแบบมีเงื่อนไข</td></tr></table> ● การประเมินกระบวนการ จากผลการดำเนินงาน พบว่า การดำเนินการสอบวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาจำนวน 10 ราย ในปีการศึกษา 2566 เป็นไปตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ นักศึกษาทุกคนผ่านการประเมินการสอบวิทยานิพนธ์ และเชิงคุณภาพ คือ ผลการประเมินการสอบวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาทั้ง 10 ราย โปร่งใสและสามารถตรวจสอบแบบการประเมินได้ ● ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน เนื่องจากผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน พบว่า นักศึกษาที่ผ่านแบบมีเงื่อนไขสามารถแก้ไขและปรับปรุงเล่มวิทยานิพนธ์ได้ตามคำแนะนำของคณะกรรมการในแบบประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์ และส่งเล่มวิทยานิพนธ์ฉบับแก้ไขได้ภายใน 60 วัน ตามที่ระเบียบกำหนด และไม่พบว่ามีปัญหาใดๆ ทั้งสิ้น คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงได้จัดทำแผนการดำเนินงานโดยใช้รูปแบบในการดำเนินงานเช่นเดิมในปีการศึกษาต่อไป	รหัสนักศึกษา	ชื่อ – สกุล	ผลการประเมิน	M63161302015	นายเสกสรรค์ ใจดี	ผ่านแบบมีเงื่อนไข	M63161302007	นายภาวิน สินธวาชิวะ	ผ่านแบบมีเงื่อนไข	M64161302009	นางสาวสนิทย ศรีชาลี	ผ่านแบบมีเงื่อนไข	M64161302002	นายภูวดล เกิดศักดิ์	ผ่านแบบมีเงื่อนไข	M63161302004	นายธรรมรัตน์ ตั้งใจ	ผ่านแบบมีเงื่อนไข	M63161302005	นายศักดิ์ แก้วพิลา	ผ่านแบบมีเงื่อนไข	M64161302013	นายดุสิต ปิยะวงษ์	ผ่านแบบมีเงื่อนไข	M64161302006	นายฉลอง สร้อยสีหา	ผ่านแบบมีเงื่อนไข	M64161302003	นายพิสิทธิ์ สอนสมนึก	ผ่านแบบมีเงื่อนไข	M64161302015	นายปิยะวุฒิ มังคุด	ผ่านแบบมีเงื่อนไข
รหัสนักศึกษา	ชื่อ – สกุล	ผลการประเมิน																																
M63161302015	นายเสกสรรค์ ใจดี	ผ่านแบบมีเงื่อนไข																																
M63161302007	นายภาวิน สินธวาชิวะ	ผ่านแบบมีเงื่อนไข																																
M64161302009	นางสาวสนิทย ศรีชาลี	ผ่านแบบมีเงื่อนไข																																
M64161302002	นายภูวดล เกิดศักดิ์	ผ่านแบบมีเงื่อนไข																																
M63161302004	นายธรรมรัตน์ ตั้งใจ	ผ่านแบบมีเงื่อนไข																																
M63161302005	นายศักดิ์ แก้วพิลา	ผ่านแบบมีเงื่อนไข																																
M64161302013	นายดุสิต ปิยะวงษ์	ผ่านแบบมีเงื่อนไข																																
M64161302006	นายฉลอง สร้อยสีหา	ผ่านแบบมีเงื่อนไข																																
M64161302003	นายพิสิทธิ์ สอนสมนึก	ผ่านแบบมีเงื่อนไข																																
M64161302015	นายปิยะวุฒิ มังคุด	ผ่านแบบมีเงื่อนไข																																

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)		
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 6 คน มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร จำนวน 5 ครั้ง ดังนี้ การประชุมครั้งที่ 1/2566 วันที่ 17 พฤษภาคม 2566 มีการดำเนินการประชุมตามวาระ ดังนี้

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)	
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน
	วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานจะแจ้งเพื่อทราบ - แจ้งจำนวนนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 - แจ้งจำนวนนักศึกษาตกค้าง ภาคต้น ประจำปีการศึกษา 2566 - ตารางการเรียนการสอน นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 - แจ้งคำสั่งอาจารย์ผู้สอน ภาคต้น ปีการศึกษา 2566 วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม รับรองรายงานการประชุมการอาจารย์ประจำหลักสูตร ประจำปีเดือนเมษายน วาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา - การเชิญอาจารย์พิเศษสอนในภาคต้น ปีการศึกษา 2566 - การกำหนดวันเวลาในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ภาคต้น ปีการศึกษา 2566 - พิจารณออนุมัติ มคอ.3 ภาคต้น ปีการศึกษา 2566 การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 6 ตุลาคม 2566 มีการดำเนินการประชุมตามวาระ ดังนี้ วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานจะแจ้งเพื่อทราบ - การชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา ภาคปลาย 2566 - โครงการระดับบัณฑิตศึกษา ปีงบประมาณ 2567/การเชิญอาจารย์พิเศษ - การทวนสอบ ภาคต้น 2566/กำหนดวันทวนสอบและวิชาทวนสอบ - การเปลี่ยนแปลงและเพิ่มเติมอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นักศึกษา รุ่นที่ 1 และรุ่นที่ 3 วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม รับรองรายงานการประชุมการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคการศึกษาภาคต้น 2566 วาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา - ขั้นตอนการปฏิบัติ/การขอเสนอและสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ - การเลือกผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมืองานวิจัย - การตรวจบทคัดย่อภาษาอังกฤษ วาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ - การจัดทำระบบสารสนเทศ - แนวโน้มนักศึกษาที่จะสอบวิทยานิพนธ์ ภาคปลาย 2566 การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 27 ตุลาคม 2566 มีการดำเนินการประชุมตามวาระ ดังนี้ วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานจะแจ้งเพื่อทราบ - แจ้งจำนวนนักศึกษาที่ขอสำเร็จการศึกษาในภาคต้น 2566 - แจ้งคำสั่งอาจารย์ผู้สอน ภาคปลาย ปีการศึกษา 2566 - ตารางเรียน ภาคปลาย ปีการศึกษา 2566 วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม รับรองรายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร ประจำปีเดือนตุลาคม วาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา - การเชิญอาจารย์พิเศษสอนในภาคปลาย ปีการศึกษา 2566 - กำหนดวันเวลาในการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ภาคปลาย ปีการศึกษา 2566 - พิจารณออนุมัติ มคอ.5 ภาคต้น และมคอ.3 ภาคปลาย ปีการศึกษา 2566

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)																
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน														
		การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2567 มีการดำเนินการประชุมตามวาระ ดังนี้ วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม รับรองรายงานการประชุมการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเรียน ภาคปลาย 2566 วาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา - การนำนักศึกษาเข้าร่วมการประชุมวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา 5 วิทยาเขต มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 3 ประจำปี พ.ศ. 2567 - รายละเอียดงบประมาณโครงการสัมมนาประชุมวิชาการทางด้านพลศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา - การรับสมัครนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2567 - การทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษ TNSU English Test การประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 28 พฤษภาคม 2567 มีการดำเนินการประชุมตามวาระ ดังนี้ วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานจะแจ้งเพื่อทราบ - แจ้งจำนวนนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 - แจ้งจำนวนนักศึกษาตกค้าง ประจำปีการศึกษา 2567 - แจ้งคำสั่งอาจารย์ผู้สอน ภาคต้น ปีการศึกษา 2567 - ตารางเรียน ภาคต้น ปีการศึกษา 2567 วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม รับรองรายงานการประชุมการเข้าร่วมประชุมวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา 5 วิทยาเขต ครั้งที่ 3 วาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา - การเชิญอาจารย์พิเศษสอนในภาคต้น ปีการศึกษา 2567 - พิจารณานุมัติ มคอ.3 ภาคต้น ปีการศึกษา 2567														
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา														
		มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบันในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2563														
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา														
		มีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.3 โดยส่งครบ														
		ทุกรายวิชาก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา														
		<table><tr><th>ภาคการศึกษา</th><th>วันเปิดการเรียนการสอน</th><th>จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด</th><th>จำนวนรายวิชาที่ส่งก่อนเปิดภาคเรียน</th></tr><tr><td>ต้น</td><td>1 มิถุนายน 2566</td><td>6</td><td>6</td></tr><tr><td>ปลาย</td><td>1 พฤศจิกายน 2566</td><td>4</td><td>4</td></tr></table>	ภาคการศึกษา	วันเปิดการเรียนการสอน	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	จำนวนรายวิชาที่ส่งก่อนเปิดภาคเรียน	ต้น	1 มิถุนายน 2566	6	6	ปลาย	1 พฤศจิกายน 2566	4	4		
ภาคการศึกษา	วันเปิดการเรียนการสอน	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	จำนวนรายวิชาที่ส่งก่อนเปิดภาคเรียน													
ต้น	1 มิถุนายน 2566	6	6													
ปลาย	1 พฤศจิกายน 2566	4	4													
		* หมายเหตุ ในรายวิชาวิทยานิพนธ์และรายวิชาปรับพื้นฐาน ไม่มีจัดให้มีการส่งมคอ.3														

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)																
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผลการดำเนินงาน														
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา มีรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 โดยส่งครบ ทุกรายวิชาภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน <table><tr><th>ภาคการศึกษา</th><th>วันเปิดการเรียนการสอน</th><th>จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด</th><th>จำนวนรายวิชาที่ส่งภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา</th></tr><tr><td>ต้น</td><td>1 มิถุนายน 2565</td><td>6</td><td>6</td></tr><tr><td>ปลาย</td><td>1 พฤศจิกายน 2565</td><td>4</td><td>4</td></tr></table> * หมายเหตุ ในรายวิชาวิทยานิพนธ์และรายวิชาปรับปรุงพื้นฐาน ไม่มีจัดให้มีการส่งมคอ.5			ภาคการศึกษา	วันเปิดการเรียนการสอน	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	จำนวนรายวิชาที่ส่งภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ต้น	1 มิถุนายน 2565	6	6	ปลาย	1 พฤศจิกายน 2565	4	4
ภาคการศึกษา	วันเปิดการเรียนการสอน	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	จำนวนรายวิชาที่ส่งภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา													
ต้น	1 มิถุนายน 2565	6	6													
ปลาย	1 พฤศจิกายน 2565	4	4													
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและกีฬา														
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา														
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและกีฬา														
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ในปีการศึกษา 2566 ไม่มีอาจารย์ใหม่														
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 3 คนในรอบปีที่ได้รับการประเมินได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 (ภาคผนวกตารางที่ 5.4-2)														
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	หลักสูตรมีบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนจำนวน 1 คน และได้รับการพัฒนาจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100 (ภาคผนวกตารางที่ 5.4-3)														
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร มีคะแนนเฉลี่ย 4.64 จากคะแนนเต็ม 5.0														
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมีต่อบัณฑิตใหม่ มีคะแนนเฉลี่ย 4.83 จากคะแนนเต็ม 5.0														

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)	
ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน
รวมตัวบ่งชี้ในปี	12 ข้อ
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	5 ข้อ
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	100
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน	12 ข้อ
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี	100

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
-	-	-	-	-	-

การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาค/ปีการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
-	-	-	-	-	-	-

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสารอ้างอิง	ชื่อเอกสารอ้างอิง
UD-EDU-mPE-5-5.1-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิพากษ์หลักสูตรปริญญาตรีและปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) และหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา สาขาสุศึกษา สาขาพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ และสาขาพลศึกษาและสุศึกษา (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
UD-EDU-mPE-5-5.1-2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) และหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (4 ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
UD-EDU-mPE-5-5.2-1	รายงานผลการประเมินอาจารย์ผู้สอน
UD-EDU-mPE-5-5.2-2	การสำรวจความประสงค์สอนในแต่ละรายวิชาภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2566
UD-EDU-mPE-5-5.2-3	ประวัติอาจารย์พิเศษ
UD-EDU-mPE-5-5.2-4	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอน
UD-EDU-mPE-5-5.2-5	การส่งมคอ.3 ในภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2566
UD-EDU-mPE-5-5.2-6	มคอ.3
UD-EDU-mPE-5-5.3-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักศึกษา
UD-EDU-mPE-5-5.3-2	รายงานผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักศึกษา
UD-EDU-mPE-5-5.3-3	การส่งมคอ.5 ในภาคต้นและภาคปลาย ปีการศึกษา 2566
UD-EDU-mPE-5-5.3-4	มคอ.5
UD-EDU-mPE-5-5.3-5	แบบประเมินผลการสอบวิทยานิพนธ์
UD-EDU-mPE-5-5.3-6	แบบรายงานผลการสอบวิทยานิพนธ์
UD-EDU-mPE-5-5.4-1	รายงานการประชุม
UD-EDU-mPE-5-5.4-2	มคอ.2

UD-EDU-mPE-5-5.4-3	มคอ.7
UD-EDU-mPE-5-5.4-4	รายงานการดำเนินโครงการสัมมนาประชุมทางวิชาการทางด้านพลศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา
UD-EDU-mPE-5-5.4-5	หลักฐานการเข้าร่วมการประชุม/อบรมทางวิชาการ
UD-EDU-mPE-5-5.4-6	รายงานการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
UD-EDU-mPE-5-5.4-7	รายงานการพัฒนาบุคลากรสนับสนุน
UD-EDU-mPE-5-5.4-8	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

1. ภาคต้น/2566

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
พล 016162 การพัฒนาหลักสูตรพลศึกษาและกีฬา	ต้น/2566	5.00		
พล 016160 กระบวนทัศน์ทางพลศึกษาและกีฬา	ต้น/2566	5.00		
พล 016161 การวิจัยและนวัตกรรมทางพลศึกษาและกีฬา	ต้น/2566	4.90		
พล 086052 การสัมมนาทางพลศึกษาและกีฬา1	ต้น/2566	4.90		
มศ 055021 ภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา	ต้น/2566	4.77		
พล 016167 แนวโน้มการจัดการเรียนรู้ทางพลศึกษาและกีฬา	ต้น/2566	4.89		
พล 017174 เทคโนโลยีเพื่อการประเมินผลทางพลศึกษาและกีฬา	ต้น/2566	4.82		
สข 001015 กายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยา	ต้น/2566	4.85		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ผลการประเมินคุณภาพการสอนในภาคต้น ประจำปีการศึกษา 2566 โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.89 มีรายวิชาที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 8 รายวิชา จากวิชาที่ทำการประเมินทั้งหมด 8 รายวิชา

1. ภาคปลาย/2566

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง
		มี	ไม่มี	
พล 016166 กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ทางพลศึกษาและกีฬา	ปลาย/2566	5.00		
พล 016163 การวัดเพื่อประเมินผล การเรียนรู้ทางพลศึกษาและกีฬา	ปลาย/2566	5.00		
กศ 046020 สถิติประยุกต์ทางการศึกษา	ปลาย/2566	5.00		
พล 087053 การสัมมนาทางพลศึกษาและกีฬา 2	ปลาย/2566	5.00		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

ผลการประเมินคุณภาพการสอนในภาคปลาย ประจำปีการศึกษา 2566 โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 มีรายวิชาที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 4 รายวิชา จากวิชาที่ทำการประเมินทั้งหมด 4 รายวิชา

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	- นักศึกษาสามารถจัดการและวินิจัยปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรมได้ ไม่ว่าจะเป็นเชิงวิชาการหรือวิชาชีพ โดยคำนึงถึงความรู้สึก ของผู้อื่น - นักศึกษาแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในการส่งเสริมให้ตนเองและเพื่อนร่วมชั้น มีพฤติกรรมและปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรม ในสภาพแวดล้อมของการเรียนการทำงานส่ง การนำเสนองาน และการทำงานร่วมกับผู้อื่น	
ความรู้	- นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในเนื้อหาสาระ หลักการและทฤษฎีทางวิชาการและวิชาชีพ สามารถเชื่อมโยงสู่การปฏิบัติในวิชาชีพพลศึกษา และนำมาประยุกต์ในการศึกษาค้นคว้าทางวิชาการ หรือการปฏิบัติในวิชาชีพพลศึกษาและประยุกต์หลัก การ ทฤษฎีเพื่อศึกษาค้นคว้าและพัฒนาความรู้ใหม่หรือนวัตกรรมใหม่ๆทางวิชาชีพพลศึกษา	

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูล ป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
ทักษะทางปัญญา	- นักศึกษาใช้ความรู้ทางทฤษฎีและปฏิบัติ ในการจัดการบริบทใหม่ที่ไม่คาดคิดทางวิชาการ และวิชาชีพ เช่น สถานการณ์โควิด-19 - นักศึกษาได้พัฒนาแนวคิดริเริ่มและสร้างสรรค์เพื่อตอบสนองประเด็นและปัญหา และสามารถใช้ดุลพินิจในการตัดสินใจแก้ปัญหาสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ อย่างเป็นระบบและเสนอแนวคิดแก้ปัญหา อย่างสร้างสรรค์ - นักศึกษาสามารถสังเคราะห์ พัฒนา ข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาความคิด ใหม่ ๆ โดยบูรณาการให้เข้ากับองค์ความรู้ เดิม	
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ	- นักศึกษาสามารถแก้ไขปัญหาที่มีความ ซับซ้อนหรือความยุ่งยากระดับสูงทาง วิชาชีพพลศึกษาได้ด้วยตนเอง และวางแผน ดำเนินงานด้วยตนเองประเมินตนเอง และ ปรับปรุงตนเองให้มีประสิทธิภาพในการ เรียนสูงขึ้น - นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อ การดำเนินงานของตนเอง และร่วมมือกับผู้อื่น อย่างเต็มที่ในการจัดการข้อโต้แย้งและ ปัญหาต่าง ๆ	
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	- นักศึกษาสามารถคัดกรองข้อมูลทาง คณิตศาสตร์และสถิติเพื่อนำมาใช้ใน การศึกษาค้นคว้าปัญหา สรุปปัญหาและ เสนอแนะแก้ไขปัญหาด้านต่าง ๆ - ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสารที่ทันสมัยได้อย่างเหมาะสม เช่น การเรียนออนไลน์ ผ่านระบบ Zoom ระบบ google meet / Google classroom /tiktok และอื่น ๆ	

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ☐ ไม่ ☒

จำนวนอาจารย์ใหม่ไม่มี..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ.....ไม่มี.....

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการงานประกันคุณภาพการศึกษา	6	1	เพื่ออบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ระดับคณะและระดับวิทยาเขต
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการงานวิจัยและนวัตกรรม	6	-	เพื่ออบรมเชิงปฏิบัติการงานวิจัยและนวัตกรรมเกี่ยวกับแนวทางกรเขียนบทความงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
- ไม่มีฐานข้อมูลการวิจัยในระดับนานาชาติให้นักศึกษาได้เข้าถึงเพื่อค้นคว้างานวิจัย	การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิและการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	- นำเสนอมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (ส่วนกลาง) ในการซื้อฐานข้อมูลงานวิจัยระดับนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน								
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)	1. ระบบและกลไก ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ คะแนนความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ≥ 3.51 ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นแหล่งการสืบค้นข้อมูลการวิจัยอย่างเหมาะสม จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2565 นั้น หลักสูตรได้ดำเนินการวางแผนการพัฒนาสิ่งสนับสนุนที่หลักสูตรมีอยู่ ดังนี้ 1. จัดทำแผนโครงการเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 1. หลักสูตรดำเนินการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. หากมีการต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติม ให้หลักสูตรดำเนินการจัดทำแผนงบประมาณเสนอต่อคณะกรรมการบริหารคณะ เพื่อให้ความเห็นชอบและจัดทำแผนงบประมาณเสนอต่อรองอธิการบดีพิจารณาอนุมัติ 3. ดำเนินการประเมินความพึงพอใจ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อนำผลไปปรับปรุงและพัฒนาในปีต่อถัดไป 2. การนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติ 1. หลักสูตรขออนุมัติดำเนินโครงการบริหารงานบัณฑิตศึกษา 2. หลักสูตรดำเนินการจัดสรรตารางเวลาการเข้าใช้บริการห้องคอมพิวเตอร์และให้ลงชื่อการเข้าใช้งานเพื่อบันทึกข้อมูลการใช้งานสารสนเทศของนักศึกษา ตารางการให้บริการคอมพิวเตอร์ <table border="1"> <thead> <tr> <th>วัน</th><th>เวลา</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จันทร์</td><td>13.00 – 16.00 น.</td></tr> <tr> <td>อังคาร</td><td>13.00 – 16.00 น.</td></tr> <tr> <td>พุธ</td><td>13.00 – 16.00 น.</td></tr> </tbody> </table>	วัน	เวลา	จันทร์	13.00 – 16.00 น.	อังคาร	13.00 – 16.00 น.	พุธ	13.00 – 16.00 น.
วัน	เวลา								
จันทร์	13.00 – 16.00 น.								
อังคาร	13.00 – 16.00 น.								
พุธ	13.00 – 16.00 น.								

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน		
	พฤษภาคม	09.30 – 12.00 น.	
	ศุกร์	09.30 – 12.00 น.	
	เสาร์	09.00 – 16.00 น.	
	อาทิตย์	09.00 – 16.00 น.	
	3. ดำเนินการสำรวจสิ่งสนับสนุนที่หลักสูตรมีอยู่ และสำรวจความต้องการเพิ่มเติมในการพัฒนาทั้งด้านการบริหารงานบัณฑิตศึกษาและการเรียนการสอน ซึ่งมติที่ประชุมลงความเห็นว่าคุณภาพการเรียนนั้นมีเพียงพอต่อการใช้งาน และหลักสูตรได้ดำเนินการจัดทำเว็บไซต์หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ซึ่งรวบรวมข้อมูลหลักสูตร, ข้อมูลของอาจารย์ประจำหลักสูตร, ข้อมูลวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไปจนถึง Link การตรวจอักษรวิสุทธิ์ หรือเว็บไซต์สำหรับค้นคว้างานวิจัยเพิ่มเติม และเพิ่มสื่อการเรียนรู้ที่เป็นหนังสือที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำวิทยานิพนธ์ทางด้านพลศึกษาและกีฬา และวิทยาศาสตร์การกีฬา และวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา โดยจัดทำบันทึกการขอยืมหนังสือออกนอกพื้นที่		
	4. หลักสูตรดำเนินการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
	5. นำผลการประเมินมาพิจารณาเพื่อนำไปพัฒนาในปีการศึกษาถัดไป		
	3. การประเมินกระบวนการ		
	จากผลการดำเนินงาน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้รับจัดสรรมาในระดับ 4.59 ซึ่งเป็นไปตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ คะแนนความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ≥ 3.51 และเชิงคุณภาพ คือ มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นแหล่งสืบค้นข้อมูลการวิจัยอย่างเหมาะสม		
	และจากการบันทึกข้อมูลการขอยืมหนังสือ/วิทยานิพนธ์ออกนอกพื้นที่เป็นดังนี้		
วันที่ยืม	รายการ	จำนวน	ผู้ยืม
15/06/66	เอกสารขอจริยธรรมของนายฉลอง สร้อยสีหา	1 ชุด	นายเจริญพร แผ่งด่านกลาง
11/07/66	เอกสารขอจริยธรรมของน.ส.สุกัญญา โคตพันธ์	1 ชุด	นายทนงศักดิ์ แสงตารัตน์
10/08/66	คู่มือวิทยานิพนธ์	1 เล่ม	นายภูวดล เกิดศักดิ์
10/08/66	คู่มือวิทยานิพนธ์	1 เล่ม	น.ส.สนิตย์ ศรีชาติ
20/08/66	วิทยานิพนธ์ของนายธนพร ลาภไธสงค์	1 เล่ม	นายถาวร ใหญ่เลิศ
19/08/66	วิทยานิพนธ์ของน.ส.จิราภรณ์ งามบาง	1 เล่ม	นายธรรมรัตน์ ตั้งใจ
20/08/66	วิทยานิพนธ์ของนายประนอม เกตุฐาน	1 เล่ม	นายวุฒิศักดิ์ บุคดี
20/08/66	วิทยานิพนธ์ของนายประนอม เกตุฐาน	1 เล่ม	นายชาติรี ผ่านสำแดง
27/08/66	วิทยานิพนธ์ของนายประนอม เกตุฐาน	1 เล่ม	น.ส.จรัสรี อุดหนุน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน				
	วันที่ยื่น	รายการ	จำนวน	ผู้ยื่น	
	28/09/66	วิทยานิพนธ์ ของน.ส.นิลาวัลย์ บุญประถัมภ์	1 เล่ม	นายเสกสรรค์ ใจดี	
	3/10/66	วิทยานิพนธ์ ของนายธนพล โคตรสมบัติ	1 เล่ม	น.ส.ณัฐกานต์ บัวระบัน	
		วิทยานิพนธ์ ของน.ส.นิลาวัลย์ บุญประถัมภ์	1 เล่ม		
	18/10/66	คู่มือวิทยานิพนธ์	1 เล่ม	นายไชยา มะณี	
	20/10/66	วิทยานิพนธ์ ของน.ส.จิราภรณ์ งามบาง	1 เล่ม	นายพรทิวี นาคศรี	
	6/11/66	คู่มือวิทยานิพนธ์	1 เล่ม	นายพรทิวี นาคศรี	
	13/12/66	เอกสารขอจริยธรรม ของนายฉลอง สร้อยสีหา	1 เล่ม	น.ส.ณัฐกานต์ บัวระบัน	
	26/12/66	วิทยานิพนธ์ ของนายเสกสรรค์ ใจดี	1 เล่ม	นายศักดิ์ดา แก้วพิลา	
	9/01/67	วิทยานิพนธ์ ของนายเสกสรรค์ ใจดี	1 เล่ม	นายชาตรี ผ่านสำแดง	
	14/01/67	วิทยานิพนธ์ ของนายประนอม เกษฐาน	1 เล่ม	นายจามรพงศ์ แซ่ฉั่ว	
		เล่ม 5 บท ของน.ส.สนิทย ศรีชาลี	1 เล่ม		
		เล่มเค้าโครง ของนายธรรมรัตน์ ตั้งใจ	1 เล่ม		
		เอกสารขอตรวจเครื่องมือ ของน.ส.สุกัญญา โคตพันธุ์	1 ชุด		
	23/02/67	วิทยานิพนธ์ ของน.ส.สุชาดา อำพันขาว	1 เล่ม	นายพรทิวี นาคศรี	
		เล่มเค้าโครง ของนายจักรินทร์ ปาระพิมพ์	1 เล่ม		
	10/04/67	คู่มือวิทยานิพนธ์	1 เล่ม	นายปิยะวุฒิ มังคุด	
	25/04/67	วิทยานิพนธ์ ของน.ส.สุกัญญา โคตพันธุ์	1 เล่ม	นายพรทิวี นาคศรี	
		วิทยานิพนธ์ ของนายประนอม เกษฐาน	1 เล่ม		
	7/06/67	วิทยานิพนธ์ ของน.ส.สุกัญญา โคตพันธุ์	1 เล่ม	นายชาตรี ผ่านสำแดง	
		วิทยานิพนธ์ ของนายเสกสรรค์ ใจดี	1 เล่ม		

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน			
	7/06/67	วิทยานิพนธ์ ของน.ส.สุกัญญา โคตุพันธ์	1 เล่ม	น.ส.ระวีวรรณ เขียวโสหา
	4. ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน นำผลการประเมินไปพิจารณาเพื่อปรับปรุงการจัดการระบบสารสนเทศ และสื่อการเรียนรู้ให้ดียิ่งขึ้น เพื่อเพิ่มความความสะดวกต่อการสืบค้นและการ จัดทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา			

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสารอ้างอิง	ชื่อเอกสารอ้างอิง
UD-EDU-mPE-6-6.1-1	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
UD-EDU-mPE-6-6.1-2	ภาพประกอบสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อ ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับ	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือ ปรับปรุงหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 1 -	-	-
องค์ประกอบที่ 2 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยควร สอดคล้องกับการจบการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ ที่ปรึกษามีส่วนร่วมในการกำกับติดตาม แหล่งตีพิมพ์เผยแพร่บทความ	นำข้อเสนอแนะไปวางแผนการ ดำเนินงานในปีต่อไป	หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นผู้กำกับ ติดตามแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่บทความ ของนักศึกษา และเสนอให้อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณา
องค์ประกอบที่ 3 ความเสี่ยงของอัตราการคงอยู่ของ นักศึกษา ควรจัดระบบกำกับติดตามดูแล นักศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เป็นรูปธรรม	นำข้อเสนอแนะไปวางแผนการ ดำเนินงานในปีต่อไป	หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ที่ ปรึกษาชั้นปีและอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์เป็นผู้ให้คำปรึกษา/ คำแนะนำแก่นักศึกษาเป็นหลัก โดยมี อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคอย กำกับติดตาม
องค์ประกอบที่ 4 -	-	-
องค์ประกอบที่ 5 การช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำ หัวข้อวิทยานิพนธ์และการตีพิมพ์เผยแพร่ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ ที่ปรึกษามีส่วนร่วมในการกำกับติดตามให้ นักศึกษามีหัวข้อวิทยานิพนธ์ตามเวลาที่ กำหนด	นำข้อเสนอแนะไปวางแผนการ ดำเนินงานในปีต่อไป	หลักสูตรดำเนินการตามแผนการ สำเร็จการศึกษา โดยกำหนดให้ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 นำเสนอหัวข้อ วิทยานิพนธ์ให้ผ่านภายในภาคปลาย ปีการศึกษา 2566
องค์ประกอบที่ 6 -	-	-

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 3 มีนาคม 2566

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
- ไม่มี	- ไม่มี
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
- ไม่มี	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
การดำเนินโครงการบริหารงานบัณฑิตศึกษา	ตลอดปีการศึกษา	ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ของปีที่ผ่านมา
จัดโครงการสัมมนาประชุมทางวิชาการทางด้านพลศึกษาให้กับนักศึกษา	9 - 10 กุมภาพันธ์ 2566	ผศ.ดร.รจนา ป้องนุ	เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ของปีที่ผ่านมา
จัดโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษาปีการศึกษา 2566	27 พฤษภาคม 2566	ผศ.ดร.รจนา ป้องนุ	เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ของปีที่ผ่านมา
จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้กับนักศึกษาใหม่	27 พฤษภาคม 2566	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ของปีที่ผ่านมา
จัดโครงการบริหารและพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	ตลอดปีการศึกษา	ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี และ รศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา	เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ของปีที่ผ่านมา
การกำกับติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์	ตลอดปีการศึกษา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ของปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

- ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
 - ไม่มี
- ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิ์ผลรายวิชา)
 - ไม่มี
- กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
 - จัดกิจกรรม หรือโครงการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2567

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
จัดโครงการสัมมนาประชุมทางวิชาการทางด้านพลศึกษาให้กับนักศึกษา	ตลอดปีการศึกษา	ผศ.ดร.รจนา ป้องนู	
จัดโครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษา ก่อนเข้าศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา	พฤษภาคม 2567	ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	
การกำกับติดตามความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์	ตลอดปีการศึกษา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- ☒ 1. เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- ☒ 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย (ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่พิมพ์และแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ หนึ่ง

1. ผศ.ดร. รจนา ป้องนู

รจนา ป้องนู. (2564). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมอาจารย์นิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู สาขาวิชาพลศึกษาของสถาบันการพลศึกษา. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2564

ประนอม เกษฐาน และรจนา ป้องนู. (2566). ผลของการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาโดยใช้โปรแกรมการฝึกซ้อมกีฬาบาสเกตบอลที่มีต่อความคล่องแคล่วว่องไวของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา. วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2566)

Sintawacheewa, K., Pongnoo, R. & Homsombat, T. (2022). Effects of imagery training on pole plant ability vaulter athletes. Journal of Faculty of Physical Education, 25(2).

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ สอง

2. ผศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา

Nuanphan Chaiyama. (2019). The Development pf Blended Learning Model by Using Active Learning Activity to Develop Learning Skills in 21st Century. International Journal of Information and Education Technology. IJiet 2019 Vol.9 (12): p. 880-886. ISSN: 2010-3689 (doi: 10.18178/ijiet.2019.9.12.1321)

Chaiyama, N. & Kaewpila, N. (2022). The development of life and career skills in 21st century test for undergraduate students. European Journal of Educational Research, 11(1), 51-68. <https://doi.org/10.12973/eu-jer.11.1.51>

นวลพรรณ ไชยมา. (2565). เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ บริษัท วิสต้า อินเทอร์เน็ตจำกัด.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ สาม

3. ผศ.ดร.นิรุตต์ สุขดี

- นิรุตต์ สุขดี. (2562). การพัฒนาโปรแกรมการออกกำลังกายโดยใช้ศิลปะมวยไทยเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตด้วยการจัดการทางอารมณ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลาย. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ปีที่ 13 ฉบับที่ 3 (กันยายน-ธันวาคม 2562).
- เดชภณ ทองเต็ม, ขนิษฐา นิมพาลี, เมธาวุฒิ พงษ์ธนู, จิรนนท์ แก้วมา และนิรุตต์ สุขดี, (2562). พฤติกรรมการบริโภคอาหารของพระภิกษุสงฆ์สูงวัยในจังหวัดศรีสะเกษ. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มอบ.วิจัย ครั้งที่ 13 อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. หน้า 209-218.
- Nirut Sukdee. (2019). Physical Performance Development of Elderly by Using Thai Sports Wisdom Exercise Program: Action Research Base on Community. At The 1 Udon Thani International Education Studies Conference 2019 (UDIESC 2019) and The 11 Udon Thani Northeastern Education Administration Relations on 23.
- Nirut Sukdee. (2021). The Development of Muay Thai Learning Management Plan According to Cognitive Behavior Modification Concept for Reducing Aggressive Behavior of Lower Secondary School Students. Psychology and Education Journal 2021. 58(3). 18 November 2020. P 4140-4147.
- ชนะ ฤทธิธรรม และนิรุตต์ สุขดี. (2564). การพัฒนาโปรแกรมการออกกำลังกายด้วยศิลปะการต่อสู้ประจำชาติไทยแบบดาบสองมือที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ. ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 มกราคม-มิถุนายน 2564. มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ. หน้า 48-60.
- Sukdee, N., Thanatrai W., & Yapapha, S. (2022). The Development of a Physical Education Programs to Enhance the Executive Functions of Primary School Students. Journal of Positive School Psychology, Vol.6(3): p. 7054-7064.
- Sumnuan, P., & Sukdee, N. (2022). The Development of a Physical Activity Model to Enhance Learning of Children with Intellectual Disabilities. Journal of Positive School Psychology, 6(3), p. 4514-4523.
- ภัทรพล ทองนำ, อัมพาพรรณ พงศ์ผลาดิสัย และ นิรุตต์ สุขดี. (2565). การฝึกด้วยน้ำหนักร่างกายและยืดเหยียดกล้ามเนื้อที่มีต่ออาการปวดคอ ไหล่ และหลังในบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์. วารสารวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรดิตถ์, ปีที่ 14 ฉบับที่ 2 ประจำเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ. 2565.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหลักสูตร คนที่ 1 : ผศ.ดร.รจนา ป้องหนู

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 17 มิถุนายน 2567

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 2 : รศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา

ลายเซ็น :  วันที่รายงาน : 17 มิถุนายน 2567

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คนที่ 3 : ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี



ลายเซ็น :วันที่รายงาน : 17 มิถุนายน 2567



.....
(ผศ.ดร.รจนา ป่องนุ)
ประธานหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
วันที่.....



.....
(นางวิยะดา วรรณขันธ)
รักษาการในตำแหน่งรองคณบดี
วันที่.....



ภาคผนวก

ตารางสรุปผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ มคอ.7

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน	หมายเหตุ
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
		คะแนน 0-5	
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.83	
	2.2 ผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	4.25	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	การแปลผล
						0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย
						2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
						3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี
						4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	2	-	-	4.92	4.54	ดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4	3	4.00	-	-	4.00	ดี
5	4	3.00	4.00	-	3.50	ดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม ค.บ.ช.	13	7	4	2		
รวมคะแนน		3.43	3.75	4.54		3.70
แปลผล		ดี	ดี	ดีมาก		

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set

รายการที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
ข้อมูลอาจารย์		
1	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3
	คุณวุฒิปริญญาตรี	-
	คุณวุฒิปริญญาโท	-
	คุณวุฒิปริญญาเอก	3
2	อาจารย์ประจำหลักสูตร	6
	คุณวุฒิปริญญาตรี	-
	คุณวุฒิปริญญาโท	-
	คุณวุฒิปริญญาเอก	6
3	อาจารย์ผู้สอน	9
	คุณวุฒิปริญญาตรี	-
	คุณวุฒิปริญญาโท	1
	คุณวุฒิปริญญาเอก	8
4	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3
5	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3
	ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
	ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
	ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2
	ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
	ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
	ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1
	ตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
	ตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
	ตำแหน่งศาสตราจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
6	คุณภาพผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)	

รายการที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำ เป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ (ค่าน้ำหนัก 0.40)	
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)	2
	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)	1
	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำรา หรือหนังสือ หรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำรา หรือหนังสือหรืองานแปล ที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (ค่าน้ำหนัก 1.00)	4
7	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	
ข้อมูลนักศึกษา		
8	จำนวนนักศึกษาของหลักสูตรทั้งหมด (ไม่นับนักศึกษาตกค้าง)	8
ข้อมูลบัณฑิตระดับปริญญาตรี		
9	จำนวนบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (รวมตกค้าง)	-
10	จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบประเมินคุณภาพบัณฑิต	-
11	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-

รายการที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
12	ร้อยละของผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบประเมินคุณภาพบัณฑิต (อย่างน้อยร้อยละ 20 ของผู้สำเร็จการศึกษา)	-
13	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (TQF เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	-
14	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านคุณธรรมจริยธรรม	-
15	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านความรู้	-
16	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านทักษะทางปัญญา	-
17	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	-
18	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	-
19	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านตามท้องถื่นวิชาชีพกำหนด	-
20	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	-
21	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	-
22	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	-
23	จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	-
24	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-
25	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-
26	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
27	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
28	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
29	จำนวนบัณฑิตที่ไม่มีงานทำ	-
ข้อมูลบัณฑิตระดับปริญญาโท		
30	จำนวนผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5
31	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมดที่สภามติในปีการศึกษาที่รับการประเมิน	10
32	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (ค่าน้ำหนัก 0.10)	0
33	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)	0

รายการที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
34	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.40)	0
35	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)	3
36	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)	2
37	จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 และ ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 1.00)	0
38	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	4.25
39	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	34
ข้อมูลบัณฑิตระดับปริญญาเอก		
40	จำนวนผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
41	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมดที่สภามติในการศึกษาที่รับการประเมิน	-
42	จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20)	-
43	บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.40)	-

รายการที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
44	บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60)	-
45	บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80)	-
46	บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 และ ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-
47	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้บริหารการศึกษา ระดับปริญญาเอก	-
48	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้บริหารการศึกษา	-

ภาคผนวก

ตารางที่ 1.1-1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ.2) ปีการศึกษา 2566

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษา สูงสุด	ปีที่จบ การศึกษา	ชื่อหลักสูตร ที่จบ	สาขาวิชาที่จบ การศึกษา	ชื่อ สถาบันการศึก ษาที่จบ	วันเดือนปีเข้า ทำงาน	วัน เดือนปีที่เป็น อาจารย์ประจำ หลักสูตร	วัน เดือนปีที่ลาออก จากอาจารย์ประจำ หลักสูตร
1	ผศ.ดร.รจนา ป้อนู	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ป.เอก	2559	กศ.ด.	สุขศึกษาและ พลศึกษา	มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิ โรฒ	27 เม.ย. 2549	3 ส.ค. 2563	อยู่ในตำแหน่ง
2	รศ.ดร.นวล พรรณ ไชยมา	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ป.เอก	2554	ปร.ด.	เทคโนโลยี การศึกษา	มหาวิทยาลัย ขอนแก่น	1 ต.ค. 2541	3 ส.ค. 2563	อยู่ในตำแหน่ง
3	ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ป.เอก	2561	ค.ด.	สุขศึกษาและ พลศึกษา	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	1 มี.ค. 2560	3 ส.ค. 2563	อยู่ในตำแหน่ง

ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ.2) ปีการศึกษา 2566

[illegible]

ตารางที่ 1.1-3 อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ การศึกษา สูงสุด	ปีจบ การศึกษา	ชื่อหลักสูตร ที่จบ	สาขาวิชาที่จบ การศึกษา	ชื่อสถาบันการศึกษาที่จบ	วันเดือนปีเข้า ทำงาน	วันเดือนปีที่ ลาออก/ เกษียณอายุ
1	ผศ.ดร.รจนา ป้อนู	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ป.เอก	2559	กศ.ด.	สุขศึกษาและ พลศึกษา	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	27 เม.ย. 2549	ยังอยู่ใน ตำแหน่ง
2	รศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา	รอง ศาสตราจารย์	ป.เอก	2554	ปร.ด.	เทคโนโลยี การศึกษา	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	1 ต.ค. 2541	ยังอยู่ใน ตำแหน่ง
3	ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ป.เอก	2561	ค.ด.	สุขศึกษาและ พลศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1 มี.ค. 2560	ยังอยู่ใน ตำแหน่ง
4	ผศ.ดร.ปทุมพร ศรีอีสาน	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ป.เอก	2559	ปร.ด.	การวิจัยและ การ ประเมินผล การศึกษา	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม		ยังอยู่ใน ตำแหน่ง
5	ดร.ศักดรินทร์ ธรรมวงศ์	อาจารย์	ป.เอก	2560	ปร.ด.	วิทยาศาสตร์ การออกกำลังกาย และการ กีฬา	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	1 มิ.ย. 2551	ยังอยู่ใน ตำแหน่ง
6.	ดร.ธัญญาวัฒน์ หอมสมบัติ	อาจารย์	ป.เอก	2560	ปร.ด.	วิทยาศาสตร์ การออกกำลังกาย และการ กีฬา	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	30 มิ.ย. 2539	ยังอยู่ใน ตำแหน่ง

ตารางที่ 1.1-4 อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษภายนอกหลักสูตร ปีการศึกษา 2566

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด	ปีจบการศึกษา	ชื่อหลักสูตรที่จบ	สาขาวิชาที่จบการศึกษา	ชื่อสถาบันการศึกษาที่จบ	วันเดือนปีเข้าทำงาน	วันเดือนปีที่ลาออก/เกษียณอายุ
1	ดร.พิทักษ์ วงแหวน	อาจารย์	ป.เอก	2561	ศษ.ด.	การวิจัยและประเมินทางการศึกษา	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์		
2	ดร.ณัฐศรียา จักรสมศักดิ์	อาจารย์	ป.เอก	2562	ค.ด.	สุขศึกษาและพลศึกษา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2558	-

ตารางที่ 4.2-1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (5 ปีย้อนหลัง)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	ผลถ่วงน้ำหนักของผลงาน	รายละเอียดการเผยแพร่ (นำเสนอระดับชาติ/นานาชาติ/ตีพิมพ์)	ปีที่เผยแพร่	หมายเหตุ
1	ผศ.ดร.รจนา ป่องหนู	ผลของการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาโดยใช้โปรแกรมการฝึกซ้อมกีฬาบาสเกตบอลที่มีต่อความคล่องแคล่วว่องไวของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา.	0.60	วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2566)	2565	
		Effects of imagery training on pole plant ability vaulter athletes.	0.60	Journal of Faculty of Physical Education, 25(2).	2565	
2	รศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา	The development of life and career skills in 21st century test for undergraduate students.	1.00	European Journal of Educational Research, 11(1), 51-68. https://doi.org/10.12973/eu-jer.11.1.51	2565	
		เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้.	1.00	กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ บริษัท วิสด้า อินเตอร์พรีนซ์จำกัด.	2565	

3	ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	The Development of a Physical Education Programs to Enhance the Executive Functions of Primary School Students.	1.00	Journal of Positive School Psychology, Vol.6(3): p. 7054-7064.	2565	
		The Development of a Physical Activity Model to Enhance Learning of Children with Intellectual Disabilities.	1.00	Journal of Positive School Psychology, 6(3), p. 4514-4523.	2565	
		การฝึกด้วยน้ำหนักร่างกายและยืดเหยียดกล้ามเนื้อที่มีต่ออาการปวดคอ ไหล่ และหลังในบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.	0.80	วารสารวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรดิตถ์, ปีที่ 14 ฉบับที่ 2 ประจำเดือน กรกฎาคม – ธันวาคม พ.ศ. 2565 TCI 1	2565	

ตารางที่ 5.4-1 รายชื่ออาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) การปฐมนิเทศ การอบรม ปีการศึกษา 2565

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการปฐมนิเทศ	วิธีการปฐมนิเทศ	ผู้ทำหน้าที่ปฐมนิเทศ
-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 5.4-2 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการพัฒนา	วัน เดือน ปี ที่ได้รับการพัฒนา	หน่วยงานที่จัด
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รจนา ป้องหนู	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการงานประกันคุณภาพการศึกษา	28 กุมภาพันธ์ 2567	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี
			โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการงานวิจัยและนวัตกรรม	25 มีนาคม 2567	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี
2	รองศาสตราจารย์ ดร.นวลพรรณ ไชยมา	รองศาสตราจารย์	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการงานประกันคุณภาพการศึกษา	28 กุมภาพันธ์ 2567	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี
			โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการงานวิจัยและนวัตกรรม	25 มีนาคม 2567	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการพัฒนา	วัน เดือน ปี ที่ได้รับการพัฒนา	หน่วยงานที่จัด
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรุทธิ์ สุขดี	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการงานประกันคุณภาพการศึกษา	28 กุมภาพันธ์ 2567	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี
			โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการงานวิจัยและนวัตกรรม	25 มีนาคม 2567	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี

ตารางที่ 5.4-3 รายงานการได้รับการพัฒนาทางวิชาการและหรือวิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2566

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง	หัวข้อเรื่องที่ได้รับการพัฒนา	วัน เดือน ปี ที่ได้รับการพัฒนา	หน่วยงานที่จัด
1	นางสาวพรสุดา ป้องนุ	เจ้าหน้าที่งานบัณฑิต	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการงานประกัน คุณภาพการศึกษา	28 กุมภาพันธ์ 2567	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี

การกำหนดรหัสเอกสารอ้างอิง

ประกอบด้วย วิทยาเขต-คณะ-หลักสูตร-องค์ประกอบ-ตัวบ่งชี้-เกณฑ์ (ถ้ามี)-ลำดับเอกสาร
เช่น KB-EDU-mPE-5-5.4.2-1

หมายถึง วิทยาเขตกระบี่ คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาพลศึกษา องค์ประกอบที่ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 เกณฑ์ข้อที่ 2 เอกสารอ้างอิงลำดับที่ 1

KB	หมายถึง	วิทยากระบี่
EDU	หมายถึง	คณะศึกษาศาสตร์
mPE	หมายถึง	ระดับปริญญาโท สาขาวิชาพลศึกษา
5	หมายถึง	องค์ประกอบที่ 5
5.4	หมายถึง	ตัวบ่งชี้ที่ 5.4
2	หมายถึง	เกณฑ์ข้อ 2
1	หมายถึง	เอกสารอ้างอิงลำดับที่ 1