



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2563

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี



ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 23 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 385/2564 เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2564 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
1. ผศ.ดร.รัตนพร กองพลพรหม ประธานกรรมการ	1. ผศ.ดร.รจนา ป้องนุ
2. ว่าที่ร้อยตรี ดร.สมานชัย ลีพรหมมา กรรมการ	2. ผศ.ดร.นवलพรรณ ไชยมา
3. อาจารย์ ดร.ธารทิพย์ ช้วนา กรรมการ	3. อาจารย์ ดร.นิรุทธิ์ สุขดี
4. นางสาวสุภาพร ไกรวิชัย เลขานุการ	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโดยใช้รูปแบบการประชุมทางไกล (Video Conference) ในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาโท โดยมีผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬาคณะศึกษาศาสตร์ ดังนี้

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาโท พ.ศ. 2563

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.43 ระดับคุณภาพดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา จึงยังไม่รับการประเมิน		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.91	ระดับคุณภาพ ดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง	
เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.39	ระดับคุณภาพ ดี	
กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี	
ผลลัพธ์	ยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา จึงยังไม่รับการประเมิน		

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

วันที่ 23 มิถุนายน 2564			
08.00-10.00 น.	คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผล การประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน		
	ประธาน ผศ.ดร.รัตนพร กองพลพรหม Line ID : 0868767188 Email : na.muangprom@hotmail.com โทร 086-876-7188	กรรมการ ว่าที่ร้อยตรี ดร.สมานชัย ลีพรหมมา Line ID : 0818713533 Email : S.leepromma@gmail.com โทร 082-204-2422	กรรมการ อาจารย์ ดร.ธารทิพย์ ช้วนนา Line ID : 0955642012 Email : nikky20032525@gmail.com โทร 095-675-5258
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.รจนา ป้องบุญ) Line ID: 0951964314 Email: toypn23@gmail.com Tel: 095-1964314	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.นवलพรรณ ไชยมา) Line ID: Drneeron Email: Dr.neeron@gmail.com Tel: 081-8888565	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ดร.นิรุทธิ์ สุขดี) Line ID: Terchula Email: ter.chula@gmail.com Tel: 082-6755258
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (รศ.ดร.นิเทศสุขกิจ ทัพชัย) Line ID: Nithet1955 Email: nithet000@gmail.com Tel: 081-6705710		
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นางสาวจิราภรณ์ งามบาง) Line ID: fardiizz22 Email: fah22jiraporn@gmail.com Tel: 062-4974092	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า -	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต -
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (น.ส. พรสุดา ป้องบุญ) Line ID: plummpoon Email: pornsuda12pp@gmail.com Tel: 096-5409468		
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	คณะกรรมการประชุมตัดสินผลการประเมิน		
14.00-16.00น.	คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
16.00-16.30 น.	คณะกรรมการนำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
	คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์		

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 ☒ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 ☒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 ☒ การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด เกณฑ์ ป.โท/ป.เอก 10 ข้อ (เพิ่มข้อต่อไปนี้) ข้อ 5 ☒ คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ ข้อ 6 ☒ คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) ข้อ 7 ☒ คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์ ข้อ 8 ☒ การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา ข้อ 9 ☒ ภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	-	ไม่ประเมินในปีการศึกษานี้เนื่องจาก ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	-	ไม่ประเมินในปีการศึกษานี้เนื่องจาก ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.72	ได้คะแนนร้อยละ 46.67 ตามเกณฑ์ที่ กำหนด
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
5. หลักสูตร การเรียนรู้ การสอน การประเมินผู้เรียน	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของ ตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.43	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

(ยังไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา จึงยังไม่รับการประเมิน)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การอธิบายขั้นตอนการนำระบบและกลไกสู่การปฏิบัติเรื่องการรับนักศึกษา	ควรเขียนให้สอดคล้องกับระบบและกลไกให้มี ความชัดเจน
2. การเตรียมความพร้อมของนักศึกษา	1. ควรวิเคราะห์สภาพปัญหาของนักศึกษาแรกเข้า เพื่อกำหนดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมให้กับ นักศึกษา 2. ควรแยกกิจกรรมเตรียมความพร้อมของนักศึกษา จากโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่
3. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและ การเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ควรจัดกิจกรรมให้ครอบคลุมทั้งประเด็นการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ควรมีแนวทางในการนำผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไปสร้างมูลค่าเพิ่ม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

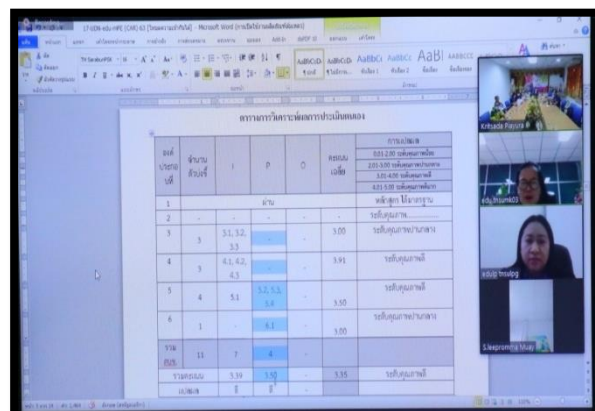
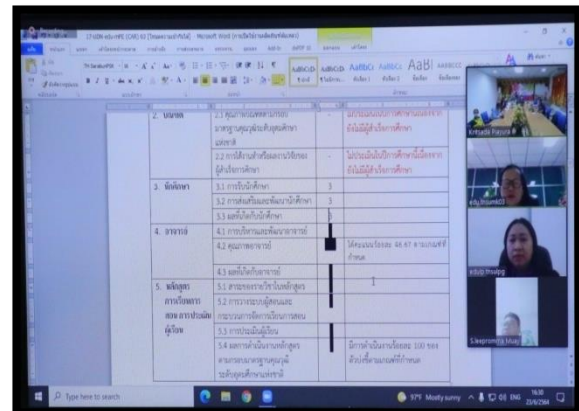
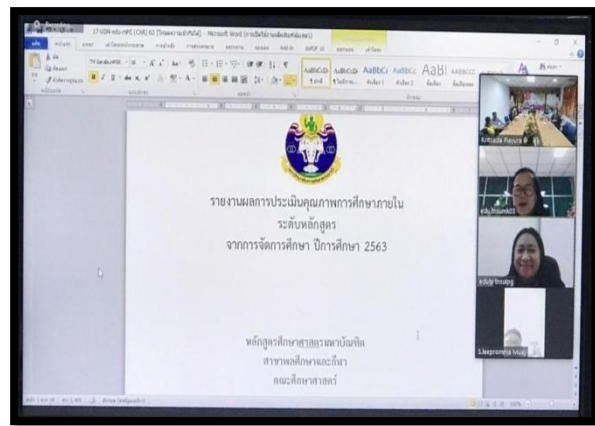
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7
--

-

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 1)

ส่งผลการประเมิน		
	ผลการตรวจสอบ	การแจ้งเดือน
กลุ่ม: ผลการประเมิน		
1.1:การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	✓	sar=ผ่าน car=ผ่าน
3.1:การรับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.2:การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
3.3:ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา	✓	sar=3.00 car=3.00
4.1:การบริหารและพัฒนาอาจารย์	✓	sar=4.00 car=4.00
4.2:คุณภาพอาจารย์	✓	sar=4.72 car=4.72
4.3:ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	✓	sar=3.00 car=3.00
5.1:สาระของรายวิชาในหลักสูตร	✓	sar=3.00 car=3.00
5.2:การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.3:การประเมินผู้เรียน	✓	sar=3.00 car=3.00
5.4:ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	sar=5.00 car=5.00
6.1:สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	✓	sar=3.00 car=3.00
ผลการประเมิน	✓	sar=3.430 car=3.430

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หน้าหลัก หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)[25632631100184][จำนวนสาขา 1]
ระดับ : ปริญญาโท (เลือกใช้เกณฑ์ปี 2558 ประเภท วิชาการ

1 of 1 Find | Next

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบ ที่ 2 - 6	-	-	-	-	-
3		3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4		3.91	-	-	3.91	ระดับคุณภาพดี
5		3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		3.39	3.50	0.00	3.43	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	-		