



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

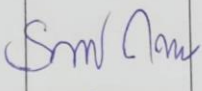
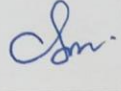
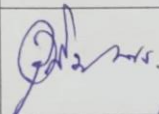
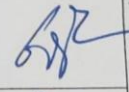
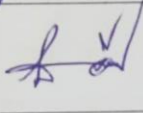
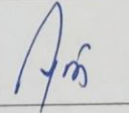
หลักสูตรพลศึกษาและกีฬา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 22 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2566

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรพลศึกษาและกีฬา คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 532/2566 เรื่อง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรการจัดการศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2566 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. รศ.ดร.รัตนพร กองพลพรหม ประธานกรรมการ		1. ผศ.ดร.รจนา ป่องนุ	
2. ผศ.ดร. ดุสิต วิพรรณ กรรมการ		2. รศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา	
3. ผศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.สมานชัย ลิขพรหมมา กรรมการ		3. ผศ.ดร.นิรุจน์ สุขดี	
4. อ.ดร.ดรุณี โยธิมาศ เลขานุการ			

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตอุดรธานี

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.42 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 2.50 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.33 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.38 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ระดับคุณภาพ ดี

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.57 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.63 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 2.50 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

ควรจัดกิจกรรมหรือโครงการที่พัฒนาให้นักศึกษาเข้าสู่การทำวิทยานิพนธ์ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าไปมีส่วนร่วมมากขึ้นเพื่อลดอัตราความเสี่ยงอัตราการคงอยู่และเพิ่มจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2566

ประเมินวันพฤหัสบดีที่ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2566

วันที่ 21 มิถุนายน 2566			
08.00-13.00 น.	- คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง - หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน		
14.00-16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม - คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น		
วันที่ 22 มิถุนายน 2566			
	ประธาน (รศ.ดร.รัตนพร กองพลพรหม)	กรรมการ (ผศ.ดร.ดุสิต วิวรรณะ)	กรรมการ (ผศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.สมานชัย ลีพหรรมา)
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.รจนา ป่องนุ)	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รศ.ดร.นวลพรรณ ไชยมา)	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.นิรุทธิ์ สุขดี)
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ดร.ธัญญาวีณ์ หอมสมบัติ)	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายธนพร ลาภไธสงค์) โทร.098-7564868	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (น.ส.พรสุตา ป่องนุ)
11.00-12.00 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นายชาติรี ผ่านสำแดง)		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน / ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	0	
	2.2 ผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	4	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.42	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยควรสอดคล้องกับการจบการศึกษา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษามีส่วนร่วมในการกำกับติดตามแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่บทความ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ความเสี่ยงของอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	จัดระบบกำกับติดตามดูแลนักศึกษาอย่างต่อเนื่องให้เป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำหัวข้อวิทยานิพนธ์และการตีพิมพ์เผยแพร่	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ที่ปรึกษามีส่วนร่วมในการกำกับติดตามให้นักศึกษามีหัวข้อวิทยานิพนธ์ตามเวลาที่กำหนด

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

ไม่มี

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ชื่อหลักสูตรที่จะทำการประเมิน									
พลศึกษาและกีฬา ป.โท มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุพรรณบุรี									
(ในให้เลข 1 = ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)									
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน							คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ 5.00)	
	ตัวตั้ง	ผลสัมฤทธิ์ (2 หรือ 3 หรือ 4 หรือ 5 หรือ 6 หรือ 7 หรือ 8 หรือ 9 หรือ 10)					คะแนนเฉลี่ย	ผ่าน	
	ตัวหาร								
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	Y	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	0.00	3							0.00
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี									
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	1.80	3							5.00
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่									
3.1 การรับนักศึกษา									3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา									3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา									3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์									4
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี									
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	๑	ร้อยละ	๑๑	๑๑	๑๑	๑๑	๑๑	5.00
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	๑	ร้อยละ	๑๑	๑๑	๑๑	๑๑	๑๑	
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท	๔.๐๐	๑	ร้อยละ	๑๑	๑๑	๑๑	๑๑	๑๑	
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก									
ที่ได้รับการอ้างอิงถึง									
ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ			วิทยะและเทศ						
			วิทยะสุขภาพ						
			วิทยะสังคม						
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์									4
5.1 สาระของภาควิชาในหลักสูตร									3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน									3
5.3 การประเมินผู้เรียน									3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ			ร้อยละ	๑๑	๑๑	๑๑	๑๑	๑๑	4.50
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้									4
ผลการประเมินระดับหลักสูตร	คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ใน							3.42	
	หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมรรคคุณคุณภาพ								

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร พลศึกษาและกีฬา ป.โท มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตราชบุรี

ระดับปริญญาโท

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	2.50	2.50	ระดับคุณภาพปานกลาง
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	4.33	-	-	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก
5	4	3.00	3.50	-	3.38	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	4.00	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.57	3.63	2.50	3.42	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพปานกลาง		